



Jennifer Ramme

STRITTIGE GESCHLECHTER- ORDNUNGEN

Kämpfe feministischer
und LGBTQ*-Bewegungen
in Polen und Europa

[transcript] GenderStudies

Jennifer Rammé
Strittige Geschlechterordnungen

Jennifer Ramme forscht am Institut für Soziologie der Universität Graz. Sie promovierte an der Europa-Universität Viadrina Frankfurt (Oder), wo sie als wissenschaftliche Mitarbeiterin in Lehre und Forschung tätig war. Ihre Forschungsschwerpunkte sind soziale Bewegungen, Intersektionalität, Archive und Kulturen des Dissens.

Jennifer Ramme

Strittige Geschlechterordnungen

Kämpfe feministischer und LGBTQ*-Bewegungen in Polen und Europa

[transcript]

Erstellung der Dissertation: Kulturwissenschaftliche Fakultät der Europa-Universität Viadrina (EUV), Frankfurt (Oder).

Betreuung/Gutachten: Prof. Dr. Kira Kosnick (Erstbetreuung an der EUV) und Univ.-Prof.in Mag.a Dr.in Claudia Kraft (Zweitbetreuung, Universität Wien).

Datum der Disputation: 28.07.2023

Die Veröffentlichung wurde aus Mitteln des Publikationsfonds für Open-Access-Monografien des Landes Brandenburg sowie durch das Viadrina Center for Graduate Studies und die Kulturwissenschaftliche Fakultät der Europa-Universität Viadrina Frankfurt (Oder) gefördert.

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <https://dnb.dnb.de/> abrufbar.



Dieses Werk ist unter der Creative-Commons-Lizenz BY-NC-ND 4.0 lizenziert. Für die ausformulierten Lizenzbedingungen besuchen Sie bitte die URL <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.de>.

Die Bedingungen der Creative-Commons-Lizenz gelten nur für Originalmaterial. Die Wiederverwendung von Material aus anderen Quellen (gekennzeichnet mit Quellenangabe) wie z.B. Schaubilder, Abbildungen, Fotos und Textauszüge erfordert ggf. weitere Nutzungsgenehmigungen durch den jeweiligen Rechteinhaber.

2025 © Jennifer Ramme

transcript Verlag | Hermannstraße 26 | D-33602 Bielefeld | live@transcript-verlag.de

Umschlaggestaltung: Maria Arndt

Umschlagabbildung: Jennifer Ramme, »Schwarzer Montag« – Protest in Słubice, Polen (30.10.2020)

Druck: Elanders Waiblingen GmbH, Waiblingen

<https://doi.org/10.14361/9783839477038>

Print-ISBN: 978-3-8376-7703-4 | PDF-ISBN: 978-3-8394-7703-8

Buchreihen-ISSN: 2625-0128 | Buchreihen-eISSN: 2703-0482

Gedruckt auf alterungsbeständigem Papier mit chlorfrei gebleichtem Zellstoff.

Inhalt

Abkürzungsverzeichnis	7
Einleitung	11
Thesen, Problemstellung, Gegenstand der Arbeit und Methoden	17
Forschungsmethoden und Zugang zum empirischen Material	22
Hinweise zur Schreibweise	27
Theoretische Ansätze und Begriffsklärung	29
Der Begriff der »sozialen Bewegung« und die Problematik der »Identität« im Kanon der Bewegungsforschung	31
Das »Identitätsparadox« in sozialen Bewegungen	36
Gender-Ordnungen, sexuelle Politiken und die Naturalisierung des Politischen	42
Jacques Rancières Theorie zur Aufteilung des Sinnlichen und der Ästhetik der Politik	48
Prozessualer Raum nach Löw in Verbindung mit der Aufteilung des Sinnlichen nach Rancière ..	51
Gestaltung von <i>Zugehörigkeit</i> : Relationale Dependenz und relationale Autonomie	58
Zur feministischen <i>Bewegung</i>	63
Interventionen in Sexual- und Gender-Ordnungen im urbanen öffentlichen Raum	
Warschaws mithilfe von Objekten	
<i>Konsens</i> , <i>Dissens</i> und die Herstellung von <i>Präsenz</i>	69
Die Intervention in einen heterosexuellen <i>Konsens</i> am Beispiel der sozialen Kampagne und Fotoserie »Sollen sie uns doch sehen« (2003) und der Kampagne »Lasst uns den Friedensgruß austauschen« (2016)	72
Situationen des <i>Dissens</i> am Beispiel der Kunstinstallation »Regenbogen« (2010–2015) von Julita Wójcik	90
Zwischenresümee: Aufhebungen eines heterosexuellen <i>Konsenses</i>	106
Strittige Zugehörigkeiten, Scales und Repräsentationen des Gemeinsamen	
»Familie«, »Nation« und »Europa«	111
Streit um die Autonomie der Kategorien »Frau« und »Familie« und Mobilisierungen gegen die Verschärfung des Gesetzes zu Schwangerschaftsabbrüchen	115

Die Konsolidierung der geschlechterdemokratischen Akteur_innen zwecks Vertretung gegenüber dem Staat, regionalen NGOs und der UN	123
Der Beijing-Express (1995) als Raum der <i>Gleichheit</i> und des <i>Werdens</i>	131
Zugehörigkeitsordnungen der UN und die Repräsentation »polnischer Frauen« auf der 4. Weltfrauenkonferenz in China 1995	135
Verhandlungen von »europäischen« <i>Zugehörigkeiten</i> und die Erklärung der »Nicht-Region« ..	142
Entstehung und Gestaltung grenzüberschreitender (Bewegungs-)Räume: die Karat-Koalition (1997-2019)	151
Konservative Gegenoffensive: Family-Mainstreaming versus Gender-Mainstreaming (2015-2021)	167
Zwischenresümee: Exklusion durch Inklusion	170

Umkämpfte Souveränitäten und Territorien

Von Streiks »gewöhnlicher Frauen« bis zur Aufruhr des <i>Demos</i> (2016-2021)	175
Entstehung einer neuen Bewegung: Mädels für Mädels und der Polenweite Frauenstreik	178
Digitale Mobilisierungen, verortete Praktiken relationaler Solidarität und die Rückkehr des Persönlichen im Politischen	186
Vom Widerstreit des <i>Demos</i> bis zum globalen Frauenstreik	191
Herausforderungen der On- und Offline-Organisation sowie Ausdifferenzierung des kollektiven Subjekts der Bewegung	199
Umkämpfte Souveränitäten und die Massenmobilisierung nach dem Urteil des Verfassungsgerichtshofs im Oktober 2020	203
Von revolutionären Aufrufen bis zur Repression	214
Allmähliche Zerstreung der Bewegung und Verlagerung von Arenen der Politik	224
Zwischenresümee	228

Resümee

Feministische Bewegung und sexuelle Politiken in ästhetisch-räumlichen Kategorien	235
---	-----

Danksagung	245
-------------------------	-----

Abstract (Englisch)

Contested Gender Regimes. Struggles of Feminist and LGBTQ* Movements in Poland and Europe	247
---	-----

Quellen- und Literaturverzeichnis	249
--	-----

Wissenschaftlich, Presse und Primärressourcen	249
---	-----

Webauftritte (Auswahl)	293
------------------------------	-----

Abkürzungsverzeichnis

AMS	Galeria Zewnętrzna AMS (Äußere Galerie AMS – Art Marketing Syndicate)
ASTRA	Central and Eastern European Women's Network for Sexual and Reproductive Health and Rights (Mittel- und osteuropäisches Frauennetzwerk für sexuelle und reproduktive Gesundheit und Rechte)
AWID	Association for Women's Rights in Development (Verein für Frauenrechte in Entwicklung)
AWS	Akcja Wyborcza Solidarność (Wahlaktion Solidarität)
CEDAW	Convention on the Elimination of Discrimination against Women (Ausschuss für die Beseitigung der Diskriminierung der Frau der Vereinten Nationen)
CBOS	Centrum Badania Opinii Społecznej (Zentrum für Meinungsforschung)
CEE	Central and Eastern Europe (Mittel- und Osteuropa)
CSW	Commission on the Status of Women (Kommission der Vereinten Nationen zur Rechtsstellung der Frau)
CWGL	Center for Women's Global Leadership (Zentrum für globales Leadership von Frauen)
DD	Dziewuchy-Dziewuchom (Mädels für Mädels)
ECA	Economic Commission for Africa (Wirtschaftskommission für Afrika)
ECE	Economic Commission for Europe (Wirtschaftskommission für Europa)
ECLAC	Economic Commission for Latin America and the Caribbean (Wirtschaftskommission für Lateinamerika und die Karibik)
ESCAP	Economic and Social Commission for Asia and the Pacific (Wirtschafts- und Sozialkommission für Asien und den Pazifik)
ESCWA	Economic and Social Commission for Western Asia (Wirtschafts- und Sozialkommission für Westasien)

ECOSOC	United Nations Economic and Social Council (Wirtschafts- und Sozialrat der UN)
EU	Europäische Union
Federa	Federacja na Rzecz Kobiet i Planowania Rodziny (Föderation für Frauen und Familienplanung)
FKK	Forum Kobiet Katolickich (Katholisches Frauenforum)
FWI	Family Watch International (Familienwache International)
GUS	Gemeinschaft Unabhängiger Staaten
GUS	Główny Urząd Statystyczny (Statistisches Zentralamt)
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights (Internationaler Pakt über bürgerliche und politische Rechte)
ICPD	International Conference on Population and Development (UN-Konferenz zu Bevölkerung und Entwicklung)
ILGCN-Polska	Międzynarodowe Stowarzyszenie Gejów i Lesbijek na Rzecz Kultury w Polsce (Internationale Vereinigung Schwuler und Lesben zur Kultur in Polen)
LGBTQIA*	Lesbian, Gay, Bisexual, Transsexual, Queer, Intersex, Asexual
LPR	Liga Polskich Rodzin (Liga der Polnischen Familien)
KOD	Komitet Obrony Demokracji (Komitee zur Verteidigung der Demokratie)
NEWW	Network of East-West Women (Netzwerk der Ost-West-Frauen)
NOP	Narodowe Odrodzenie Polski (Nationale Wiedergeburt Polens)
NSZZ Solidarność	Niezależny Samorządny Związek Zawodowy »Solidarność« (Unabhängiger Selbstverwalteter Gewerkschaftsbund »Solidarität«)
ONR	Obóz Narodowo-Radykalny (National-Radikales Lager)
OSK	Ogólnopolski Strajk Kobiet (Polenweiter Frauenstreik)
OŚKa	Ośrodek Informacji Środowisk Kobiety (Informationszentrum für Frauen)
PAP	Polska Agencja Prasowa (Polnische Presseagentur)
PFROŻ	Polska Federacja Ruchów Obrony Życia (Polnische Föderation für die Verteidigung des Lebens)
PiS	Prawo i Sprawiedliwość (Recht und Gerechtigkeit)
PKOŻRiN	Polski Komitet Obrony Życia, Rodziny i Narodu (Polnisches Komitee zur Verteidigung des Lebens, der Familie und Nation)
PLK	Polskie Lobby Kobiet (Polnische Frauen Lobby)
PO	Platforma Obywatelska (Bürgerplattform)
PSF	Polskie Stowarzyszenie Feministyczne (Polnische Feministische Vereinigung)
PZKK	Polski Związek Kobiet Katolickich (Polnischer Verband Katholischer Frauen)

NOP	Narodowe Odrodzenie Polski (Nationale Wiedergeburt Polens)
RBRC	Regional Bureau for Europe and the Commonwealth of Independent States (Regionalbüro für Europa und die Gemeinschaft Unabhängiger Staaten)
SKOP-'95	Spółeczny Komitet na Rzecz Organizacji Pozarządowych Pekin 1995 (Polnisches Komitee der Nichtregierungsorganisationen – Peking 1995)
TK	Trybunał Konstytucyjny (Verfassungstribunal)
UNDP	United Nations Development Programme (Entwicklungsprogramm der Vereinten Nationen)
UNIFEM	United Nations Development Fund for Women (Entwicklungsfonds der Vereinten Nationen für Frauen)
WiP	Ruch Wolność i Pokój (Bewegung Freiheit und Frieden)
ZChN	Zjednoczenie Chrześcijańsko-Narodowe (Christlich-Nationale Vereinigung)
ZPAP	Związek Polskich Artystów Plastyków (Verband Polnischer Bildender Künstler)

Einleitung

Gegenstand des Buches ist die Formierung feministischer Bewegungen in Polen und die Analyse von Konflikten um die polnische und europäische Geschlechterordnung, die im Zuge des gesellschaftspolitischen Wandels der späten 1980er und 1990er Jahre einsetzten. Ein Höhepunkt dieser Auseinandersetzung konnte 2016 und auch 2021/2022 beobachtet werden, als im Zuge der Proteste gegen eine drohende Verschärfung des Abtreibungsgesetzes eine populäre feministische Bewegung entstand. Neben der Rekonstruktion von Formationsprozessen *feministischer Bewegung* werden in der Arbeit Daten zu gesellschaftspolitisch bedeutsamen Ereignissen und der anhaltenden Mobilisierung in Polen sowie über das Land hinaus dargestellt. Die Studie erörtert einerseits Konflikte und Dissense, die innerhalb von Logiken der Organisation von Geschlecht und Sexualität auftreten (z.B. Streitigkeiten über die Gestaltung von identitätsbasierten Zugehörigkeitsregimen), andererseits untersucht sie die Transformation solcher Regime.

Anders als in der etablierten deutsch- und englischsprachigen Bewegungsforschung findet der Begriff der (kollektiven) »Identität« in der vorliegenden Arbeit keine analytische Anwendung.¹ Stattdessen werden Identitätskategorisierungen, wie bspw. »Frau« oder »Europäerin«, als Kategorien der Praxis und Komponente prozessualer sinnlicher Ordnung bzw. Aufteilung gefasst. In den Kapiteln 2.2 bis 2.7 erfolgt eine detaillierte Ausführung des theoretischen Ansatzes dieser Arbeit.

Die empirischen Studien veranschaulichen, wie Auseinandersetzungen über Gender- und Sexualitätsregime sowohl im urbanen öffentlichen Raum als auch auf regionaler und nationaler Ebene mit Formen der Konstruktion von Zugehörigkeit und davon abgeleiteter Repräsentation verbunden sind. Schwerpunkte der Analyse sind die sinnliche Auf- bzw. Verteilung und die räumlichen Dimensionen der jeweiligen Gender-Regime und darum geführter Kämpfe. Die im Rahmen dieser Arbeit entwickelten und von der Empirie angeleiteten theoretischen Ansätze dienen dazu,

1 Vgl. Definitionen neuer sozialer Bewegung von bspw. Dieter Rucht, Alberto Melucci oder Donatella Porta. Hierzu schreibe ich ausführlicher im Kapitel 2.1. Zur kontroversen Debatte über den Begriff der (kollektiven) Identitäten der Bewegungsforschung vgl. auch (Polletta/Jasper 2001.

dem Gegenstand der Forschung – also der Untersuchung feministischer Bewegung und strittiger Gender-Ordnungen – gerecht zu werden.

Lange Zeit wurde angenommen, dass es bei identitätsbezogenen Kämpfen (u.a. der Frauen-, feministischen oder LGBTQIA*-Bewegung²) darum geht, ausgeschlossen oder negierte Identitäten anzuerkennen bzw. diese in die Mehrheitsgesellschaft zu integrieren. Ausgehend von einer Kritik wissenschaftlicher und aktivistischer Perspektiven, die frauenpolitische, feministische und LGBTQIA*-Bewegungen auf die Problematik sogenannter Identitätspolitik oder Anerkennungskämpfe reduzieren, sowie (kollektive) Identitäten als zentrales Merkmal von Bewegungen operationalisieren, soll mit dieser Arbeit ein Beitrag zur Entwicklung alternativer Ansätze in der Forschung zu sozialen Bewegungen geleistet werden.

Im Mittelpunkt stehen somit Kernfragen der Gender Studies und der Queer Theory, die sich mit Essentialismus- und Identitätskritik befassen. In Analysen zur Konstituierung bzw. Performativität von Identität und sozialer Zugehörigkeit haben in den Gender Studies sowie in der feministischen Theorie und Praxis die Kategorien der Differenz wie ihre Anerkennung, die Markierung oder der konstitutive Ausschluss des Anderen und der Alterität bis heute eine zentrale Bedeutung. Theoretische Konzepte über die Frau als die marginalisierte Andere und die Verwerfung des Weiblichen dienten lange dazu, Mechanismen der Beschränkung gesellschaftlicher Partizipation und Diskriminierung von Frauen zu beschreiben. Analog dazu wurden feministische und geschlechterdemokratische Kämpfe unter anderen in der politischen Philosophie als Kämpfe um Anerkennung (z.B. als Gleiche oder als Andere) identifiziert. Der von Hegel (1970) abgeleitete Begriff der Anerkennung erhielt einen hohen Stellenwert in Untersuchungen identitätsbezogener sozialer Bewegungen und Kämpfe.

Neben Theorieströmungen, welche die Anerkennungsproblematik ins Zentrum stellen, gibt es konkurrierende Ansätze, die demgegenüber die Umverteilungsproblematik als zentral ansehen.³ Dazu gehören insbesondere zeitgenössische linke und marxistische Ansätze oder jene, die umverteilungs- und anerkennungstheoretische Ansätze verbinden.⁴ Da Theorien, die zwischen Umverteilung und Anerkennung differenzieren, zumeist weiterhin auf einen Dualismus von Materie bzw. Ressourcen und Nicht-Materialität (z.B. Kultur und symbolische Ordnung) fußen, be-

2 LGBTQIA* steht für *lesbian, gay, transsexuell/trans*gender, queer, intersexual, sexual*. Das Sternchen steht für weitere Kategorien, die in der Auflistung nicht genannt werden. Die Art der Abkürzung ist immer auch kontextspezifisch. So benutzt die EU die Abkürzung LGBTI, rechte Akteure in Polen wiederum LGBT oder LGBT+ (vgl. auch Ramme 2020).

3 Zu einer viel rezipierten Diskussion zur Anerkennungs- Umverteilungsproblematik aus der Perspektive kritischer Politischer Philosophie vgl. insbesondere die Debatte zwischen Nancy Fraser und Axel Honneth (Fraser/Honneth 2017).

4 Dazu gehört insbesondere Nancy Fraser, die in den Gender Studies und feministisch-soziologischen Forschung viel rezipiert wird (vgl. ebd.).

darf es für die Untersuchung identitätspolitischer Bewegungen, die Schärfung und Erweiterung von Ansätzen, die diese Trennung nicht reproduzieren.⁵ Dies gilt auch für das empirische bzw. politische Feld, in denen die Relevanz und das Verständnis von diversen Kämpfen und Bewegungen verhandelt werden. Wissenschaftliche Diskurse prägen zunehmend auch das Selbstverständnis von Bewegungsakteur_innen. In der Praxis sind Bewegungsakteur_innen weiterhin bzw. wiederkehrend in einem diskursiven Widerstreit zwischen dichotomischen Verständnissen (Kultur, Identität, Differenz, Anerkennung vs. Materie, Umverteilung, Ökonomie usw.) von Bewegungen bzw. Politik gefangen.⁶ Folglich werden in dieser Arbeit zwei Stoßrichtungen aufgemacht: Die eine gilt der Theoriebildung und dem Anspruch, soziale Bewegungen besser zu verstehen; die andere gilt bewegungsinternen Diskussion und dem Aufbruch von dichotomischen und identitätsbasierten (Selbst-)Verständnissen von Bewegungen und Politik.

Poststrukturalistische und subjektkritische Perspektiven – insbesondere Theorien zur Performativität und queertheoretische Ansätze – sind für diese Arbeit wegweisend, da diese Materie-/Kultur-Dichotomien und Essentialismus infrage stellen oder auch Prozesse der (Re-)Produktion von Körper, Gender und Sexualität erfasst haben.⁷ Allerdings werden in kritischen Theorien in der Tradition des Poststrukturalismus oft die Kategorien der Differenz und Anerkennung als zentral aufgefasst sowie hegemoniale Gesellschaftsordnungen als zu umfassend dargestellt. Ausgehend von der gerechtfertigten Kritik dichotomischer und reduzierter Machtverständnisse, folgte im Umkehrschluss, sowohl in der Theorie und Praxis bspw. feministischer Akteur_innen teilweise die Überzeugung, dass ein radikaler Bruch

-
- 5 Spannende Theorieansätze, die versuchen, diese Problematik zu fassen und eine positive Rezeption erfahren sind u.a. die der Multitude (Virno 2005) und des Agonismus (Mouffe 2007). Jedoch auch diese erweisen sich als unzureichend, da sie entweder keine ausreichenden analytischen Werkzeuge liefern oder aber die Differenz und/oder den Antagonismus, der Wir/Ihr-Beziehung reproduzieren. Es ist zu betonen, dass viele Theorien bspw. in der marxistischen Tradition beanspruchen die Aufteilung ebenfalls nicht zu reproduzieren. Allerdings gehen die für diese Arbeit gewählten Ansätze in der Dekonstruktion dieser Dichotomien viel weiter, so dass sie den Perspektiven des Neuen Materialismus und Posthumanismus nahe stehen. So entwickelte z.B. Jacques Rancière seine Theorie die Aufteilung des Sinnlichen auch als radikale Kritik am Althusserismus (vgl. hierzu z.B. Rancière 2012).
- 6 Diese dichotomischen Auffassungen über die Beschaffenheit und Zielsetzungen von Bewegungen, haben sich nach der Weltwirtschaftskrise 2008, der Kritik von Neoliberalismus und einer damit später einhergehende Renaissance marxistischer Perspektiven, die eine Vernachlässigung von ökonomischen und materiellen Aspekten, sowie von Klassismus beanstanden, verstärkt. Vor der Weltwirtschaftskrise waren (neo-)marxistische Perspektiven in der feministischen Bewegung in Polen kaum vertreten bzw. sehr marginal.
- 7 Die Theorien, auf die ich mich beziehe, sind vor allem die Theorien von Jacques Derrida (2004), Michel Foucault (1983) oder Judith Butler (1995).

mit den herrschenden Verhältnissen gar nicht möglich sei. Solche Perspektiven resultierten u.a. aus einer verkürzten Lesart von Foucaults These, dass der Widerstand »niemals außerhalb der Macht« liege und es folglich auch kein »außerhalb der Macht« geben könne (Foucault 1983: 96). Diese Verschiebung des Verständnisses von Machtverhältnissen und die implizierte unausweichliche Komplizenschaft in der Reproduktion einer hegemonialen Ordnung wirkte dahingehend, dass insbesondere in den 1990er Jahren Segmente sozialer Bewegungen, die radikale gesellschaftliche Änderungen anstrebten, zunehmend belächelt und als naiv gebrandmarkt wurden.⁸ Eine erneute Offenheit für die Imagination, Entwicklung und Praxis alternativer Gesellschaftsformen ist vermehrt nach der Weltwirtschaftskrise von 2008, der Zuspitzung Klimakrise und schlussendlich dem Wiederaufflammen großer Protestbewegungen zu beobachten.

Hinzu kommt, dass diese Theorien sich meist auf die Untersuchung von Diskursen konzentrieren, die Bedeutung von Sprache überbewerten und sich vor allem mit der Problematik der Dekonstruktion beschäftigen. In der Forschungspraxis bedeutet dies meist, dass Mechanismen der Stabilisierung von normativen Ordnungen und deren dekonstruktive Kritik im Zentrum stehen, Forschung zu Prozessen der Emanzipation, der Produktion neuer Ordnungen und des Widerstandes jedoch weiterhin vernachlässigt werden. Dies ist bspw. in den einflussreichen theoretischen Arbeiten von Judith Butler der Fall.⁹ Da Butler den Prozess des Subjektwerdens in einen Zusammenhang mit Unterwerfung bringt, ist die Möglichkeit der Emanzipation aus einer Ordnung heraus, oder die gänzliche Verwerfung einer Ordnung zu denken, beschränkt (vgl. Butler 2001: 8).

Dieses Defizit wird in der Forschung, wie z. B. den poststrukturalistischen Queer- und Gender Studies inzwischen erkannt (mittlerweile auch von Butler selbst¹⁰), sodass nach Lösungsansätzen gesucht wird (vgl. z. B. Jähnert 2013; Lorey 2010). So wird z. B. gefragt, wie eine Kollektivität und Solidarität nach der Subjektkritik möglich sind (Jähnert 2013) und an neuen Konzepten, wie z. B. des Verbündet-Seins (Perko/Czollek 2014) gearbeitet. Die Entwicklung neuer, breiter sozialer (trans*-)-feministischer Bewegungen in den 2010er Jahren sowie spektakulärer Proteste an vielen Orten der Welt, haben auch das Interesse der Forschung im Feld der Gender Studies und Queer Theory wieder vermehrt auf die Untersuchung und Konzeptualisierung von Protest und sozialen Bewegungen lenkt (vgl. z. B. die Publikationen von Ga-

8 Vgl. hierzu z. B. das Verhältnis liberaler feministischer Akteur_innen gegenüber anarcho-feministischen Initiativen (Ramme 2014).

9 Ich beziehe mich hier vor allem auf Butlers Grundwerke aus den 1990er und 2000er Jahren (vgl. z. B. Butler 2001).

10 Bezüglich Butler siehe insbesondere ihre Theorien zur Prekarität, Vulnerabilität und ihre Theorie zur Versammlung, in der sie die körperliche Dimension wieder stärker in den Blick nimmt (Butler 2015) zu dem Wandel in der Theorie von Butler vgl. auch Jennifer Ramme (2017).

go 2018 und 2020; Littler/Rottenberg 2021; Kylie/Robbe/Neuman-Stanivukovic 2023 und viele mehr). Insbesondere in der Forschung zu Problematiken der Prekarität, Vulnerabilität und Affekten ist viel Zuwachs zu beobachten.

Insgesamt kann heute von einem sich sehr dynamisch entwickelnden und interessanten Forschungsfeld gesprochen werden. Dabei ist der Korpus an theoretischen Ansätzen, die es erlauben, die produktiven und transformativen Dimensionen sozialer Bewegungen in ihrer Komplexität zu analysieren, ohne auf die Begriffe Identität, Differenz, Anerkennung oder verwandte Begriffe als zentrale Analysekatoren zurückzugreifen, noch ausbaufähig.

Eine interessante Perspektive schafft Jacques Rancière mit seinem Konzept der Politik der Ästhetik, der Aufteilung des Sinnlichen, des Unvernehmens und Begriffen des *Dissens* und der *Desidentifikation*. Seine anerkennungskritische Position ist für die vorliegende Arbeit wichtig,¹¹ da sie die *Umverteilung des Sinnlichen* zu denken ermöglicht. Rancière konzipiert Ästhetik als sinnliche Ordnungen, die z.B. Räume, Zeiten und Körper (»Identitäten«) aufteilen, wobei immer die Frage nach dem Verhältnis sinnlicher Ordnungen im Zentrum steht.¹² Seine Voraussetzung einer Gleichheit aller sinnlichen Aufteilungen stellt einen weitreichenden Anti-Essentialismus dar. Gesellschaftliche Verhältnisse werden durch den Autor auch als sinnliche Verhältnisse erfasst, die sich plural und variabel gestalten. Die Emanzipation von einer konsensuellen Aufteilung des Sinnlichen stellt laut Rancière eine Form der ästhetischen Erfahrung dar (vgl. Rancière 2009: 115; vgl. auch Dunlap 2015). Somit zieht er Analogien zwischen künstlerischen und gesellschaftlichen Praktiken, Situationen und Ereignissen, in denen es zu nicht konsensuellen, also ungewöhnlichen Distributionen des Sinnlichen kommt (Rancière 2016: 142). Emanzipation denkt Rancière dementsprechend nicht ausgehend von einer »Identität«, sondern als eine sinnliche Dissoziation (ebd.).

Vorliegender Arbeit liegt der Gedanke zugrunde, dass ein analytischer Schwerpunkt auf Prozesse der *Umverteilung des Sinnlichen* eine interessante Alternative zu der Konzeptualisierung von sozialen Kämpfen gemäß einer weit verbreiteten Dichotomie zwischen Anerkennung und Umverteilung wie auch der analogen Dichotomisierung zwischen Materie und Kultur sein könnte. Gleichzeitig ist eine umfassende direkte Übernahme von Rancières Theorie, die im Kapitel 2.4 und 2.5 ausführlicher diskutiert wird, nicht sinnvoll. Dies ist damit begründet, dass er sinnliche Ordnungen (konkret die konsensuelle und polizeiliche Ordnung) in seiner Ge-

11 Vgl. hier insbesondere die Publikation »Recognition or Disagreement« aus dem Jahr 2016, in der die Kritik in einer Debatte mit Axel Honneth erstmals ausformuliert wurde (vgl. Rancière, 2016). In früheren Werken von Rancière ist diese Kritik nur implizit anwesend.

12 Das in dieser Arbeit verwendete Verständnis von Ästhetik, meint nicht bspw. Schönheit, sondern ist auf Rancières politisch-ästhetischen Theorie zur »Aufteilung des Sinnlichen« zurückzuführen (vgl. u.a. Rancière 2006).

samttheorie bezüglich Gesellschaftsordnungen zu statisch fasst und die Prozessualität sowie die Performativität in der Entstehung dieser sinnlichen Ordnungen und Aufteilungen nicht genügend berücksichtigt. Der theoretische Analyserahmen und das operative Vokabular für die Analyse der Politik sinnlicher Ordnungen und von Prozessen der Konstituierung gesellschaftlicher sinnlicher Ordnungen sind somit ebenfalls ausbaufähig.

Des Weiteren gibt es auch in der politischen Philosophie, der Kunsttheorie und der Ästhetik interessante theoretische Ansätze, jedoch haben auch sie beim genaueren Hinschauen jeweils ihre Nachteile. So bauen sie bspw. in der Tradition von Carl Schmitt auf einem Antagonismus auf oder vollziehen eine Trennung zwischen ästhetischen (vorwiegend künstlerischen) und nicht ästhetischen Praktiken (bzw. Wahrnehmungen). Dabei wird als wiederkehrendes Definitionsmerkmal von Ästhetik bzw. ästhetischer Praktiken u.a. ihre Selbstreferentialität hervorgehoben.¹³ Auch bei Jacques Rancière, der eine durchgehende Dichotomie zwischen Kunst, Leben und Politik zum Teil auflöst, ist zuweilen weiterhin eine Trennung zwischen seiner Charakterisierung künstlerischer (ästhetischer) und gesellschaftlicher Regime sichtbar.¹⁴ Es verbleibt also die Frage, wie kreative (darunter zweckrationale, die nicht um ihrer selbst willen erzeugt werden) widerständige sinnliche Praktiken mit Blick auf die jeweiligen Ordnungskonstruktionen analytisch gefasst werden können.

Eine wichtige Ergänzungsleistung können in diesem Zusammenhang soziologische und humangeografische Raumtheorien erbringen. Die Humangeographie und die kritische Geografie konzentrieren sich jedoch meist, auch wenn sie soziale Bewegungen untersuchen, auf geographische und klassische räumliche Fragestellungen. Die Analyse von Raumkonstitutionen und räumlichen Ordnungen stellt einen Teilaspekt meiner Forschung dar und Raum wird als eine der möglichen Formen einer Aufteilung des Sinnlichen im Sinne Rancières betrachtet. Interessant sind Raumtheorien vor allem deshalb, weil sie die Prozessualität und Performativität in der Konstruktion von Raum erfassen. Insbesondere Martina Löws soziologische Raumtheorie bietet ein nützliches Instrumentarium für die Analyse der prozessualen Konstitution von Räumen (vgl. Löw 2001). Die in ihrer Raumtheorie ausgearbeiteten Perspektiven und Begriffe können auch auf mehrdimensionale und parallele Praktiken des Hervorbringens von Welten bzw. von sinnlichen Ordnungen

13 Andreas Reckwitz wiederum schlägt ein soziologisches Verständnis von Ästhetik vor und konzeptualisiert diese als ästhetische Praktiken (Wahrnehmungen), die nicht auf Kunst beschränkt sind. Allerdings definiert Reckwitz solche Praktiken ebenfalls über Selbstreferentialität (vgl. Reckwitz 2015: 25–26).

14 Vgl. z.B. Rancières Beschreibung künstlerischer Regime und des ästhetischen Regimes der Kunst in Jacques Rancière (2006).

übertragen werden. Durch die Integration von Ansätzen aus Martina Löws prozessualen Raumtheorien (Löw 2001) und Rancières politischer Philosophie der Ästhetik (u.a. Rancière 2006) in der Untersuchung sozialer Bewegung(en) und Protest will diese Arbeit zu einer Schärfung identitätskritischer Forschungsperspektiven sowie zu einer Erweiterung des bisherigen Analyserahmens und theoretischer Ansätze jenseits einer wissenschaftlichen Operationalisierung von »Identität« beitragen.

Insgesamt lässt sich feststellen, dass sowohl die Bewegungsforschung als auch die weiteren dargestellten Theorien jeweils wertvolle Perspektiven bieten, vereinzelt in ihrer Gesamtheit allerdings auch gewisse Nachteile mit sich bringen, wenn sie auf die vorliegend behandelte Problematik angewandt werden. Für ein besseres Verständnis des Gegenstands der Forschung wurde eine transdisziplinäre Herangehensweise gewählt, die verschiedene Erkenntnisse und theoretische Ansätze aus kritischer politischer Philosophie, ästhetischer Theorie, Soziologie, der Bewegungsforschung, der Gender Studies und Queer Theory sowie aus dem Bereich der kritischen Humangeografie zusammenbringt und sich auf vielfältige Weise mit Aspekten der Strukturierung und Hervorbringung sinnlicher Ordnungen sowie der Formierung sozialer bzw. feministischer Bewegung beschäftigt.¹⁵

Thesen, Problemstellung, Gegenstand der Arbeit und Methoden

Gegenstand der empirischen Arbeit sind strittige Gender-Ordnungen und diesbezügliche Formierungsprozesse der feministischen und der LGBTQ*-Bewegung in Polen, aber auch über das Land hinaus. Auf der theoretischen Ebene lautet die Fragestellung dieser Arbeit: *Wie können soziale emanzipatorische Kämpfe und Bewegungen (wie z.B. die feministische Bewegung) analysiert werden, ohne Identitätskategorien und Identitätsordnungen vorauszusetzen, die selbst Gegenstand von Auseinandersetzungen sind.*

Zentrale Begrifflichkeiten, die ausgehend von der empirischen Forschung am Gegenstand und dem transdisziplinären theoretischen und methodologischen Korpus dieser Arbeit entwickelt wurden und die die ästhetische und politische Philosophie von Jacques Rancière zur Aufteilung des Sinnlichen (u.a. Rancière 2002; 2006; 2013) und die Raumtheorie von Martina Löw verbinden (Löw 2001), beziehen sich auf *Ordnungen der Zugehörigkeit*. Denn, so die These, »Identitäten« existieren nicht für sich allein, sondern sind Bestandteile sinnlich-räumlicher Ordnungen, in denen sie relational positioniert (bzw. angeordnet) werden und als Elemente von (sinnlich-

15 Zu den Theorien und Ansätzen, die zur Anwendung kommen oder als Inspiration dienen gehören u.a. Arbeiten von Judith Butler (2015), Caroline Levine (2015), Gerald Raunig (2008); sowie das umfangreiche Werk von Jacques Rancière (z.B. Rancière 2000; 2002; 2006; 2008a, 2008b; 2011; 2012; 2016).

räumlichen) Zugehörigkeitsordnungen funktionieren. Welche Logiken und unterschiedlichen Komponenten, darunter bspw. *Relationen* oder *Scales*, diese Ordnungen konkret strukturieren, wird an konkreten, situierten, kontextualisierten Beispielen und aus dem im Rahmen der Untersuchung gewonnenen empirischen Material untersucht.

Da diese Arbeit von Prozessen der Entstehung, des Verhandeln und der Infragestellung von Gender-Ordnungen handelt, gilt es auch Erkenntnisse zur kultur- und kontextabhängigen Variabilität, Historizität sowie Konstruiertheit von Geschlecht zu berücksichtigen. Zusammen bilden sie die Basis für die Entwicklung der Gender Studies und der Queer Theory. Ich knüpfe an diese Erkenntnisse an und konzentriere mich vor allem auf widerständige bzw. transformative Praktiken sowie Situationen des *Dissenses*, in denen inkompatible Vorstellungen und Praktiken von geschlechtlicher gesellschaftlicher Ordnung miteinander in Konflikt geraten. Die Problematik der Transformation geschlechtsbezogener Ordnungen und der Stabilisierung von neuen Ordnungen sowie der Zusammenhang zwischen der räumlich-sinnlichen Ordnung, der Repräsentation und von *Agency* (z. B. politische Handlungsfähigkeit) gehören zum Satz der Probleme, die damit zusammenhängen. Obwohl der Schwerpunkt auf Handlungsmacht (*Agency*) menschlicher Akteur_innen im Zusammenhang mit räumlich-sinnlicher Ordnung liegt, wird ein erweiterter Begriff des Sozialen angewandt, der nicht menschliche Elemente, Beziehungen und Interaktionen inkludiert.

Der in dieser Arbeit angewandte Theorie dient dazu die von mir untersuchten gesellschaftlichen Prozesse zu verstehen. Als empirischer Gegenstand werden feministische Bewegungen und Initiativen in Polen und Auseinandersetzungen mit den in Polen geltenden Gender-Ordnungen herangezogen. Ein solcher Länderfokus erklärt sich daraus, dass Aushandlungen von sozialer und politischer Ordnung in Polen sehr dynamisch verlaufen und geschlechterdemokratische wie LGBTQ*-Bewegungen¹⁶ in diesen Prozessen von zentraler Bedeutung sind. Am Beispiel Polens können innerhalb von einem relativ kurzen Zeitraum von 30 Jahren mehrere weitreichende gesellschaftspolitischen Veränderungen und damit verbundenen gesellschaftliche Kämpfe und Mobilisierungen verfolgt werden, die bis heute andauern.

In der Systemtransformation zum Ende der 1980er Jahre und die darauffolgenden Verhandlungen über die Verfasstheit des neu zu organisierenden Staates und der zukünftigen Gesellschaft erwiesen sich Fragen nach der in Polen zu gelten sollenden Gender-Ordnung für die Auseinandersetzung mit den Vorstellungen über den zu organisierenden Staat und die in Polen lebende Gesellschaft als grundlegend.

16 In Polen sind intersexuelle und asexuelle Perspektiven und Akteur_innen kaum vertreten und es wird meist die Abkürzung LGBT oder LGBTQ⁺ verwendet. Mehr dazu in dem Kapitel zu den in der Arbeit verwendeten Begriffen.

Themen, wie Schwangerschaftsabbrüche und Gewalt in der Familie, werden bis heute öffentlich breit diskutiert und darüber Fragen der Verankerung gesellschaftspolitischer Ordnung mitverhandelt.

Die Hauptfragestellung befasst sich mit feministischen Interventionen und Strategien, welche hegemoniale Gender-Ordnungen in Frage stellen, bestehende Ordnungen verändern oder eigene Ordnungen hervorbringen. Untersucht werden Konflikte über Gender-Ordnungen und der Dissens zwischen inkompatiblen Gender-Ordnungen in Polen, aber auch die Auseinandersetzung um die Formung alternativer Ordnungen und das Primat der einen oder der anderen Ordnung im Rahmen feministischer und geschlechterdemokratischer Bewegungen.

In diesen Auseinandersetzungen, denen unterschiedliche Vorstellungen bezüglich möglicher gesellschaftlicher Ordnungen zugrunde liegen, werden Gruppenzugehörigkeiten verhandelt, geschlechtsbezogene Kategorien definiert sowie mittels räumlich-sinnlicher Praktiken neue *Präsenzen* hergestellt. Die feministischen Interventionen und räumlich-sinnlichen Praktiken werden im Kontext und situiert betrachtet, denn sie finden nie in einem luftleeren Raum statt. Stattdessen beziehen sie sich auf bestimmte Ordnungen und interagieren mit anderen – teils widersprüchlichen, teils kompatiblen – Ordnungen. Der Dissens und die Konflikte um vergeschlechtlichte und sexuelle Ordnungskonstrukte entstehen bei den untersuchten Fallbeispielen nicht nur zwischen rechtskonservativen/fundamentalistisch katholischen und feministischen Ordnungslogiken bzw. Akteur_innen.

Die untersuchten Verhandlungen und Auseinandersetzungen beziehen sich auf die Positionierung von als »Frauen« definierten Menschen im öffentlichen »nationalen« Raum Polens sowie auf die Verortung in räumlich-sinnlichen Ordnungen, die als »Europa« bzw. »europäisch« bezeichnet werden. Da es sich bei den untersuchten sozialen Auseinandersetzungen um die Befürwortung, Ablehnung und/oder Umgestaltung von identitären Ordnungsmustern (z.B. vermeintlich »natürliche« oder »gottgegebene« Ordnungen), aber auch um die Auseinandersetzung um einzelne Komponenten einer Ordnung (z.B. Identitätskategorien wie »Familie«, »Mann«, »Frau«, »Polin«, »Europäer«) handelt, können diese Kämpfe nur bedingt mithilfe von Kategorien analysiert und erklärt werden, die selbst Elemente der Strukturen kategorialer und sinnlicher Vergesellschaftung sind. Um die auf Polen bezogenen oder auch in Polen stattfindenden Auseinandersetzungen über Identitätskategorien und Zugehörigkeitsordnungen zu untersuchen, bedarf es deshalb einer Analyse von Prozessen der Herstellung, Dekonstruktion und Transformation von Ordnungen, die diese Konstruktionen hervorbringen. Die Verbindung einer räumlich-prozessualen Perspektive nach Löw mit einer sinnlich-ästhetischen nach Rancière bei der Analyse sozialer Kämpfe, die in Kapiteln 2.4 bis 2.5 ausführlicher beschrieben wird, stellt eine Alternative zur Untersuchung von identitätsbezogenen sozialen Kämpfen in konventionellen Perspektiven dar. Die sich vollziehenden räumlich-sinnlichen Konstruktionsprozesse (darunter Relationierungen, Verknüpfungen,

Synthesen, Trennungen, Aufteilungen, Hierarchisierungen) können analysiert werden, ohne dabei zwangsläufig die aus Konstruktionsprozessen hervorgehenden Beziehungsgeflechte und identitären Positionierungen (z.B. »die osteuropäische Frau«) als gegeben vorauszusetzen.

Die genannte theoretische Fragestellung wird für die Zwecke der empirischen Untersuchung erweitert und enthält in der Aufschlüsselung die folgenden Aspekte:

Welche Positionierungen, Relationen und Zugehörigkeiten entstehen in Prozessen der Konstituierung räumlicher und sinnlicher Ordnung? Was wird in einer Synthese zusammengeführt, was wird getrennt? Wie werden Einschlüsse und Ausschlüsse organisiert?

Welche Ordnungen befinden sich im Widerspruch, konkurrieren miteinander, geraten in Konflikt oder werden zu Situationen des Dissenses? Wie passiert dies und warum?

Wie werden räumliche und sinnliche Ordnungen aufrechterhalten und wie werden sie verändert? Daraus folgend: Wie werden strittige, widerständige und alternative räumliche und sinnliche Ordnungen konstituiert?

In welchem Zusammenhang stehen sinnlich-räumliche Ordnung und Agency und wie beeinflussen identitäre, sinnliche und räumliche Ordnungen die Möglichkeit von Präsenz und Repräsentation?

Die für die Untersuchung herangezogenen Fälle beziehen sich auf: den städtischen öffentlichen Raum im Zentrum Warschau, der Hauptstadt von Polen, den polnischen Staat sowie die Region Europa. In den Analysen wird die Aufmerksamkeit auf die räumlich-sinnliche Dimension in den Auseinandersetzungen mit den Gender-Ordnungen gelenkt.

Neben theoretischen Ausführungen, die sich mit der Konzeptualisierung von feministischer Bewegung als Praxis der Konstruktion und Dekonstruktion von sinnlichen Ordnungen beschäftigen und auch auf andere Forschungsgegenstände anwendbar sind, besteht das Ziel in der Analyse ausgewählter situierter historischer bedeutsamer Ereignisse und Prozesse, die eine besondere gesellschaftspolitische Relevanz hatten bzw. es weiterhin haben. Im Zentrum dieser Arbeit stehen Formierungsprozesse feministischer Bewegung sowie der Dissens zwischen konkurrierenden Gender-Ordnungen ab Ende der 1980er Jahre in Polen, die nach 2016 eine globale Wirkung entfalteten. Zu wichtigen Ereignissen und Initiativen werden die Daten zusammengeführt, welche die Veränderung von Sexual- und Gender-Ordnungen in Polen zum Ziel hatten. Es geht also um Bewegungen und Initiativen, die sich mit der Gestaltung von Gender-Ordnung befassen. Zu betonen ist, dass die ausgewählten Bewegungsspektren und gesellschaftspolitisch signifikanten Ereignisse in der Regel nicht mit einer radikalen Gesellschaftskritik assoziiert

werden, wie dies z.B. bei queer-feministischen oder anarchistisch-feministischen Initiativen der Fall ist. Die vorgestellten Akteur_innen gehören überwiegend einem liberalen politischen Spektrum an, welches auf Veränderungen der institutionellen rechtlichen und politischen Rahmenbedingungen des Staates abzielt. Üblicherweise wird diese Art von Ereignissen und Bewegungsspektren vorwiegend auf ihre Effizienz hin untersucht, politisch-rechtliche Veränderungen herbeizuführen, nicht aber auf ihre politisch-ästhetischen oder sinnlich-räumlichen Praktiken.

Die für diese Arbeit vollzogene Auswahl ist eine gewollte, da es darum geht, auch sinnlich-räumliche Dimensionen von Politik in der Praxis von Bewegungen und Akteuren aufzuzeigen, die einem Spektrum angehören, das oft mit Anerkennungspolitik und gesellschaftspolitischem Liberalismus assoziiert wird. Unberücksichtigt bleiben Bewegungen und Praktiken, wie bspw. im Spektrum der Queer- und/oder anarchistischen Bewegungen, die auf ein »Jenseits« von Gender hinarbeiten und identitären Kategorisierungen entgehen wollen.¹⁷ Solche Bewegungen haben insbesondere nach 2020 an Bedeutung gewonnen. Auch beschäftigt sich diese Arbeit nicht mit queeren künstlerischen Praktiken und Werken, die sich explizit außerhalb einer identitären, normativen bzw. hegemonialen Ästhetik verorten.¹⁸

Ein wichtiges Anliegen dieser Arbeit ist es, das empirische Feld der frauenpolitischen, feministischen und LGBT*-Bewegung(en) dazustellen und den Kontext verständlich zu machen.¹⁹ Die Fallbeispiele dienen einerseits der exemplarischen Analyse und der Illustration von Problemen, mit denen sich diese Arbeit auf theoretischer und methodologischer Ebene befasst, andererseits handelt es sich um Ereignisse, Initiativen und Entwicklungen, die konkret situiert, kontextspezifisch und eine teilweise bis heute nachwirkende sozialpolitische Relevanz haben. Abseits von einer nur räumlich-sinnlichen Perspektive sind Daten zusammengetragen und zusammengestellt worden, welche die Entwicklung aufzeigen und historisch signifikante Momente der feministischen Bewegung in Polen gesellschaftspolitisch kontextualisieren. Viele der beschriebenen Ereignisse, wie insbesondere die Entstehung der populären feministischen Bewegung in Polen sind von historischer Bedeutung. Aus diesem Grund wird die Bewegung auch als ein historischer gesellschaftspolitischer Prozess beschrieben. Es ist ein sehr seltener Glücksfall, die

17 Zu dieser Art von Bewegungen und Praktiken der gesellschaftspolitischen Desidentifikation habe ich in anderen Beiträgen geschrieben (u.a. Ramme 2014; 2024).

18 Zu solcher Forschung siehe z.B. Jack Halberstam (2011) oder auch José Esteban Muñoz (1999).

19 Wer sich für die deutschsprachige Forschung zu Geschlechterordnungen und feministischen und LGBT-Bewegungen in Polen interessiert, findet weitere Perspektiven, Beispiele, Analysen und Ausarbeitungen u. a. in den folgenden Publikationen historischer Arbeiten von Dietlind Hüchtker (2003), Claudia Kraft (2009), Natali Stegmann (2000), Iwona Dadej (2019) und zu zeitgenössischen Bewegungen und Problematiken in den Publikationen von u.a. Gesine Fuchs (2003), Anika Keinz (2008), Anna Kasten (2019), Nina Seiler (2019), Agnieszka Balcerzak (2020), Julia Austermann (2021) sowie Katharina Kinga Kowalski (2024).

Formierung einer populären Bewegung direkt mitverfolgen zu können. Die Bedeutung der Arbeit ist auch dokumentarisch in dem Sinne, dass sie dazu beitragen will, institutionellem Vergessen entgegenzuwirken, dem soziale Bewegungen ausgesetzt sind. In der Darstellung der Bewegungen und Entwicklungen wird jedoch keine Vollständigkeit oder durchgehend chronologische Abfolge angestrebt.

Untersucht wurden u. a. Ereignisse und Praktiken feministischer und LGBTQ*-Initiativen in Warschau, darunter LGBTQ* und künstlerische Initiativen (*Parada Równości*, die Kampagne »Sollen sie uns doch sehen« (*»Niech nas zobaczq«*) und »Regenbogen« (*»Tęczą«*) als Kunstinstallation), die Bemühungen von geschlechterdemokratischen Akteurinnen ihre Anliegen national und international zu vertreten (u. a. *Polskie Stowarzyszenie Feministyczne*, SKOP-1995), sowie grenzüberschreitende bzw. regionale Initiativen (Karat-Koalition, *Network of East-West Women*, *CEE-Caucus*). Schließlich wird auch auf die Entstehung einer neuen Frauenbewegung im Jahr 2016 (*Dziewuchy-Dziewuchom*, *Ogólnopolski Strajk Kobiet*, *Międzynarodowy Strajk Kobiet*) und zuletzt auf die Mobilisierung gegen eine weitere Verschärfung des Gesetzes zu Schwangerschaftsabbrüchen im Herbst und Winter 2020/2021 eingegangen.

Forschungsmethoden und Zugang zum empirischen Material

Entscheidend für die Auswahl der untersuchten Fälle war, dass diese einen bedeutenden Konflikt über inkompatible Gender-Ordnungen darstellen oder beispielhaft einen Dissens zwischen unterschiedlichen Ordnungslogiken repräsentieren. Diese Fälle werden unter Berücksichtigung der Situierung in ihrem spezifischen sozialen, zeitlichen und räumlichen Kontext untersucht. Die Analyse umfasst nicht nur den Vergleich der einzelnen Fälle, sondern auch den Verlauf des jeweiligen Fallbeispiels. In Anlehnung an Jacques Rancière und die Weiterentwicklung seiner Methoden der Analyse sinnlicher Aufteilungen (Rancière 2002; 2006 und 2013) sowie an Martina Löws Analysen prozessualer Raumkonstitution (Löw 2001) gilt der Fokus diversen sinnlich-räumlichen Konstruktionsweisen von Gender-Ordnungen.

Der Untersuchungszeitraum war abhängig von den jeweiligen Fallbeispielen und umfasst Ereignisse und Prozesse, die von der zweiten Hälfte der 1980er Jahre bis zur ersten Hälfte des Jahres 2021 stattfanden. Die angewandten Forschungsmethoden sind qualitativ und nicht-standardisiert, damit sie an die jeweiligen Situationen und bestehenden Möglichkeiten angepasst werden konnten. Zu den Analysemethoden gehörten die kritische Diskursanalyse und die Methode der dichten Beschreibung (Geertz 1978 und 1987; Jäger 2015). Der Zugang zu dem empirischen Material und die Erhebung von Daten erfolgten mittels einer Kombination von qualitativen Methoden. Es wurden sowohl sekundäre darunter Presseberichte

als auch primäre Quellen, wie Dokumente in öffentlichen und privaten Archiven gesichtet.

Eine wichtige Quelle für die Erhebung von Daten war die Feldforschung und teilnehmende Beobachtung sowie Durchführung von Interviews.²⁰ Über mehrere Jahre wurden qualitative Interviews mit mehr als 50 leitenden feministischen und geschlechterdemokratisch ausgerichteten Akteurinnen in Polen sowie Akteurinnen aus anderen Ländern, darunter Armenien, Aserbaidschan, Finnland, Georgien, Kirgistan, Litauen, Weißrussland, Schweden, Slowakei, der Tschechische Republik und USA durchgeführt.²¹ Hinzu kommen viele informelle Gespräche sowie der schriftliche Austausch über E-Mails. Die meisten der interviewten Akteurinnen engagierten sich für die Verbesserung bzw. Veränderung der Geschlechterverhältnisse in Polen.²² Da die feministische Bewegung in Polen bis Ende der 2000er Jahre noch überschaubar blieb, gelang es, die leitenden Akteurinnen der zentralen feministischen Initiativen zu interviewen. Diese Akteurinnen verfolgten ihre politischen Ziele mit einem feministischen Selbstverständnis. Untersucht werden u.a. Initiativen im Kontext des geschlechterdemokratischen Umfelds, das Ende der 1980er und Anfang der 1990er Jahre in Polen entstanden ist. Der Fokus liegt auf nicht staatlichen Akteur_innen und Bewegungen, für welche die demokratische politische

20 Quantitative Daten, wie bspw. aus statistischen Datenerhebungen des Statistischen Zentralamts (Główny Urząd Statystyczny, GUS) und des Zentrums für Meinungsforschung (Centrum Badania Opinii Społecznej, CBOS) in Polen, sowie meiner eigenen, von dieser Dissertation unabhängigen, Forschung werden von mir nur als zusätzliche Informationsquellen herangezogen. Dazu gehört die quantitative Untersuchung der Koordinatorinnen des Polenweiten Frauenstreiks, mittel standardisierter Papier- und Online-Fragebögen, die ich 2017 zusammen mit Claudia Snochowska-Gonzalez im Rahmen des Projekts »The Ambivalence of the Ordinary« durchgeführt habe.

21 Die Interviewpartnerinnen definierten sich überwiegend als »Frauen« bzw. sprachen über sich in weiblicher Form. Deswegen Grund benutze bei den meisten interviewten Personen keine genderneutrale Bezeichnung wie z.B. Akteur_innen, sondern weibliche Formen. Die Interviewpartnerinnen definierten sich überwiegend als »Frauen« bzw. sprachen über sich in weiblicher Form. Deswegen Grund benutze bei den meisten interviewten Personen keine genderneutrale Bezeichnung wie z.B. Akteur_innen, sondern weibliche Formen. Mit Ausnahme einzelner englischsprachiger Interviews wie die mit KARAT-Mitgliedern aus post-sozialistischen und post-sowjetischen Ländern in Europa bzw. Zentralasien und den NEWW-Akteurinnen in den USA, wurde die Interviews in Polnisch also in der Muttersprache des Großteils der interviewten Akteurinnen geführt.

22 Städte, in denen diese Personen zum Zeitpunkt der Interviews lebten und aktiv waren, sind die Großstädte Warschau, Krakau, Gdańsk, Wrocław, Berlin, New Jersey (U.S.A.). Sowie mittlere und kleinere Ortschaften, wie Szczecin, Elbląg, Węgorzewo, Zajęczniki, Rybnik und Słubice. Zudem habe ich viele Gespräche mit Akteurinnen aus der Region Lubuskie und weiteren Grenzregionen zu Deutschland geführt.

Ordnung einen normativen Referenzrahmen darstellt.²³ Ein explizites Auswahlkriterium war, dass es sich um Initiativen aus dem Nichtregierungssektor bzw. der feministischen und LGBT*²⁴-Bewegung handelte, die grundlegende politische und soziale Veränderungen in Geschlechterverhältnissen bewirken wollen.²⁵

Darüber hinaus wurden Akteurinnen regionaler geschlechterdemokratischer bzw. Frauenrechtsorganisationen wie KARAT-Koalition, *Network of East-West Women* (NEWW) und Europäischen Frauenlobbys (EWL) sowie UN- und EU-Expertinnen interviewt, darunter auch Akteurinnen, die sich in anderen poststaatssozialistischen Ländern für Geschlechterdemokratie einsetzen und mit Akteurinnen aus bzw. in Polen zusammenarbeiten. Weitere Interviewpartnerinnen waren Akteurinnen informeller Gruppen in Polen, darunter solche, die in Warschau Straßenproteste durchführten, sowie Akteurinnen der 2016 neu entstandenen Initiativen und Netzwerke der Mädels für Mädels (*Dziewuchy-Dziewuchom*, DD) sowie der Polnische und Internationale Frauenstreik.

Sämtliche Interviews sind narrative Leitfadeninterviews, die auf die Rekonstruktion von Ereignissen und auf das reflexive Wissen der Akteurinnen ausgerichtet sind. Außerdem erfolgte eine Befragung der Akteurinnen zu ihrem praktischen Wissen (Handlungswissen) über konkrete Abläufe und Vorgänge bei Advocacy-Tätigkeiten befragt. Dieses Wissen ist der Wissenschaft zumeist nur sehr schwer oder gar nicht zugänglich, da der Zugang zu solchen Treffen, Versammlungen und Orten selbst für geschlechterdemokratische Akteur*innen selbst erschwert ist. Zugang bekommen meist nur wenige, weil Teilnehmende eine spezielle Akkreditierung oder Einladung seitens internationaler Organisationen oder Regierungen benötigen. Die Erfragung praktischen Wissens bezog sich in den Interviews u.a. auf die

23 Die interviewten Personen lebten zum Zeitpunkt der Interviews u.a. in den U.S.A., Armenien, Litauen, Slowenien, der Tschechischen Republik, Weißrussland und Kirgistan.

24 Die Buchstaben »A«, für *asexual* und »I« für *intersexual* wurden ausgelassen, da es in dem Untersuchungszeitraum keine sichtbaren asexuellen oder intersexuellen Bewegungen in Polen gab bzw. diese so gut wie nie benannt werden.

25 Frauenorganisationen, die schon vor der politischen Transformation entstanden und die der Kommunistischen Partei nahestanden, wie die Frauen Liga (ehemals Polnische Frauenliga, oder *Polska Liga Kobiet*) die Zirkel der Landfrauen (*Koła Gospodyń Wiejskich*), politische Parteien (z.B. die *Partia Kobiet* – Partei der Frauen), Politikerinnen oder staatliche Akteur_innen wurden von mir nicht interviewt. Der Grund dafür ist, dass meine Forschung sich mit den Praktiken unabhängiger und nicht-staatlicher Akteur_innen bzw. Bewegungen beschäftigt. Die politische Arbeit im Rahmen von Parteien oder auch in der staatlichen Administration stellt ein gesondertes Untersuchungsfeld dar. Auch explizit queere, queer-feministische und autonome, anarchistische feministische Gruppen sind nicht Teil dieser Arbeit. Ein weiterer Grund dafür, diese Akteursgruppen und Politikfelder nicht zu berücksichtigen, ist, dass der Umfang der Forschung, der behandelten Themen und des bearbeiteten empirischen Materials bereits sehr umfassend ist.

Konstruktionsweisen von räumlich-sinnlicher Ordnung, weshalb die Interviewpartnerinnen u.a. auch zu ihren räumlichen Erfahrungen, ihren Raumaufteilungen sowie der Nutzung und dem Zugang zu Räumen berichten konnten.

Mit einigen Akteurinnen wurden im Verlauf der Jahre mehrere Interviews geführt. Einerseits konnten so Entwicklungen vergleichend verfolgt und andererseits auch detaillierte Informationen zur Rekonstruktion von Ereignissen und den subjektiven Einschätzungen der Akteurinnen gewonnen werden. Nur ausgewählte Interviews werden in dieser Arbeit direkt zitiert und jeweils in den Fußnoten erfasst. Nicht zitierte Interviews beinhalten wichtige Hintergrundinformationen, dienen der Orientierung im Feld und der Sondierung von Themen und Akteur_innen und der Überprüfung von Informationen.

Ein wichtiger Zugang zum empirischen Material erfolgte über die Recherche in verschiedenen Archiven u.a. im Archiv der Vereinten Nationen in Genf (Schweiz). Besonders wichtig waren jedoch private Archive der in der Arbeit analysierten Organisationen, wie z.B. die Archive des Netzwerkes der Ost-West-Frauen (*Network of East-West Women*, NEWW), der Karat-Koalition in Warschau und des heute nicht mehr existierenden Fraueninformationszentrums Ośka (*Ośrodek Informacji Organizacji Kobietych*, Ośka) sowie die privaten Archive der interviewten Akteurinnen. Kurz bevor das Frauenzentrum PSF (*Centrum Kobiet PSF*) aufgelöst wurde, gelang es der Verfasserin das an dem Organisationssitz bestehende Archiv zum Teil in den eigenen Bestand zu überführen. Da sie selbst seit Anfang der 1990er Jahre in der feministischen Bewegung in Warschau aktiv war, hat sie selbst über einen längeren Zeitraum Materialien gesammelt und verfügt über Presseberichte, Flyer, Poster, Broschüren und andere Materialien, die seit den 1990er Jahren von der feministischen und LGBTQ⁺-Bewegung in Polen produziert wurden. Als weitere Quellen dienten Pressemitteilungen, Zeitungsartikel, journalistische Interviews, Berichte in Nachrichtensendern, Liveübertragungen, Liveinterviews und längere Videoausschnitte über Ereignisse unterschiedlicher Herausgeber.²⁶

Ein Teil der Untersuchung umfasst die Teilnehmende Beobachtung. Die Positionierung als Forschende im Kontext des Untersuchungsfeldes war eine doppelte:²⁷ einerseits als angehende Wissenschaftlerin und andererseits als (ehemalige)

26 Zu der am häufigsten verwendete Quelle gehören vor allem die Tageszeitung und Onlineportal der *Gazeta Wyborcza* (die bis circa 2015 die wichtigste liberale Tageszeitschrift war), sowie das Portal und YouTube Kanal von *Onet*, des Senders TVN24, das Staatsfernsehen *TVP Info*, sowie diverse Zeitschriften und Sendern rechter (u.a. *Gazeta Polska, Do Rzeczy*) und kirchlich-katholischer Medien (u.a. *Gość Niedzielny, Nasz Dziennik*).

27 Die eigene Positionierung der Forscher_in ist immer im Kontext des Feldes zu betrachten, denn diese Position beeinflusst den Erkenntnisgewinn. Siehe hierzu z.B. Clifford Geertz (1987b).

Akteurin der (queer-)feministischen Bewegung.²⁸ Der Teil der Bewegung, mit der ich verbunden war, gehörte jedoch einem anderem Bewegungsspektrum an als die untersuchten feministischen Initiativen und Akteur_innen. Diese doppelte Positionierung zeichnete sich durch gleichzeitige Nähe und Distanz aus. Das der Verfasserin entgegengebrachte Vertrauen erleichterte den Zugang zu den untersuchten sozial-politischen Zusammenhängen und Bewegungsräumen sowie die Erforschung von Praktiken, die in nicht öffentlichen Kontexten stattfinden.

Während der Feldforschung erfolgte die Beobachtung von öffentlichen und internen Treffen der Organisationen u.a. Vorstandssitzungen und eine Mitgliederversammlung der Karat-Koalition in Bukarest im Juni 2010, zudem von Akteurinnen der Karat-Koalition und des *Network of East-West Women* (NEWW) bei wichtigen Versammlungen in Brüssel und bei den Vereinten Nationen in New York u.a. zur 54. Sitzung der Kommission der Vereinten Nationen zur Rechtsstellung der Frau (kurz: CSW 54) und zu dem parallel stattfindenden Forum für Nichtregierungsorganisationen im Jahr 2010. Im März 2017 konnte ich das Forum für Nichtregierungsorganisationen des CSW 61 der Vereinten Nationen und Versammlungen der Frauenstreikgruppe in New York besuchen.

Im März 2017, also nur einige Monate, nachdem sich der Polenweite Frauenstreik (*Ogólnopolski Strajk Kobiet*, OSK) als Gruppe und Netzwerk konsolidiert hatte, erfolgte die Teilnahme an deren landesweiter geschlossener Generalversammlung (März 2017). Nach einer Generalversammlung des Frauenstreiks im März 2017 wurden Akteurinnen des OSK aus den kleineren Ortschaften Rybnik, Węgorzewo, Elbląg und Zajęcniki ebenfalls interviewt. Längere qualitative Interviews erfolgten zudem mit den jeweiligen (Mit)Initiatorinnen der Gruppen Polenweiter Frauenstreik (*Ogólnopolski Strajk Kobiet*, OSK), Internationaler Frauenstreik (*Międzynarodowy Strajk Kobiet*, MSK) und Mädels für Mädels (*Dziewuchy Dziewuchom*, DD) in Warschau, Wrocław und Berlin geführt. Darüber hinaus bestand die Möglichkeit, mit den meisten Akteur_innen noch mehrmals Gespräche zu führen, um Informationen über die weitere Entwicklung in den Gruppen und Bewegungen zu sammeln. Die kontinuierliche Analyse von Inhalten und Diskussionen in den Facebook-Gruppen von Mädels für Mädels (*Dziewuchy-Dziewuchom*) und den diversen Frauenstreikgruppen (*Ogólnopolski Strajk Kobiet*), den Webseiten der Bewegungen und ihrer Opponent_innen ermöglichten zusätzliche Einsichten.

28 So hatte ich bereits vor Beginn meiner Dissertation die Möglichkeit, an wichtigen Veranstaltungen in Polen teilzunehmen und/oder sie direkt zu beobachten, wie zum Beispiel an den ersten feministischen und/oder LGBTQ*-Demonstrationen, Kundgebungen und Mobilisierungen, wie die rund um die Weltfrauenkonferenz 1995 und die Abfahrt des Zuges nach Peking, die Demonstrationen rund um das Abtreibungsgesetz Mitte der 1990er Jahre, die Gleichstellungsdemonstrationen und die Demonstrationen zum 8. März in den 2000er Jahren.

Eindrücke über ähnliche Bewegungen in anderen Ländern ergab die teilnehmende Beobachtung auf Versammlungen u. a. des Frauenstreiks in New York (März 2018) und der wohl bisher größten internationalen Versammlung der Bewegung Nicht Eine Weniger (*Ni una di Meno/Ni Una Menos*) in der italienischen Stadt Verona (März 2019). Auch bestand die Möglichkeit, die im März 2019 von den italienischen *Ni-una-di-Meno*-Gruppen organisierten transfeministischen Proteste gegen den IV. Weltfamilienkongress (*IV World Congress of Families*) zu beobachten.

Die teilnehmende Beobachtung öffentlicher Aufmärsche und Proteste umfassten nicht nur das Spektrum von feministischen und LGBTQ*-Bewegungen, sondern auch konservative, religiös fundamentalistische, rechte und rechtsextreme Gruppierungen und Initiativen. Außerdem wurden teilnehmende Beobachtungen auf dem Marsch der Unabhängigkeit (*Marsz Niepodległości*) in Warschau und auf dem Familienmarsch des IV. Weltfamilienkongresses (*IV World Congress of Families*) durchgeführt.

In der Analyse erfolgt auch ein Rückgriff auf, bei der Besichtigung von Aktionsplätzen wie der Regenbogeninstallation am Platz Zbawiciela in Warschau und im Rahmen teilnehmender Beobachtung vieler der zuvor genannten öffentlichen Demonstrationen und Protesten aufgenommenen Videomaterials und dokumentarische Fotografien. Aufgrund meines Interesses an Protestbewegungen und Fotografie konnte ich schon seit Mitte der 1990er Jahre sowohl feministische und LGBTQ*- als auch religiös fundamentalistische und rechtsnationale Demonstrationen und Proteste im öffentlichen Raum dokumentieren. Diese Fotografien bieten zusätzliche Hinweise auf die an den Protesten beteiligten Akteur_innen, die auf den Veranstaltungen genutzten Slogans und deren Symbolik sowie deren Transformation über die Zeit hinweg.

Hinweise zur Schreibweise

In dieser Arbeit wird durchgehend die genderinklusive Schreibweise mit Leerstrich für Bezeichnungen von Akteur_innen und Personen bzw. Akteur_innen- und Personengruppen verwendet, wenn die genderspezifische Selbstpositionierung nicht näher bekannt ist oder es sich um eine diverse Personengruppe mit unterschiedlicher Genderzuschreibung bzw. Positionierung handelt (z.B. »Europäerinnen«, »Polinnen«). Explizit weibliche oder männliche Pronomen kommen zur Anwendung, wenn die jeweilige Selbstpositionierung der Akteure und Akteurinnen bekannt ist. Die geschlechtsspezifischen Schreibweisen werden dementsprechend respektiert und übernommen. Beispielweise verwendeten alle von mir Interviewten Personen zum Zeitpunkt des Interviews weibliche Pronomen. Auch enthält der Name Polenweiter Frauenstreik (*Ogólnopolski Strajk Kobiet*) kein Sternchen. Da am Streikgeschehen selbst Menschen teilgenommen haben, die ihr Geschlecht

unterschiedlich definieren bzw. als männlich, nicht-binär, queer oder gar solche Definitionen gänzlich verweigern, kommt in diesen Fällen ein geschlechtsneutraler Begriff zur Anwendung.

Die Abkürzung des Begriffs LGBTQIA* meint *lesbian, gay, transsexual/transgender, queer, intersexual, asexual* und das Sternchen markiert weitere unbenannte Positionierungen bzw. Identifizierungen. Da zum Zeitpunkt der Niederschrift asexuelle und Intersex-Positionen in den öffentlichen Diskursen und Bewegungen in Polen kaum vertreten sind, kommt als Sammelbegriff für Bewegungen und Initiativen, die sich für Belange nicht heterosexueller Menschen in Polen einsetzen, die Abkürzung LGBTQ* zur Anwendung. Im Fall der Bezugnahme auf eine_n konkrete_n Akteur_in, eine Akteur_innengruppe oder die Beschreibung des Diskurses einer Organisation, wird die von diesen Akteur_innen verwendete Bezeichnung, wie bspw. LGBTIA im Fall der Europäischen Union oder LGBT+ im Fall von rechtskonservativen Diskursen, übernommen. Die Schreibweisen geben auch einen Hinweis darauf, welche Dimensionen sexueller bzw. geschlechtlicher Vielfalt die jeweiligen Akteursgruppen mitdenken bzw. in ihrer politischen Praxis inkludieren.

Für die Hervorhebung und für fremdsprachige Wörter wird die kursive Schreibweise angewendet. Sie gilt in dieser Arbeit auch für bestimmte Fachbegriffe (*terminus technicus*), um die [fach]spezifische Bedeutung der Begriffe hervorzuheben, wie bspw. in dem operationalisierten Begriff der *Scales*, mit dem ein spezifisches räumliches und ästhetisches Verständnis von Maßstabebenen gemeint ist.

Einige alltagssprachliche und wissenschaftliche Begriffe werden selbst zum Gegenstand der Analyse. Daher kommt das doppelte Anführungszeichen nicht nur im Fall von direkten wörtlichen Zitaten zu Anwendung. Das doppelte Anführungszeichen bei Wörtern, wie z.B. »Identität« oder »Natur« in Titeln von Kapiteln und bei der ersten Nennung dieser Wörter und Begriffe in Einführungstextabschnitten zu einem Themenfeld dienen der Abgrenzung und sollen signalisieren, dass die jeweiligen Begriffe nicht zu dem von mir verwendeten wissenschaftlichen Vokabular gehören, sondern Analysegegenstände darstellen.

Theoretische Ansätze und Begriffsklärung

Die Entwicklung des vorgestellten theoretischen Rahmens erfolgte auf Grundlage von empirischer Forschung. Dabei bestand das Anliegen darin, dem Forschungsgegenstand gerecht zu werden und die Praktiken der feministischen Bewegung begreifbar zu machen. Ursprünglich lautete der Titel des Dissertationsvorhabens »Zwischen Ost und West – die Entstehung und Entwicklung grenzüberschreitend agierender Frauenorganisationen«. Es war zunächst der Frage nach dem Verlauf und den Gründen für eine Transnationalisierung von Kämpfen um Anerkennung der polnischen Frauenbewegung nach 1980 gewidmet.¹ Im Mittelpunkt der Untersuchungen stand die Entstehung der regionalen Karat-Koalition als Beispiel eines Kampfes um Anerkennung und der Transnationalisierung. Die diesbezügliche Leitfrage lautete, *warum geschlechterdemokratische Akteur_innen aus dem poststaatssozialistischen Europa eine eigene regionale Advocacy-Organisation gegründet haben, obwohl es zu dem Zeitpunkt bereits andere regionale Netzwerke und Organisationen gab.*

Im Laufe der Untersuchung stellte sich heraus, dass eine Einbettung der Fragestellung in die Frameworks von Anerkennungs- und Transnationalisierungstheorien dem Untersuchungsgegenstand nicht gerecht wird, denn einerseits wird durch den Begriff der Transnationalisierung der nationale Rahmen als Ausgangspunkt gesetzt und andererseits impliziert der Begriff der Anerkennung ein Bestreben nach Anerkennung.² Die feministischen Bewegungen lassen sich, auch wenn sie sich gegen bestimmte Sexual- und Genderpolitiken des polnischen Staates richten, nicht

1 Die anfängliche Forschung für ein erstes Promotionsprojekt erfolgte im Rahmen eines vom Wissenschaftszentrum Berlin (Forschungsgruppe »Zivilgesellschaft, Citizenship und politische Mobilisierung in Europa«) geleiteten Forschungsprojekts unter dem Titel »The Transnationalization of Struggles for Recognition – Women and Jews in France, Germany, and Poland in the 20th Century«.

2 Zur Komplexität von Anerkennungsverhältnissen und einer kritischen Auseinandersetzung mit Implikationen einer Voraussetzung von Anerkennungsbeziehung und vermeintlichen Zentrum-Peripherie Beziehungen am Beispiel der feministischen Bewegung in Polen und unterschiedlicher Bewegungssegmente siehe auch meine früheren Publikationen (Ramme 2014; 2016).

durch einen nationalen Maßstab beschreiben und eingrenzen.³ Sowohl die Initiativen wie auch die Akteur_innen der Bewegung agieren selbst oft in verschiedenen lokalen »nationalen« Kontexten oder migrieren im Laufe ihres Lebens. Das Gleiche gilt für die Gegner_innenschaft von Geschlechterdemokratie und Vielfalt, obgleich sie sich häufig als Repräsentation des »Nationalen« darstellen. Darüber hinaus zeigten sich die Zielsetzungen und Praktiken der untersuchten Advocacy-Organisationen in der empirischen Forschung vielschichtiger, was zu der Erkenntnis führte, dass diese nicht auf einen »Kampf um Anerkennung« reduziert werden konnten.

Besonders einschneidend war die Erfahrung der teilnehmenden Beobachtung von Advocacy-Aktivitäten während der 54. Versammlung der *Commission on the Status of Women* (CSW 54) im Jahr 2010 in den Gebäuden der UN in New York. Dort konnte ich miterleben, wie räumliche Ordnungen mit identitären Zugehörigkeitsordnungen verwoben sind und dadurch die Handlungsfähigkeit der Akteur_innen unterstützen oder einschränken. Das aus teilnehmender Beobachtung gewonnene Wissen über räumliche und relationale Praktiken von Advocacy-Akteurinnen veranlasste bei mir ein Überdenken des Forschungsdesigns. Infolge des fortschreitenden Erkenntnisprozesses und der laufenden Analyse des empirischen Materials bedurfte es der Überarbeitung und Konkretisierung der zugrundeliegenden *Fragestellung*, sodass sich jetzt auf strittige Gender-Ordnungen bzw. den *Dissens* zwischen inkompatiblen Gender-Ordnungen sowie deren Gestaltung konzentriert wird. Solch eine Untersuchungsperspektive erforderte eine (Neu-)Bestimmung der theoretischen Ansätze für die Fallanalysen und die Konzeptualisierung eines transdisziplinären analytischen und methodischen Verfahrens. Transdisziplinarität, so Tuija Pulkkinen, ist auch als eine Praxis der Intervention in bestehende wissenschaftliche Diskurse zu verstehen und für die Gender Studies von entscheidender Bedeutung (Pulkkinen 2015). Als Grund dafür nennt die Autorin u.a. die nicht identitäre »disziplinäre« Ausrichtung der Gender Studies (ebd.). Die vorliegende Arbeit folgt diesem Forschungsansatz der Queer und Gender Studies.

Obwohl der Titel meiner Arbeit »Strittige Geschlechterordnungen. Kämpfe feministischer und LGBTQ*-Bewegungen in Polen und Europa« lautet, wird sich bei

3 In dem Forschungsprojekt »The Transnationalization of Struggles for Recognition« sollten Prozesse der Transnationalisierung von sozialen Bewegungen analysiert werden, wobei nationale und transnationale Organisationen und Bewegungen analytisch voneinander getrennt wurden. Gerade aber z.B. in Kontext von Staaten wie Polen, bereiten die Begriffe national oder transnational – vgl. z.B. die Anwendung bei Dieter Rucht (1999: 207). Schwierigkeiten bei der analytischen Anwendung. Dies hängt u.a. damit zusammen, dass Begriff der Nation nicht immer an ein Staatswesen und klar definierbare staatliche Grenzen gebunden ist und andererseits, laut dem Nationalismusforscher Roger Brubaker, immer auch als eine Kategorie der Praxis nationaler Bewegungen und Akteure zu verstehen ist (vgl. Brubaker 1994: 3–14).

der Lektüre schnell herausstellen, dass das, was unter dem Begriff der Bewegung abgehandelt wird, nicht immer genau dem entspricht, was üblicherweise in der Fachliteratur unter den Begriff der sozialen Bewegung fällt. Eine wichtige Ursache dafür ist auf der theoretischen Ebene zu finden – und zwar in dem auf Identitäten zentrierten Begriff der sozialen Bewegung und der Politik. Sowohl der Begriff der sozialen Bewegung, der Identität oder der Transnationalisierung als auch der Begriff der Anerkennung berücksichtigt bestimmte Situationen und Prozesse im Verlauf von Kämpfen über soziale Ordnungen und über die mit diesen Ordnungen verbundene Art der Legitimierung von Existenzweisen ungenügend. So impliziert der Begriff der Anerkennung entweder schon eine Form der Teilnahme an einer Gesellschaft und eine Bejahung ihrer Grundannahmen, oder aber er wird als eine Form der Inklusion in eine Ordnung gedacht, ohne dabei die Logik, auf der die Ordnung aufbaut, mitzudenken. Vor diesem Hintergrund bedarf es einer differenzierteren oder gar anderen Perspektive und somit auch anderer Begriffe. Dies erlaubt es, Veränderungen von Zugehörigkeitsordnungen einschließlich der darum geführten Auseinandersetzungen zu untersuchen. Neben der Beschreibung der Forschungsmethoden und des Zugangs zum empirischen Material wird sich daher in diesem Kapitel auch mit Definitionen solcher Begriffe, wie z. B. Bewegung, Gender-Ordnung, Politik oder Politisches auseinandergesetzt, um die für die vorliegende Arbeit relevanten Begriffe theoretisch zu kontextualisieren und für die Anwendung zu konkretisieren.

Der Begriff der »sozialen Bewegung« und die Problematik der »Identität« im Kanon der Bewegungsforschung

»Gibt es in Polen eine feministische Bewegung?« – dieser Frage bin ich im Laufe meiner Recherchen zu Feminismus in Polen, aber auch in der Zeit meines eigenen feministischen Engagements in den 1990er Jahren immer wieder begegnet. Feministische Akteur_innen, die diese Frage stellten, wussten, dass es überall im Land Initiativen gibt, die sich für Frauenrechte einsetzen und dass viele dieser Initiativen untereinander vernetzt sind. Feminismus in Polen entsprach jedoch Ende der 1980er und in den 1990er Jahren, in denen diese Frage intensiv diskutiert wurde, keineswegs Vorstellungen von klassischen sozialen Bewegungen, wie sie in den USA und Westeuropa in den 1960er und 1970er Jahren über die Arbeiter_innenbewegung und andere Massenbewegungen verbreitet waren. Frauenpolitische und feministische Aktivitäten in Polen erfüllten lange Zeit nicht die Kriterien, um als eine klassische soziale Bewegung zu gelten.⁴ In Polen wurde lange Zeit von feministischen

4 Die diesbezügliche Problematik und Debatten habe ich detaillierter in einem Artikel, in dem es um die historischen Metanarrationen zu Feminismus in Polen (u. a. der Dispute zwischen

bzw. Frauenmilieus (*»środowiska kobiece«*), statt einer Frauenbewegung gesprochen (Ramme 2016). Gleichzeitig war evident, dass es seit dem Systemumbruch Ende der 1980er Jahre eine Vielzahl unterschiedlicher Initiativen gab, die sich mit ähnlichen Problemstellungen beschäftigten und sich für einen sozial-politischen Wandel der Geschlechterverhältnisse einsetzten. Die hier beschriebene Schwierigkeit, mit der sich feministische Akteur_innen in Polen auf der Suche nach einer adäquaten Bezeichnung ihrer politischen Aktivitäten konfrontiert sahen, zeigt sich auch in der wissenschaftlichen (hauptsächlich soziologischen) Literatur zu sozialen Bewegungen. Viele Grundannahmen der Bewegungsforschung lassen sich aufgrund kontextbedingter Unterschiede, wie sie bspw. in unterschiedlichen politischen Systemen, und historischen Entwicklungen feststellbar sind, nur bedingt auf den behandelten Forschungsgegenstand übertragen.

Es gibt jedoch auch weitere Grundannahmen, die verursachen, dass insbesondere feministische und LGBTQIA*-Bewegungen und ihre politischen Praktiken und Kämpfe zum Teil fehlgedeutet werden. Definitionen des Begriffs »soziale Bewegung« seitens Bewegungsforscher_innen sowie in etablierten akademischen Handbüchern zur sozialen Bewegungsforschung steht die zentrale Bedeutung der »Identität« als zu erforschende Tatsache und analytische Kategorie im Vordergrund. Als Beispiel ist in diesem Zusammenhang das Standardwerk zur Bewegungsliteratur von den Soziolog_innen Donatella Della Porta und Mario Diani »Social Movements. An Introduction« zu nennen (Della Porta/Daini 2006). Dieses Werk wurde erstmals 1989 veröffentlicht und ist heute vielfach aufgelegt in verschiedenen Sprachen erhältlich. Die Autor_innen definieren soziale Bewegungen als einen abgrenzbaren sozialen Prozess, in dessen Rahmen die Akteur_innen in kollektive Handlungen involviert seien (vgl. ebd.). Soziale Bewegungen umfassen Della Porta und Diani zufolge konfliktbeladene Beziehungen mit klar identifizierten Gegner_innen, eine gemeinsam geteilte abgrenzbare kollektive Identität der Bewegungsteilnehmer_innen und deren Vernetzung in informellen Netzwerken (Diani/Bison2004; Della Porta/Diani 2006:20). Die Autor_innen schreiben: »a social movement process is in place only when collective identities develop, which go beyond specific events and initiatives« (Della Porta/Daini 2006: 21).

Der Soziologe Dieter Rucht geht dabei noch weiter. Er schreibt der »kollektiven Identität« eine noch wesentlichere Bedeutung als bestimmendes Merkmal zu, indem er soziale Bewegungen als ein »auf gewisse Dauer gestelltes und durch kollek-

Barbara Limanowska und Agnieszka Graff geht, behandelt (vgl. Ramme 2016). Vgl. dazu auch zwei Neuerscheinungen wie die von Katharina Kinga Kowalski (2024, S. 151–154) sowie den Eintrag in dem Handbuch »Texts and Contexts from the History of Feminism and Women's Rights. East Central Europe, Second Half of the Twentieth Century« mit Übersetzungen von Textauszügen sowie einer Kontextualisierung von Katarzyna Stańczak-Wiślicz Katarzyna (S. 870–883).

tive Identität abgestütztes Handlungssystem mobilisierter Netzwerke von Gruppen und Organisationen« definiert, »welche sozialen Wandel mit Mitteln des Protests – notfalls bis hin zur Gewaltanwendung – herbeiführen, verhindern oder rückgängig machen wollen« (Rucht 2001: 323). Ähnlich wie Rucht es ausgeführt (Rucht 2002: 4–5), zielen laut Ilse Lenz soziale Bewegungen auf die »Grundlagen der Gesellschaft« (Lenz 2008: 860). Die Soziologin und Co-Autorin eines Handbuchs für Frauen- und Geschlechterforschung Ilse Lenz definiert Frauenbewegungen als:

[...] mobilisierende kollektive AkteurInnen, die sich in verschiedenen sozialhistorischen Milieus entwickeln. In ihnen setzen sich *Personen* unter maßgeblicher Beteiligung von Frauen für einen grundlegenden Wandel der Geschlechterverhältnisse und damit verbundener gesellschaftlicher Ungleichheit und Abwertung ein. Sie kritisieren die herrschenden geschlechtlichen Leitbilder, Normen und Diskurse und entwerfen Alternativen, die zu neuen Normierungen führen können und tragen auf vielfältige Weise zu ihnen bei – indem sie sie fördern, beeinflussen oder auch hemmen und kanalisieren (Lenz 2008: 860).

In dieser Definition wird neben dem Anliegen der Transformation von »Geschlechterverhältnissen« und der reflexiven Ausrichtung der Frauenbewegungen die Bedeutung von Praxis des kollektiven Handelns (d.h. die handlungstheoretische Orientierung) betont, wobei mit dem Begriff der »Person« zudem auf ein Wechselverhältnis zwischen Individualisierung und Frauenbewegung hingewiesen wird (ebd.). Der Verweis auf die *Praxis* und die *Verhältnisse* bieten Anknüpfungspunkte zu der raum-ästhetischen bzw. räumlich-sinnlichen Perspektive, was in der vorliegenden Analyse wichtig ist. Jedoch stehen auch in der Definition von Lenz kollektive Akteur_innen (»Personen«) im Zentrum.

Bewegungsforscher_innen definieren soziale Bewegungen darüber hinaus über ihren informellen Charakter und das Fehlen von »formellen Repräsentationsorganen«. ⁵ Beständigkeit, Regelkonformität und Berechenbarkeit, so Rucht, seien Charakteristika, die sozialen Bewegungen nicht entsprechen (vgl. Rucht 2002a: 4–5; Rucht 2002b). Während eine Partei oder eine Nichtregierungsorganisation durch den formalisierten Charakter einseitig abgrenzbar ist, bereitet das Phänomen sozialer Bewegungen Sozialwissenschaftler_innen Schwierigkeiten, denn das, was unter dem Begriff der sozialen Bewegungen verhandelt wird, ist zumeist heterogen und auch in der zeitlichen Dimension nicht eindeutig zu fassen. Praktische Initiativen, die innerhalb einer einzelnen Bewegung stattfinden, sind sehr heterogen (z.B. können sowohl formelle Organisationen als auch informelle Gruppen oder gar Parteien involviert sein). Vor dem Hintergrund stellt sich die Frage, wie groß

5 Darunter u.a. Dieter Rucht und Donatella Porta, oder auch die Veröffentlichung eines Beitrages unter dem Titel »Neue soziale Bewegungen« von Dieter Rucht durch die Bundeszentrale für politische Bildung (vgl. Rucht 2013).

der Organisationsgrad sein muss und wie vernetzt die Akteur_innen sein müssen, um als eine Bewegung zu gelten. In der Literatur wird in diesem Zusammenhang auch der historische, kulturelle und politische Kontext diskutiert, in dem sich die Bewegung organisiert. Zum Beispiel gilt es zu berücksichtigen, wie repressiv der Kontext ist, in dem eine Bewegung agiert, und welche Gestalt eine soziale Bewegung unter repressiven Bedingungen annehmen kann (vgl. hierzu u.a. Malseed 2008). Das Problem der klaren Abgrenzbarkeit einer sozialen Bewegung von anderen Phänomenen und Aktivitäten, wie z.B. Parteien und staatliche Politik, mag einer der Hauptgründe sein, weshalb in vielen Theorien der Begriff der sozialen Bewegung über den Begriff der Identität erfasst wird.⁶ Das Konzept der (kollektiven) »Identität« gewährt die Wahrnehmbarkeit der sozialen Bewegung als eine Entität und verleiht ihr Merkmale von Beständigkeit, Stabilität und Kontinuität.

Rogers Brubaker und Frederick Cooper führen die Implikationen gängiger Verständnisse kollektiver Identität aus. Die analytische Anwendung des Identitätsbegriffes ist danach in der Wissenschaft fragwürdig: Identität, so die beiden Autoren, suggeriere eine Gleichheit über Zeit und über die einzelnen Personen hinweg, denn die kollektive Identität bleibt kontingent identisch, während andere Dinge sich verändern (Brubaker/Cooper 2000: 8–11). Die Annahme der Permanenz der (kollektiven) Identität und die Funktionalisierung von Identität als relativ stabile analytische Kategorie oder etwas, das es in der empirischen Forschung zu »entdecken« und zu definieren gilt, stellt ein Problem in der Untersuchung von Prozessen dar (vgl. u.a. Brubaker/Cooper 2000; Polletta/Jasper 2001). Folglich bezieht sich dies auch auf soziale Bewegungen, deren wichtige Eigenschaft ihre Prozesshaftigkeit ist. Das Problem der Operationalisierung von essentialistischen Identitätsbegriffen wurde in der Bewegungsforschung viel diskutiert.⁷ Eine Kritik am Identitätsbegriff wird von einigen Bewegungsforscher_innen, jedoch bewegte dies, wie es Brubaker und Cooper bemerken, es sie nicht unbedingt dazu, andere Begriffe zu operationalisieren.⁸ Ein Beispiel hierfür ist, das konstruktivistische Konzept einer »Collective Action« von Alberto Melucci (vgl. Melucci 2003: 68–86). Aufgehend von der Kritik an Identitätsbegriffen der Bewegungsforschung, entwickelte er einen Begriff der »kollektiven Identität«, welches die Fluidität, der sich im Prozess befindlichen Bewegungen selbst mitberücksichtigt (Melucci 1996: 70–74). Identität, auch wenn relational und nicht-essentialistisch aufgefasst, stellt für Melucci weiterhin einen zentralen Baustein seiner Theorien zur sozialen Bewegung dar (vgl. ebd.).

6 Die Rechtfertigung des gesonderten Forschungsfeldes auf Grund der Abgrenzbarkeit des Phänomens der sozialen Bewegung findet sich z.B. in den Schriften von Donatella Della Porta und Mario Diani (vgl. Della Porta/Diani 2006: 20).

7 Vgl. die Arbeiten von Alberto Melucci (z.B. Melucci 2003: 70–74) oder auch von Bewegungsforschenden, wie Allan Touraine und vielen anderen.

8 Vgl. die Kritik von Alberto Melucci durch Rogers Brubaker und Frederick; Cooper (2000: 9)

Konstruktivistische Perspektiven, welche die »Identität« in sozialen Bewegungen und politischen Auseinandersetzungen ebenfalls als zentral ansehen, vermitteln zuweilen ein Politikverständnis, in dem einige Dimensionen der politischen Auseinandersetzung nicht mehr greifbar sind. Wissenschaftler_innen, wie z.B. Chantal Mouffe, gehen sogar so weit zu behaupten, dass die Objekte der Politik stets kollektive Identitäten seien und dass es immer um die Konstitution eines kollektiven ›Wir‹ gehe. Jede Identität sei relational durch ein »konstitutives Außen«, die Wahrnehmung einer Differenz und die gleichzeitige Abgrenzung von dem Anderem konstituiert.⁹ In identitätszentrierten Forschungsperspektiven, die sich auf soziale Bewegungen und politische Konflikte richten, findet die Unterscheidung zwischen Kategorien der Differenz und Gleichheit häufige Anwendung. Insbesondere die Kategorie der Differenz dient dazu, die politische Dimension einer Bewegung zu bestimmen, die wiederum mit der Anwendung einer identitären Wir-versus-sie-Dichotomie einhergeht.¹⁰ Sowohl in der Wissenschaft als auch bei den Akteur_innen, die in sozial-politische Prozesse und Auseinandersetzungen involviert sind, findet eine antagonistische bzw. agonistische Konzeptualisierung von politischen Auseinandersetzungen, sozialen Kämpfen und Bewegungen immer mehr Zuspruch.¹¹

Statt den Begriff der »Identität« in einer konstruktivistischen Tradition neu zu definieren, plädieren Brubaker und Cooper dafür, den Begriff der »Identität« als analytische Kategorie gänzlich zu verwerfen, denn es erscheint ihnen nicht nachvollziehbar, warum etwas, das als vielfältig, fragmentarisch, flüchtig usw. charakterisiert wird, überhaupt den Begriff der »Identität« braucht (vg. Brubaker/Cooper 2000:6). Sie schlagen vor, präzise Begriffe zu benutzen, um Prozesse wie Distinktionen und Affiliationen voneinander unterscheiden zu können (ebd.: 23). Sie schreiben: »Conceptualizing all affinities and affiliations, all forms of belonging, all experiences of commonality, connectedness, and cohesion, all self-understanding and self-identification in the idiom of ›identity‹ saddles us with a blunt, flat, undifferentiated vocabulary« (ebd.: 2).

Laut Brubaker und Cooper liegt das Problem des Begriffs der »Identität« als analytische Kategorie auch darin, dass es sich um einen Begriff handelt, der praktische

9 Chantal Mouffes agonistische Konzeptualisierung von politischen Kämpfen ist hierbei die wichtigste Referenz (vgl. Mouffe 2014: 26).

10 So auch in Ernesto Laclaus und Chantal Mouffes Ausführungen, in denen, aufbauend auf Carl Schmitts Begriff des Politischen, ein Wir/Sie sowie Freund/Feind-Gegensatz zum Merkmal der Politik wird. Die Anwendung identitärer Wir-versus-Sie-Dichotomien geschieht, trotz häufiger Beobachtungen, dass die »Identitäten«, die in politischen Auseinandersetzungen ins Spiel kommen, geändert werden und wechseln. Siehe zum Beispiel bei Hayriye Özen (2009).

11 Vgl. z.B. Chantal Mouffe in Ihrem Werk zu Agonistik (Mouffe 2014: 11–43, 26), sowie in ihrem früheren Werk »Über das Politische« (Mouffe 2007).

Anwendung erfährt und ständig politisiert wird (vgl. ebd.: 5). »Identität« ist also bereits an sich selbst ein Politikum und wird zu einem Gegenstand der Politik. Die analytische Anwendung des Begriffes der »Identität« ist allein deshalb schon ungeeignet, da mit diesem Begriff Bewegungen untersucht werden, die die »Identität« selbst zum Thema haben und diese politisch operationalisieren. Und genau dies ist auch der Fall bei den untersuchten feministischen, rechtskonservativen und national-katholischen Bewegungen in Polen. Die in diesen Bewegungen formulierten Identitäten sind zwar Thema meiner Arbeit, gehören gleichzeitig jedoch nicht zu dem angewandten analytischen Vokabular.

Das »Identitätsparadox« in sozialen Bewegungen

Frauenbewegungen, feministische Bewegungen, antirassistische Bewegungen und LGBTQIA*-Bewegungen, also sämtliche Bewegungen, die in ihren politischen Kämpfen auf die Problematik von teils naturalisierten Kategorisierungen und die Versämtlichung¹² von bspw. »Frauen«, »Schwarzen¹³ Menschen« und »Homosexuellen« verweisen, bezeichnet die Bewegungsforschung häufig als Bewegungen, die um *Anerkennung* ihrer »Identität« kämpfen. Sexismus, Rassismus oder Heteronormativität anprangernde politische Praktiken und Mobilisierungen werden allerdings oft undifferenziert unter dem Label »Identity Politics« abgehandelt und dem Bereich der Kultur zugeordnet.¹⁴ Es kommt zu einer Kontrastierung der »Identitätsbewegungen«, die ein kulturelles und symbolisches Anliegen haben, mit anders orientierten Bewegungen, die um eine *Umverteilung* von Ressourcen kämpfen und für deren Entstehung ökonomische und materielle Ungleichheiten als maßgeblich gelten.¹⁵ Diese Kontrastierung führt jedoch zur Ausblendung der

12 Der in den deutschsprachigen Genderstudies verwendete Begriff der »Versämtlichung« meint kollektive Zuschreibungen (z.B. auf Basis von Geschlechtsmerkmalen) und geht auf Hedwig Dohm zurück. Zu dem Begriff der Versämtlichung siehe z.B. Sabine Hark und Paulalirene Villa (2017: 12).

13 Der Begriff wird mit großen Buchstaben geschrieben, um auf die Konstruiertheit von rassistischen Zuschreibungen hinzuweisen.

14 Auch in Debatten politisch engagierter Akteur_innen wird Identitätspolitik (Identity Politics) oft Klassenkämpfen gegenübergestellt. In einer sehr eingeschränkten Auslegung so einer Dichotomie wird Identitätspolitik mit Liberalismus in Verbindung gebracht und Mittelklasse-Problem gedeutet, da es sich vermeintlich nur um kulturelle und Lifestyle fragen handelt. Da dies eine sehr breite Thema und Positionen mit sehr vielen Nuancen handelt bespreche ich dies bezogene Beispiele in dieser Arbeit nur ansatzweise. Zu einer Diskussion zur Verwendung von Identity Politics in der Bewegungsforschung siehe z.B. Craig J. Calhoun (2003).

15 Ein prominentes Beispiel für eine Positionierung in dieser Debatte ist Nancy Frasers Beitrag (Fraser/Honneth 2017).

sozioökonomischen und materiellen Dimensionen vermeintlich identitätspolitischer Kämpfe.¹⁶ In dieser Arbeit wird deshalb auf solch eine analytische Trennung verzichtet. Die Unterscheidung zwischen einer Natur/Kultur- und einer Materie/Diskurs-Dichotomie würde Prozesse der Konstitution räumlich-sinnlicher Ordnungen durch soziale Bewegungen analytisch nicht mehr fassbar machen.

Neben der erwähnten Differenzierung zwischen *Anerkennung* von »Identitäten« und der *Umverteilung* von Ressourcen stellen die Kategorien der *Gleichheit* und *Differenz* zwei weitere zentrale Kategorien dar, mit denen feministische soziale Kämpfe und Bewegungen und die mit ihnen verbundenen Zielsetzungen charakterisiert werden. Joan W. Scott beschreibt das Schwanken zwischen Differenz und Gleichheit als ein »Paradox«, das den Feminismus sowohl als politische Bewegung als auch in der Denktradition begleitet (Scott 1986). Auf den Widerstand gegen den Ausschluss von »Frauen« folge, so Scott, zwangsweise ein Rekurs auf eine kollektive Geschlechterdifferenz. Somit wird die auf Geschlechterdifferenz beruhende Unterscheidung nicht überwunden, sondern aufs Neue hergestellt (vgl. Scott 1998).¹⁷ Das Spannungsverhältnis zwischen Gleichheit und Differenz zeichnet sich also dadurch aus, dass diejenigen, welche eine gruppenbezogene Diskriminierung, Unterordnung oder gesellschaftliche Exklusion erfahren, sich auf ihre Gruppenzugehörigkeit, also ein Differenzmerkmal berufen, wenn sie Gleichheit einfordern.

Das beschriebene Identitäts-Paradox ist jedoch keineswegs nur spezifisch für feministische Bewegungen, sondern kann auch in anderen Bewegungen und sozialen Kämpfen beobachtet werden. Im Kontext der antirassistischen Bürgerrechtsbewegung der USA benennt Iris Marion Young das Paradox, von dem emanzipatorische »Identitätspolitiken« betroffen sind, als ein »Dilemma der Differenz« (Young 1990: 169), wobei auch die Bedeutung der Differenz zum politischen Schlachtfeld werde hinterfragt.¹⁸ Um rassistische Segregation zu überwinden, werde einerseits auf universale Brüderlichkeit verwiesen und andererseits die Existenz dieser Brüderlichkeit durch einen Akt des Selbst-Segregierens hinterfragt (vgl. Young 1990: 169).

Ein positiver Rekurs auf »Identitätspolitiken« geht sowohl in der Theorie als auch in der politischen Praxis häufig mit der Überzeugung einher, dass die

16 Zu dem Problem die Dichotomisierung von Kultur und Materie mit Blick auf die Kategorie der einfachen Frauen und die Frauenbewegung in Polen vgl. auch Jennifer Ramme und Claudia Snochowska-Gonzalez (2020: 134) sowie Julia Kubisa (2017).

17 Vgl. hierzu auch Claudia Honegger und Caroline Arni, welche dieses Phänomen am Beispiel der Frauenrechtsbewegung und französische Traditionen eines Menschenrechtsfeminismus beschreiben und beziehen sich hierbei auch auf Joan W. Scotts Paradox (vgl. Honegger/Heintz 1981).

18 Die Formulierung »Dilemma of Difference« wurde zuvor von Martha Minow eingeführt (Minow 1985). Zu dem Differenz-Dilemma und der Problematik von Gleichheit und Differenz siehe an anderer Stelle auch Joan W. Scott (2010).

betroffenen unterdrückten bzw. ausgeschlossenen Gruppen über spezifisches Erfahrungswissen verfügen. Dieses positionierte Wissen sei notwendig, um die epistemische Macht einer dominanten Gruppe zu brechen und angemessene soziale Veränderungen einzuleiten. Der Rekurs auf Differenz dient entmündigten Gruppen bzw. diesen Gruppen zugeordneten Menschen dazu, eine Situation der Ohnmacht und Fremdbestimmung zu überwinden. Sie beanspruchen eine Repräsentation und avancieren auf diese Weise selbst zu politischen Akteur_innen (vgl. Alcoff/Mohanty 2006: 2).

Wie viele andere argumentiert Kimberlé Crenshaw, dass der Appell an eine »Identität«, sofern er nicht als externe, sondern interne Kategorisierung erfolgt, auch zum Repertoire des Widerstands und Protests gehören kann (vgl. Crenshaw 1991). Die Betroffenen versuchen nämlich sichtbar zu machen, dass ihre Erfahrung der Ungleichheit keine individuelle Erfahrung darstellt, sondern einen strukturellen Ursprung hat.¹⁹ Sie organisieren sich innerhalb einer Gruppe, um Solidarität zu praktizieren und kollektiven Widerstand leisten zu können. Dadurch postulieren Bewegungsakteur_innen eine Erfahrungsgemeinschaft und Zugehörigkeit zu einem Kollektiv, die über diejenigen hinausgeht, mit denen sie sich direkt organisieren und im Austausch stehen. Auf diese Weise übernehmen sie auch repräsentative Funktionen für kollektive Identitätskategorien. Dies zeigt sich auch bei den untersuchten Bewegungen und Akteurinnen, als bspw. der 2016 entstandene Polenweite Frauenstreik (*Ogólnopolski Strajk Kobiet*, OSK) sich als Stimme aller »polnischen Frauen« im Land darstellte (vgl. Ramme 2019).

Eine Kritik an der Naturalisierung, Biologisierung und Essentialisierung von »Identität« sollte jedoch nicht dazu führen, die Wirksamkeit solcher Kategorisierungen und die damit verbundenen Erfahrungen von Betroffenen zu leugnen. Identitätskategorisierungen sind von zentraler Bedeutung in der Organisation von gesellschaftlicher Zugehörigkeit und Gemeinschaft, weshalb eine Ablehnung der Bedeutung solcher Klassifizierungen nicht einfach dazu führt, dass diese ihre Wirkung verlieren.

Rassismuskritische Wissenschaftler_innen verdeutlichen dies am Beispiel von identitären Rassendifferenzierungen und argumentieren, dass sowohl die Naturalisierung von Denkweisen über eine »natürliche Rassenunterlegenheit« als auch eine vermeintliche Neutralität bzw. »Farbenblindheit« (colorblindness) zum Fortbestand von Rassismus beitragen (vgl. Bell 1992; Crenshaw 1991; Bonilla-Silva Eduardo. 2006; Powell 2009, Shelby 2012: 344; Haymann 1989: 158–159). Robert L. Haymann beschreibt die systematische Essentialisierung bzw. Biologisierung von *Race* wie auch die Negierung von *Race* als Kehrseiten derselben Medaille. Rassismus umfasse nicht

19 Zum Zusammenhang zwischen Erfahrung und Identitätspolitik siehe z.B. Dominick LaCapra (2006). Weiterführend zur Frage nach der Möglichkeit und Notwendigkeit »Schwarzer Identität« siehe z.B. Tommie Shelby (2002).

nur die »Tendenz, aus *Race* etwas zu machen, was es nicht ist, nämlich etwas Biologisches, Unveränderliches und Minderwertiges; Rassismus umfasst auch die Weigerung, anzuerkennen, was *Race* sei, nämlich eine machtvoll bedeutsame soziale und politische Realität« (Haymann 1998: 158 – Übers. J.R.).

Die hierarchische Klassifizierung von Menschen und deren Positionierung im Rahmen komplexer sozialer Gefüge haben einen direkten Einfluss auf politische Handlungsfähigkeiten (Agency). Identitätskategorisierungen können, sobald sie sich wirksam in der Strukturierung sozialer Teilhabe und Interaktion erweisen, nicht einfach ignoriert werden. Insbesondere wenn Technologien und Rationalitäten der Regierung normative Identitätsregime mit nationaler Zugehörigkeit und der Definition von Staatsbürgerschaft verschränken und dabei andere Existenzformen unterdrücken, haben sie weitreichende Folgen. Die Erfüllung einer Norm entscheidet oft nicht nur über das Leben und seine Qualität, sondern oft auch über das nackte Überleben der Betroffenen.²⁰ Beispiele für solche Disziplinierungen bei Abweichungen von Geschlechter- und Begehrensnormen sind konversionstherapeutische Maßnahmen an nicht heterosexuellen Menschen oder ungefragte medizinische Eingriffe an Körpern von Intersex-Kindern, welche der Wiederherstellung einer Zweigeschlechterordnung dienen. Autonomiepostulate und die Berufung auf eine »Identität«, die sowohl essentialistisch als auch strategisch formuliert sein kann, stellen oft eine Reaktion auf eine gewaltvolle Disziplinierung dar.²¹

Wenn Unterwerfungs- oder Exklusionslogiken auf kollektiven Zuschreibungen (Versämtlichungen) beruhen, die den Status der Betroffenen sukzessiv herabsetzen, ist das Bestreben einer symbolischen »Aufwertung« der betroffenen Gruppe bzw. einer Aufwertung der ihnen zugeschriebenen Identitätskategorie eine logische Strategie, die darauf abzielt, das Leben in einem Kollektiv zu ermöglichen oder zu erleichtern.²² Es wundert von daher nicht, dass die Mobilisierung und Besetzung von Identitätskategorien häufig Bestandteil von Prozessen politischer Subjektivierung sind und dazu dienen, Positionen des Schweigens und der Ohnmacht zu überwinden. Laut Young ist das Ziel emanzipatorischer Differenzpolitik nicht das *Othering* und die Ausgrenzung, sondern die Selbstbestimmung in einer Gesellschaft,

20 Vgl. diesbezüglich z.B. Michel Foucaults Ausführungen zur Biopolitik, Biomacht und dem Sexualdispositiv (Foucault 2016); oder auch z.B. Achille Mbembe zur Nekropolitik (Mbembe 2003); sowie Judith Butlers Arbeiten zum prekären Leben (Butler 2003).

21 Zum Begriff des strategischen Essentialismus siehe insbesondere Gayatri Chakravorty Spivak, Gayatri (2008: 1–2) oder auch Gesa Mackenthun (2017: 142–144).

22 Als Beispiel von politischen Ansätzen und Maßnahmen, die Praktiken der Diskriminierung und Effekten von einer historisch gewachsenen Gruppenbezogenen Ungleichheit entgegenwirken, kann das aus den antirassistischen Bürgerrechtsbewegungen der USA hervorgehende Konzept der *Affirmative Action* oder des Gender Mainstreamings herangezogen werden.

die durch »Identitäten« strukturiert wird (vgl. Young 1990). Emanzipatorische Differenzpolitiken äußern sich dementsprechend als Abwehr von »Assimilation« oder Fremdbestimmung, d.h. durch vermeintlich universalistische hegemoniale partikuläre Perspektiven und Ideale (ebd.).

Dennoch werden emanzipatorische Bestrebungen und Akteur_innen, die sich, um einen Missstand zu beseitigen, über postulierte Gruppenzugehörigkeiten und -zuschreibungen organisieren und sich dann für diese Gruppe einsetzen, oft pejorativ als »Identitätspolitik« und als Politik für Partikularinteressen bezeichnet. Diese Bestrebungen erscheinen damit als Gegensatz zu einer positiv bewerteten Politik, die im Sinne einer vermeintlichen »Allgemeinheit« agiert. Ökonomische und soziale Folgen von Identitätszuschreibungen sowie die vielfältigen und komplexen Kontexte, in denen diese Zuschreibungen ihre Wirksamkeit entfalten, finden bei solch einem reduzierten Verständnis von »Identitätspolitik« keine Beachtung. Parallel dazu bleibt die Partikularität von hegemonialen vermeintlich »universalen« und »neutralen« Perspektiven unsichtbar, wodurch auch die strukturellen Ursachen sozialer Ungleichheit verdrängt werden.

Die zugrundeliegende Motivation emanzipatorischer »Identitätspolitik« ist also zumeist die Abgrenzung von einer stark eingrenzenden Identitätsrahmung und hegemonialer Identitätsordnung. Wichtig dabei ist noch zu ergänzen, dass diese Politiken sowohl eine Inklusion als auch Desintegration in die Ordnung, auf die sie sich relational beziehen, anstreben können. Wenn Kritik an Identitätsregimes und gewaltvollen Regierungspraktiken relational innerhalb der Logik dieser Regime formuliert und praktiziert wird und lediglich darauf abzielt, das Regime um weitere Identitätskategorien zu erweitern, wiederholt sie unfreiwillig die dem Regime inhärenten Prinzipien der Existenzberechtigung via klar abgrenzbarer und definierter kollektiver und individueller »Identität«. ²³ In politischen Auseinandersetzungen, die durch Antagonismus geprägt sind, kann es dadurch zu deterministischen und vereinheitlichenden Gruppenkonstruktionen kommen.

Nicht nur durch unfreiwillige Versämtlichungen, sondern auch in widerständigen Aufrufungen von »Identität« kommt ein Identitäts-Paradox zum Ausdruck. So wird immer wieder kritisiert, die verallgemeinernde Aufrufung »homogener Schwesterlichkeit« negiere sowohl die Heterogenität der »Schwestern« als auch die Vielfalt gesellschaftlicher Praktiken (Honegger/Heintz 1981: 94), zu der auch die Vielfalt von Kategorisierungen und Positionierungen einschließlich damit verbundener Erfahrungen, also die intersektionalen »Überkreuzungen« von Betroffenheit durch z.B. Rassismus, Sexismus, Homophobie, Orientalismus, Klassismus gehört.

23 Zum problematischen Verhältnis von Kritik, dem Postulat individueller Autonomie und dem Rechte- und Gerechtigkeitsdiskurs siehe insbesondere Michel Foucault (Foucault/Seitter 1992) sowie Thomas Lemkes Diskussion der foucaultschen Kritik der Kritik im Kontext weiterer theoretischer Positionen (Lemke 2019: 33–34).

Intersektionale Perspektiven (Crenshaw 1991) sensibilisieren für die Komplexität von Diskriminierungserfahrungen und verdeutlichen die Unzulänglichkeit von differenzblindem Universalismus, zu einfachen Identitätskategorisierungen und Reduktionismus bei der Analyse von Diskriminierungsmechanismen und Diskursen.

Posthumanistische Stränge feministischer Philosophie und politischer Theorie gehen noch einen Schritt weiter, denn sie hinterfragen neben Androzentrismus, Rassismus und/oder Orientalismus auch anthropozentrische Vorstellungen über Kollektivität oder Interaktionen.²⁴ Hannah Meißner formuliert das Problem des Zusammenhangs zwischen Subjektivierung und Handlungsfähigkeit sowie die Frage nach der Möglichkeit einer gesellschaftskritischen Perspektive ohne normativen Bezug auf ein (autonomes) aufklärungsfähiges Subjekt als Paradox der Totalität und Vielfältigkeit (vgl. Meißner 2010). Aus der Perspektive des *New Materialism* und Posthumanismus muss laut Meißner die Figur des menschlichen Subjekts eine Spannung zwischen gegensätzlichen Forderungen aushalten:

Zum einen geht es darum, an der Hoffnung auf eine emanzipatorische Gestaltbarkeit von Sozialität festzuhalten und zugleich anzuerkennen, dass es keine einheitliche, in universeller Wahrheit fundierbare Formulierung konkreter Maßstäbe und Ziele geben kann, dass sich die Heterogenität der Welt immer einer solchen Gestaltung entziehen wird (Meißner 2017:11).

Daraus folgt, dass sowohl Hegemonien, z. B. hegemoniale Identitätskonstrukte und -ordnungen, als auch Widerstände gegen eine Hegemonie differenziert betrachtet werden sollten. Hegemonien entstehen nicht nur, wie Dani Filc zutreffend argumentiert, über »manipulative Top-down-Prozesse«, sondern auch durch Kooptation widerständiger Komponenten durch das hegemoniale Modell.²⁵

Einige rassismuskritische Wissenschaftler_innen, die an Lösungsansätzen für tiefgründigere egalitäre Gesellschaftstransformationen arbeiten, wie bspw. John A. Powell, plädieren dafür, statt »Identitäten« eher Strukturen und Prozesse zu analysieren, die soziale Ungleichheiten hervorbringen und in denen mittels kollektiver Zuschreibungen soziale Teilhabe sowohl verhindert als auch ermöglicht wird (Powell 2008). Eine solche Herangehensweise bietet Anschluss an queertheoretische und sogar posthumanistische Fragestellungen, welche die Funktion von in gesellschaftlichen Macht- und Herrschaftsverhältnissen hervorgebrachten

24 Im kritischem Posthumanismus wird der Mensch als autonomes Subjekt und Träger_in von Agency de-zentriert (vgl. hierzu z. B. Braidotti 2017). Zu den Perspektiven kritischer posthumaner Theorie siehe hierzu u. a. auch die Arbeiten der Autor_innen Bruno Latour (1994, 2005a, 2005b, 2010), Donna Haraway (1994), Jane Bennet, Karen Barad oder Rosie Braidotti (2016).

25 Zur kritischen Diskussion des Widerstand-Hegemonie Paradigmas vgl. auch Dani Filc (2020).

Differenzen bzw. Differenzierungen analysieren, die der Aufrechterhaltung eben dieser Herrschaftsverhältnisse dienen.²⁶ Auch aus diesem Grund lohnt sich die Verschiebung des Blicks von »Identitäten« und den damit verbundenen Fragen nach deren Kohärenz, Authentizität oder Legitimität zu Kontexten und Praktiken.

Das beschriebene Beispiel des Identitätsparadoxes und des Differenzdilemmas, der Verweis auf intersektionale Interdependenz, die Abhängigkeit von Infrastrukturen, aber auch die posthumanistische Kritik von Anthropozentrismus veranschaulichen, dass »Identität« als Kategorie der Praxis und als politischer Begriff immer situativ in ihrer jeweiligen Funktion untersucht werden sollte. Zudem ist es wichtig, die prozessuale Hervorbringung von Zugehörigkeit (»Identitäten«) im Kontext von interdependenten Beziehungsgeflechten und komplexeren Ordnungen und Regimes zu sehen. Daher wird das Augenmerk auf Ordnungen und dabei im Besonderen auf Gender-Ordnungen sowie deren prozessuale Hervorbringung und Konstitutionsweisen gelenkt. Diese spezifischen Ordnungen und die in sie eingeschriebenen Machtverhältnisse sind als ursächlich für die Mobilisierung vieler insbesondere »identitätspolitischer« sozialer Bewegungen anzusehen.

Gender-Ordnungen, sexuelle Politiken und die Naturalisierung des Politischen

Geschlechterunterscheidungen erscheinen als »Selbstverständlichkeit, werden naturalisiert, reifiziert und essentialisiert« (Hirschhauer 2004: 23).²⁷ Eine Selbstpositionierung gegen etwas vermeintlich Selbstverständliches, wie eine duale Gender-Ordnung erscheint manchen wie eine Rebellion gegen die Gesetze der Natur selbst. Dabei ist die Verteilung von Kompetenzen und die Aufstellung von Hierarchien über die Kategorie der Natur oder auch Naturzugehörigkeit ein weitverbreitetes Prinzip zur Herstellung politischer Ordnungen und Absicherung von sozialen Hierarchien. Und das ist nicht nur im Zusammenhang mit Gender zu beobachten.

Umfangreiche Studien der Postcolonial, Critical Race, Gender Studies oder des kritischen Posthumanismus haben aufzeigen können, wie jahrhundertlang die Kategorie der »Natur« systematisch als politisches Instrument zum Einsatz kam, um

26 Posthumanistische Stränge feministischer Philosophie und politischer Theorie gehen dabei noch einen Schritt weiter, denn sie hinterfragen neben Androzentrismus, Rassismus oder Orientalismus, auch antropozentristische Vorstellungen über Kollektivität oder Interaktionen. Der Menschen als Subjekt und Träger_in von Agency wird dadurch de-zentriert (vgl. Braidotti (2016).

27 23. Zur Naturalisierung von Geschlechterdifferenzierungen vgl. auch Stefan Hirschhauer (1994: 681–683) Mary Douglas (1991: 84).

gesellschaftliche Ungleichheitsverhältnisse zu zementieren und bestimmten Gruppen eine politische gesellschaftliche Teilhabe zu verwehren.²⁸ Die Differenzierung zwischen denjenigen, welchen eine Nähe zur »Natur« zugeschrieben wird, und solchen, die einen »Naturzustand« scheinbar überwunden haben und sich somit in Kultur, Wissenschaft und Politik bewegen (also auch das Vermögen haben, zwischen Natur und Kultur zu unterscheiden), kommt bis heute in unterschiedlichen Varianten zur Anwendung, um bestimmte Gruppen aus dem Bereich des Politischen auszuschließen und ihnen den Status eines politischen Subjekts zu verwehren.²⁹ Donna Haraway zeigt auf, wie in der Geschichte Konstruktionen »universaler, unmarkierter Gattungssubjekte der Menschheit« organisch markierten Körpern von Frauen, Kolonisierten, Versklavten und Arbeitern gegenübergestellt wurden (Haraway 1995: 172–173). Die markierten organischen Körper verwandelten sich sowohl für Befreiungsbewegungen als auch für die Herrschaftssysteme »zum entscheidenden Ort kultureller und politischer Auseinandersetzungen«.³⁰

Haraway bezieht sich auf Diskurse im 18. und in der Mitte des 20. Jahrhunderts, jedoch sind diese Auseinandersetzungen – wie auch die vorliegende Arbeit am Beispiel strittiger Gender-Ordnungen in Polen aufzeigt – bis heute nicht überwunden, sondern stellen einen Knotenpunkt feministischer Kritik dar, die sich sowohl als Bewegung als auch als gesellschaftskritische Theorie an der Problematik von Natur-Kultur-Materie-Dichotomisierungen abarbeitet. Es wundert auch nicht, dass, wie Kerstin Palmer treffend beobachtet, die sozialwissenschaftliche und kulturwissenschaftliche Genderforschung Biologie lange Zeit als einen durch »gesellschaftliche Machtverhältnisse« strukturierten Diskurs auffasste, der über »zentrale metaphysische und politische Fragen der westlichen Gesellschaften« diskutierte, »die gleichermaßen den Ursprung und die Konstitution des Menschen wie der gesamten sozialen und symbolischen Ordnung betreffen« (Palmer 2008: 846). Dabei dienen Geschlechterdifferenzierungen nicht nur zu Klassifikation von Menschen sowie Tier-

28 Zur Kategorie der Natur und Rassismus siehe z.B. William E. B. Du Bois (2016) oder auch Robert L. Hayman (1998).

29 Bruno Latour nennt die Aufstellung einer Differenz zwischen denen, bei denen es keine Unterscheidung zwischen Natur und Gesellschaft gibt und denen, die die Fähigkeit zur Transzendenz besitzen, am Beispiel der Unterscheidung zwischen modernen westlichen Gesellschaften und »premodernen Naturvölkern« als »Great Divide« (Latour 1994). Politische Logiken, die von Latour beschreiben »Great Divides« sind kommen jedoch auch in anderen Konstellationen, inklusive westlicher Gesellschaften zum Ausdruck.

30 Haraway beschreibt auch die weitere Veränderung des Verständnisses von Körpern und dem Selbst im Kontext fragmentierter postmoderner Subjektivität. Sie erklärt die Dichotomien und Grenzen zwischen dem Organischen, Technischen und Textuellen als obsolet und analysiert die Verortung von Menschen in Systemarchitekturen, die nicht mehr von einer »Integrität natürlicher Objekte« ausgehen, worauf ich nicht weiter eingehe (Haraway 1995: 172–173).

und Pflanzenwelt, sondern finden auch auf der Ebene von Gegenständen, Waren oder Göttern ihre Anwendung (vgl. hierzu auch z.B. Hirschhauer 2004: 23).

Kritische wissenschaftliche Untersuchungen von Politiken der Biologisierung, Essentialisierung oder Naturalisierung beinhalten auch eine Auseinandersetzung mit tradierten Politikbegriffen. In ihrer Analyse des Entstehens und Aufbaus moderner Nationalstaaten im 19. und 20. Jahrhundert und des Aufkommens androzentrischer nationalstaatlicher und staatsbürgerlicher Konzepte stellt Erna Appelt fest, dass die »politische Exterritorialisierung von Frauen eine Grundvoraussetzung für die konzeptionelle und realpolitische Verfasstheit unserer Gesellschaften war und bis heute in vielerlei Hinsicht ist« (Appelt 1999: 13). Tradierte Politikverständnisse und die mit ihnen verbundenen Aufteilungen (z.B. Familie/Polis, privat/öffentlich), so die Kritik, dien(t)en der Absicherung patriarchaler Herrschaft und dem systematischen Ausschluss von Frauen aus dem Bereich des Politischen.

Auf die Kritik des Ausschlusses aus der Sphäre des Politischen folgte sowohl in feministischen Bewegungen als auch in der feministischen Wissenschaft eine Entgrenzung der Begriffe des Politischen. Der 1968 von Kate Millet geprägte Begriff der sexuellen Politik (*sexual politics*) spiegelte das Bestreben feministischer, lesbischer und schwuler Emanzipationsbewegungen wider, den Politikbegriff um die bis zu diesem Zeitpunkt als unpolitisch aufgefassten Sphären des »Weiblichen«, »Privaten«, »Häuslichen« und »Intimen« zu erweitern (Millet 2018: 10). Sexuelle Politik wird von Millet als durch Macht strukturierte Beziehungen, Arrangements und Systeme (*frameworks*) definiert, durch die eine Gruppe eine andere Gruppe kontrolliert und beherrscht (vgl. Millett 2000: 23–25). Das Geburtsrecht beinhaltet einen Herrschaftsanspruch, gemäß dem »eine Gruppe von Geburt aus dazu bestimmt ist, eine andere, die ebenfalls durch Geburt definiert ist, zu kontrollieren« (Millet 2018: 38). Indem sexuelle Politiken Beziehungen zwischen Geschlechtern (*sexes*) inklusive geltender sexueller Normen arrangieren sowie Dominanzverhältnisse etablieren, sollen sie der Kontrolle von Kollektivität dienen (vgl. Millett 2000: 24–25).

Aufgabe einer kritischen feministischen Theorie des Politischen sei es, so Birgit Sauer, »Geschlechterverhältnisse und geschlechtsspezifische Subjektivierungsweisen – d.h. die gesellschaftlich jeweils unterschiedlichen Herstellungsweisen von Subjekten – als politische Verhältnisse und Praktiken« zu formulieren (Sauer 2005: 388). Gender-Ordnungen konstituieren solche politischen Verhältnisse.

Die in meiner Arbeit verwendeten Begriffe weichen von Millets insofern ab, als die von ihr beschriebenen sexualpolitischen »Arrangements« als Geschlechter- bzw. im weitesten Sinne Gender-Ordnungen bezeichnet werden, die zumeist auch Beziehungs- und Sexualordnungen, wie bspw. eine geschlechterbinäre Heterosexualität, inkludieren. Sexuelle Politiken werden hingegen als Praktiken verstanden, die solche Arrangements herstellen und Sexualität bzw. *Gender in Beziehung* umfassen. Politiken der Regulierung von Sexualität und Gender sind eng miteinander verwo-

ben. R. W. Connell verweist auf den Zusammenhang zwischen Sexualität, Gender und Politik wie folgt:

Sexuality is part of the domain of human practice organized (in part) by gender relations, and »sexual politics« is the contestation of issues of sexuality by the social interests constituted within gender relations. »Gender politics« is a broader term embracing the whole field of social struggle between such interests. (Connell 1990: 509)

Nina Degele analysiert das Dreieck von sex, gender, *desire* am Beispiel von Heteronormativität, was laut der Autorin mit Vorstellungen einer Kohärenz von Geschlechtskörper (*sex*), Identität (*gender*) und Begehren (*desire*, sexuelle Orientierung) einhergeht (Degele 2005: 15–39). Das Regieren von Gender und Sexualität zielt auch auf die Regulierung von Begehrensstrukturen und somit auch potenzielle Beziehungen, die einem Kollektiv Gestalt geben – also des Modus der Reproduktion von Gemeinschaft. Gender hat eine besondere Bedeutung für die Organisation zwischenmenschlicher Beziehungen. Sie geht weit über Verwandtschaftsbeziehungen hinaus.

In dem einflussreichen Werk »The State, Gender, and Sexual Politics« definiert Connell ein Gender-Regime als ein Arrangement von Gender-Beziehungen in einer Institution (vgl. Connell 1990: 523). Unter dem Geschlechter-Regime einer Institution wird laut Connell das fortbestehende Muster von Geschlechter-Beziehungen, das den strukturellen Kontext bestimmter Beziehungen und individueller Praktiken bildet, verstanden (vgl. Connell 2005: 06). Die Schaffung von Bedingungen, die eine soziale Reproduktion durch eine spezifische, zyklische und sich wiederholende Praxis wahrscheinlich macht, versteht Connell als Prozess der Institutionalisierung (vgl. Connell 1990: 119–120). Auch wenn Gender-Beziehungen nicht immer das entscheidende Strukturmerkmal sein müssen, existieren sie nach Connell in allen Institutionen, wie denen der Familie, des öffentlichen Raumes (»die Straße«), des Marktes oder Staates (vgl. Connell 1990: 119–139). In Anlehnung an Connell wird der Begriff »Regime« genutzt, um Ordnungen zu beschreiben, die sich über Regeln und Normen konstituieren und durch Institutionen getragen und gefestigt werden.

Connell beobachtet, dass es eine Vielzahl von Gender-Regimes gibt, die nicht kohärent sind, und führt dies am Beispiel der Familie aus. Familien seien zumeist keine simplen, sondern höchst komplexe soziale Formen, in denen es zur Interaktion mit anderen Regimes wie denen auf dem Markt kommen kann. So kann es sein, dass Logiken, die für das eine Gender-Regime prägend sind, sich als mit Logiken eines anderen Gender-Regimes inkompatibel erweisen (vgl. Connell 1990: 116).

Auf Basis solcher Beobachtungen der Komplexität der Gender-Regime plädiert Connell dafür, Gender-Beziehungen bzw. Gender-Relationen immer mit Berücksichtigung der Intersektion und Interaktionen mit anderen – zum Teil konkurrieren-

renden – sozialen Regimes zu untersuchen. Die Prozesse der Interaktion zwischen den einzelnen Regimes seien zudem immer kontextuell eingebettet. Die inbegriffene Prozessualität sowie der Begriff der Komposition weist darauf hin, dass die Regimes und die durch sie hervorgebrachten Ordnungen weder »logische Einheiten« noch »perfekte Formen« darstellen, sondern als Prozesse der »empirischen« Vereinheitlichung in der Praxis zu verstehen sind (ebd.). Gender-Regime können, so führt Connell aus, informell, aber auch formal sehr strikt organisiert sein, wobei das erreichte Maß an Systematik und Ordnung ein Ergebnis von Strategien in historischen Prozessen der Gruppenbildung und Interaktion ist (vgl. Connell 1990: 117).

Die Frage der Intentionalität in Praktiken der Komposition von Gender-Regimen und deren Bedeutung für die Absicherung von Macht bestimmter Gruppen rückt bei Connell in den Vordergrund. Connell kommt dabei zu dem Ergebnis, dass in der Praxis die konkreten Formen eines Gender-Regimes und die ihm zu grundlegende Gender-Ordnung weder eine allumfassende Kohärenz erreichen noch je endgültig in sich abgeschlossen werden. Dem schließe ich mich an, denn wie auch meine Forschung aufzeigt, werden die jeweiligen Kompositionen und Strukturprinzipien von Gender-Ordnungen und Gender-Regimes fortwährend verändert und angefochten.

Das von der Verfasserin vertretene Verständnis von Gender-Ordnung unterscheidet sich gleichzeitig aber auch von zahlreichen anderen Verwendungen dieses Begriffes. Durchgehend bezieht sich der Begriff der Gender-Ordnung sich keineswegs nur auf eine, wie es Stefan Hirschhauer formuliert, Praktik der »Humandifferenzierung«, sondern auf jegliche Ordnungen, bei denen Gender als Strukturprinzip zur Geltung kommt. Dies bezieht sowohl räumliche als auch sinnliche Ordnungen ein.

Die Forschungsperspektive richtet sich auch nicht auf ein »jenseits der Ordnung«, da keine Dichotomie zwischen den Begriffen Ordnung und Unordnung bzw. der Abwesenheit von Ordnung vorausgesetzt wird.³¹ Es geht auch nicht um die Frage, ob es Ordnungen überhaupt gibt, sondern darum, welche Formen Ordnungen annehmen und welchen Inhalt sie transportieren, welche Wirksamkeiten sie entfalten und in welchem Verhältnis die multiplen Ordnungen stehen. Statt der Unterscheidung zwischen Ordnung und Unordnung oder des »reinen« Jenseits von Ordnung oder auch der Frage nach einer Existenz und Nichtexistenz einer Ordnung, wird nach der Normativität und dem Grad der Institutionalisierung einer Ordnung und inwiefern diese schon als ein *Regime* bezeichnet werden kann, gefragt.

Dies führt zurück zur bereits beschriebenen Politik, die sich einer bestimmten Vorstellung von Natur bedient und darüber den Ausschluss bestimmter Lebenswelten und Gruppen aus der Sphäre des Politischen organisiert. Eine der effektivsten

31 Zur Dichotomie zwischen Ordnung und Unordnung vgl. auch Seyfert, Robert (2019: 15).

Form der Absicherung von sozialen Hierarchien ist deren Einlagerung in Institutionen und gleichzeitig auch die Institutionalisierung einer Aufteilung, die eine Naturalisierung bzw. Essentialisierung des Politischen zur Folge hat. Wenn über die *Naturalisierung des Politischen* gesprochen wird, bezieht sich dies auf eine Differenzierung, die bestimmt, was ein Politikum sein kann oder was nicht. Ordnungen des Politischen können die Formen einer Naturalisierung des Politischen bzw. eine Institutionalisierung des Politischen annehmen.³²

Nach Rancière kann sich Politik überall ereignen und es gibt für sie keine eigene Sphäre, die in einer gegebenen Ordnung verortet ist. »Das Politische« hingegen beschreibt der Autor als ein Gebiet, auf dem es zum Konflikt zwischen zwei unterschiedlichen Logiken kommt: »Wir werden also zwischen der Polizei, der Politik und dem Politischem unterscheiden. Das Politische wird das Terrain sein, auf dem sich Politik und Polizei in der Behandlung eines Unrechts begegnen« (Rancière 1998: 84 – Zitat nach Marchard 2010: 188).

Wenn dieses Terrain im Vorhinein festgelegt ist, dann spricht Rancière von einer Institutionalisierung des Politischen (Rancière 2012: 77).³³ Die Legitimation für die Institutionalisierung einer Ordnung mit einem designierten Bereich des Politischen einschließlich der Legitimation der Herrschaft erfolge über zweierlei Verweise. Der eine ist ein Verweis auf Genealogie, also auf das Prinzip der Geburt, und der andere ein Verweis auf das Prinzip des Reichtums, also der Verfügung über Ressourcen. Unter das Prinzip der Geburt fällt auch die Legitimation göttlicher Ordnungen durch Religionen, da auch in diesen Fällen das Ursprungsprinzip geltend gemacht wird (Rancière 2012: 57; Rancière 2008a: 27).

Durch solch eine Ordnung des Politischen entsteht eine Art Karte der jeweiligen gesellschaftlichen Ordnung, in der politische und nicht politische Bereiche differenziert werden. Bei der Institutionalisierung des Politischen erhält die Politik eigene Bereiche im Rahmen einer gesellschaftlichen Ordnung, die für Verhandlungen bestimmt sind. Zeitgleich wird Politik in anderen Bereichen neutralisiert. Zusammenfassend kann gesagt werden, dass Institutionalisierung bzw. Naturalisierung des Politischen auf eine Ordnung verweist, in der etwas als Politikum gilt und etwas Anderes nicht. Solche Ordnungen des Politischen verhindern, ermöglichen und kanalisieren also die Politik, somit auch gesellschaftliche Auseinandersetzungen. Dies passiert auch durch eine Naturalisierung des Politischen, da dadurch bestimmte Bereiche als naturgegeben und somit unveränderbar bzw. nicht verhandelbar gelten.

32 Jacques Derrida spricht über die Naturalisierung des Politischen (Derrida 2000: 138). Jacques Rancière, benutzt die Formulierung »Institutionalisierung des Politischen«, womit er das gleiche Problem beschreibt (Rancière 2011: 77).

33 Anderenorts im gleichen Buch kritisiert Rancière im Kontext der Beschreibung demokratischer politischer Systeme, das Verständnis und die Funktion des Politischen als Teilbereich, abgegrenzt von dem Sozialen, Privatem, Öffentlichem (vgl. Rancière 2012: 69).

Diesen Prozess bzw. Zustand wird wie bei Derrida und Rancière als eine Essentialisierung einer gesellschaftlich konstruierten Differenzierung (bzw. Aufteilung) verstanden.

Jacques Rancières Theorie zur Aufteilung des Sinnlichen und der Ästhetik der Politik

Rancière weist darauf hin, dass Friedrich Schiller in seinem Konzept der ästhetischen Erziehung des Menschen die Beziehung zwischen Herrscher und Knecht erstmals als »ontologische Verteilung« denkt (vgl. Rancière 2006: 45). Solch eine Denkweise ermögliche die Aufhebung der Differenz zwischen passiver Materie und aktivem Denken. Der Unterschied zwischen der Aktivität des Denkens und passiver Materie meint eine Differenz zwischen dem, was die Form gibt, und dem, was geformt wird. Ein Verständnis sozialer Verhältnisse als ontologische Verteilung zeigt sich durchgehend in Rancières Theorie zur Aufteilung des Sinnlichen. Soziale Kategorien und »Identitäten« sind Bestandteile dieser sinnlichen Aufteilung. Dabei handelt es sich um Formen des Denkens und Handelns, die das Sinnliche auf bestimmte Art differenzieren und ordnen. In seiner wohl bekanntesten Definition der Aufteilung des Sinnlichen schreibt er:

Eine Aufteilung des Sinnlichen legt sowohl ein Gemeinsames, das geteilt wird, fest als auch Teile, die exklusiv bleiben. Diese Verteilung der Anteile und Orte beruht auf einer Aufteilung und Regulierung der Räume, Zeiten und Tätigkeiten, die die Art und Weise bestimmt, wie ein Gemeinsames sich der Teilhabe öffnet [...] und wie die einen und die anderen daran teilhaben (Rancière 2006: 25–26).

Wenn Rancière über sinnliche Aufteilungen und Regime spricht, zeigt er auf, dass es »mehrere Arten der Beschreibung dessen, was sichtbar, denkbar und möglich ist«, gibt (Rancière 2011b: 15). Somit denkt der Autor eine potenzielle Vielzahl sinnlicher Aufteilungen und Ordnungslogiken bzw. Welten. Dabei setzt Rancière die Gleichheit sinnlicher Aufteilungen voraus, darunter die Gleichheit derer, die einen Anteil haben oder anteillos sind. Die fixierte Ungleichheit hingegen sei Ergebnis bzw. Verkörperung einer *polizeilichen* Aufteilung, die andere Ordnungsmöglichkeiten verleugne und ein Primat über andere Aufteilungen und Verteilungen behauptete. *Polizeilich* meint bei Rancière eine Art geometrischer Ordnung des Sinnlichen, in der es im Gegensatz zur Arrhythmie keine Leere gibt, alles verrechnet wird und in der jeweiligen Ordnung seinen Platz und Namen hat (vgl. Rancière 2002: 33–72). Solch eine Aufteilung manifestiere sich über den *Konsens*. *Konsens* bedeutet nach Rancière nicht »die Übereinkunft der Menschen untereinander, sondern die Übereinkunft der Sinne mit dem Sinn« oder anders formuliert die »Übereinstimmung zwischen

einer sinnlichen Ordnung der Darstellung der Dinge und der Interpretationsweise ihres Sinns« (Rancière 2011b: 12).

Sofern der Konsens sich als sinnliche Aufteilung manifestiert, ist bei Rancière keine totalitäre, allumfassende Ordnung, die nur durch Unterwerfung möglich ist, sondern eine fiktionale Ordnung unter vielen, die jedoch einen hegemonialen Anspruch erhebt und sich bemüht, Alternativen für nichtig zu erklären:

Der Konsens sagt, dass es nur eine Wirklichkeit gebe, deren Zeichen man deuten müsse, nur einen Raum, auch wenn man seine Grenzen neu ziehen müsse, nur eine einzige Zeit, auch wenn man ihre Gestalten vervielfältigen müsse. Folglich verlangt er von uns nur, zuzustimmen (*consentir*) (Rancière 2011b: 14).

Dieser *Konsens* bedeutet auch eine durch Herrschaft und Institutionen herbeigeführte bzw. erzwungene Übereinstimmung. Mit dem Begriff *Konsens* beschreibt Rancière das, was üblicherweise als traditionelle Politik verstanden wird – eine Politik also, die als spezieller, abgesonderter gesellschaftlicher Bereich fungiert und folglich Bereiche konstituiert, die außerhalb des Politischen liegen. Diese Art der konsensuellen »Politik«, die laut Rancière keine *Politik* im eigentlichen Sinne, sondern ein Ausdruck des *Konsenses* sei, verleugne ihre auf Fiktionen beruhende Gestaltungsarbeit an der Gemeinschaft und stelle diese als Verwaltung von Evidenzen dar (Rancière 2011a: 7).

Der Gegenpol des *Konsenses* ist der *Dissens*. Dieser ist eine Störung sinnlicher Erfahrung, die durch die Einführung einer zuwiderlaufenden und unvereinbaren Gegebenheit in eine Sphäre sinnlicher Erfahrung erfolgt (Rancière 2000: 101). Der *Dissens* wiederum, der sich zwischen unterschiedlichen Ordnungslogiken ereignet und Heterogenität produziert, ist ein Prinzip der rancièreschen *Politik* (*ebd.*; Rancière 2008a: 35).

Damit es zu einem *Dissens* kommen kann, bedarf es laut Rancière einer Situation der *Gleichheit* zwischen den jeweiligen Welten und Ordnungslogiken. Erst wenn zwei jeweils fiktionale Welten als ebenbürtig erscheinen, kommt eine Bewegung ins Spiel, die zuvor festgelegte Koordinaten ins Wanken bringt. Dabei zeigt sich, dass auch eine andere Welt als nur die einer konsensuellen hegemonialen Ordnung denkbar ist und dass beide Welten genauso real bzw. genauso fiktiv sind. Diese *Gleichheit* sei bezeichnend für Situationen des *Dissenses*:

Die Gleichheit ist kein Gegebenes, das die Politik einer Anwendung zuführt, keine Wesenheit, die das Gesetz verkörpert, noch ein Ziel, das sie sich zu erreichen vornimmt. Sie ist nur eine Voraussetzung, die in den Praktiken, die sie ins Werk setzen, erkannt werden muss (Rancière 2002: 44–45).

Politik hingegen ereigne sich, wenn *gleichheitliche* und *polizeiliche* Logiken aufeinandertreffen. In Konsequenz ist für Rancière nichts an sich politisch und die Verifizierung der *Gleichheit* unendlich (Rancière 2002: 44, 51). Die Gleichheit sinnlicher Formen und die »vorgeordnete Gleichheit aller Beliebigen« sei somit eine Voraussetzung der Politik der Ästhetik und der Ästhetik der Politik (Rancière 2008b: 97). Mit dem Begriff der Ästhetik meint Rancière einerseits eine spezifische »Ordnung des Identifizierens und Denkens von Kunst« und andererseits eine »Aufteilung des Sinnlichen« (Rancière 2006: 23), die er auch »primäre Ästhetik« oder in Anlehnung an Kant »Erfahrung a priori« nennt (Rancière 2008b: 38), jedoch als historisch determiniert auffasst (zum Ästhetik-Begriff bei Rancière vgl. auch Wetzel/Claviez 2016: 61–84). Gemeint ist sowohl ein Modus des sinnlichen Wahrnehmens als auch die Zuschreibung von Bedeutung, die das Sinnliche hervorbringt.

In diesem Sinne sei das Reale immer »ein Gegenstand der Fiktion, d.h. die Konstruktion des Raumes, wo sich das Sichtbare, das Sagbare und das Machbare miteinander verknüpfen« (Rancière 2009: 91). Dazu gehört laut Rancière, dass die »herrschende Fiktion ihre fiktionale Eigenschaft« leugne und sich als »das Wirkliche selbst« ausbebe, während die »künstlerische Fiktion und [die] politische Aktion« dieses Wirkliche spalten und auf polemische Weise vervielfältigen (ebd.). Aufgrund der Voraussetzung einer sinnlichen *Gleichheit* annulliere jedoch keine Aufteilung des Sinnlichen auf Dauer die andere, da jede Form der Aufteilung als Möglichkeit bestehen bleibe.³⁴ *Politik* und die Frage nach der Form, die Aufteilungen annehmen, sind bei Rancière verwoben:

Die Politik ist nämlich nicht die Ausübung der Macht und der Kampf um die Macht. Sie ist die Gestaltung eines spezifischen Raumes, die Abtrennung einer besonderen Sphäre der Erfahrung [...] von Objekten, die als gemeinsam und einer gemeinsamen Entscheidung bedürftig angesehen werden, von Subjekten, die als fähig anerkannt werden, diese Objekte zu bestimmen und darüber zu argumentieren. Ich habe anderswo versucht zu zeigen, wie die Politik gerade der Konflikt über das Dasein dieses Raumes ist, über die Bestimmung der Objekte, die das Gemeinsame betreffen, und über die Subjekte, die diese Fähigkeit einer gemeinsamen Sprache haben (Rancière 2008a: 34).³⁵

Die epistemische Gewalt, die durch solche Aufteilungen wirksam wird, führt zum *Unvernehmen*. Laut Rancière bezeichnet die Situation des *Unvernehmens* eine Aufteilung in politische und nicht politische »Tiere«, gemäß denen die Stimmen der einen

34 Diese Interpretation geht auf Rancières Ausführungen zu ästhetischen Regimes zurück anhand derer er den Unterschied zu Foucaults Denken, in dem eine Episteme Widerstand untergräbt, erklärt (vgl. Rancière 2008b: 72).

35 Hinweis: die fehlerhafte Kommasetzung im Zitat wurde ausgelassen.

als rationale Sprache und die Stimme der anderen als Lärm und Emotionen gedeutet werden (Rancière 2002).

Mit Blick auf politische Konflikte schreibt Rancière: »Der politische Konflikt bringt nicht Gruppen als Inhaber verschiedener Interessen zueinander in Opposition. Er stellt Logiken einander gegenüber, die auf verschiedene Weise Anteile und Teile der Gemeinschaft zählen« (Rancière 2008a: 28). Diese Grundannahme in Rancières Theorie ist für meine Forschung wegweisend, da so eine Verschiebung der wissenschaftlichen Perspektive eine erweiterbare Alternative zu den Identitäts-Paradigmen der Protest- und Bewegungsforschung oder dem Anerkennungs-Umverteilungs-Gegensatz in politischer Theorie und Gender Studies bietet. Daher finden wesentliche Elemente und Grundsätze seiner Theorie in modifizierter Form im Folgenden Anwendung.

Prozessualer Raum nach Löw in Verbindung mit der Aufteilung des Sinnlichen nach Rancière

In der Raumsoziologie von Löw und der ästhetischen Theorie zur Aufteilung des Sinnlichen von Rancière sind viele Parallelen vorhanden, denn beide befassen sich mit Konstruktionsweisen des Sinnlichen. Rancière verwendet zuweilen Raumbegriffe, wenn er von der Regulierung von Räumen durch die Aufteilung des Sinnlichen spricht (Rancière 2006: 25–26). Es könnte die These aufgestellt werden, dass beide sich mit unterschiedlichen Aspekten der Konstruktion des Sinnlichen befassen. Bei Löw sind es Prozesse der Raumkonstituierung inklusive des In-Beziehung-Setzens und der Synthese. Rancières Fokus liegt vor allem auf der Teilung des Sinnlichen und dem Verhältnis sinnlicher Ordnungen zueinander, wobei das »polizeiliche« und das »ästhetische« Regime zwei gegensätzliche Varianten der Distribution des Sinnlichen darstellen.³⁶

Wenn Rancière darüber schreibt, welche konkreten Formen sinnliche Aufteilungen und Verteilungen (Distributionen) annehmen können und wie sie aufgehoben werden, bleibt immer noch unklar, wie die Ordnungen, die daraus entstehen, hervorgebracht werden – es ergibt sich die Frage, wie und aus welchen Bestandteilen sich sinnliche Ordnungen in ihren Entstehungsprozessen konstituieren. Eine mögliche Antwort wäre die Erkundung dieser Prozesse mit der Kategorie der Relation, weil durch das Verbinden und Relationieren von Zusammenhängen und Ordnungen auch sinnliche Formen und Räume entstehen. Der Begriff der *Relation* wird daher als

36 Dies zeigt sich z.B. in seinen Konzepten zu verschiedenen Regimes der Kunst, sowie in seinem Konzept der Polizei und des Konsenses gegenüber einer Politik der Ästhetik. Zu der Unterscheidung zwischen dem ethischen, dem repräsentativen/mimetischen und ästhetischen Regime der Kunst (vgl. Rancière 2006: 35–49; 2008b: 44–58).

zentrale Kategorie neben dem Begriff der Trennung bzw. Teilung oder Aufteilung eingeführt, und zwar nicht als Bezeichnung für statische Phänomene, sondern im Zusammenhang mit der Prozessualität, die in der Theorie über die Aufteilung des Sinnlichen fehlt. In dieser Lücke kann die prozessuale Raumtheorie, können aber auch Theorien zur Performativität ansetzen und wichtige Ergänzungen leisten.

Löw ist der Auffassung, dass die Kategorie der *Relation* die Forschungsperspektive von einheitlichen Raumverständnissen verschiebt, weil dadurch Prozesse des Relationierens, also des In-Beziehung-Setzens von vielfältigen Elementen und deren Synthese zu einem Raum bei der Analyse von räumlichen Prozessen berücksichtigt werden können. Allerdings kritisiert sie auch das in relativistischen Perspektiven vertretene Primat der Beziehung in der Herstellung von Wirklichkeit. Sie betont, dass es immer Objekte (bzw. Menschen/Körper und soziale Güter) sind, die miteinander in Beziehung gesetzt werden (Löw 2001: 156–157). Da sie an anderer Stelle auch Körperräume analysiert, zeigt sich die von ihr zunächst strikt anmutende analytische Trennung zwischen Objekten und den sie verbindenden Beziehungen im Endeffekt weniger deutlich, denn mit der Wahrnehmung eines in sich geschlossenen Objekts oder eines Körpers geht ebenfalls eine Verknüpfungs- und Syntheseleistung einher. Auch räumt Löw ein, dass nicht nur einzelne »soziale Güter oder Menschen zu Räumen verknüpft werden, sondern auch Ensembles desselben zusammen wie ein Element wahrgenommen werden« können (Löw 2001: 157). Sie schreibt, dass dies, da »je nach Perspektive ein Mensch oder ein soziales Gut selbst ein Raum oder ein Element einer Raumkonstruktion ist, ... auf alle sozialen Güter und auch auf menschliche Körper zu[trifft]« und dass Körper in Anlehnung an Elisabeth Grosz (Grosz 2007/1990: 241–253) als »relationale (An)Ordnung von Organen, Muskeln, Fleisch etc.« betrachtet werden können (Löw 2001: 157). Mit der Annahme einer solchen Perspektive, die zu Räumen verknüpfte Elemente (»Ganzheiten«) als Räume auffasst, ließe sich Löws Raumsoziologie als sinnliche Raumtheorie und prozessuale Theorie der Form reformulieren.

Der analytische Fokus auf die *Relation* und den Prozess des *Relationierens* in der Untersuchung von sozialen Bewegungen und Prozessen der Gestaltung von räumlich-sinnlicher Ordnungen ist auch für die vorliegende Arbeit von grundlegender Bedeutung: Statt bspw. die Identität und die mit ihr verwandte Kategorie Alterität bzw. Differenz zu operationalisieren statt von Entitäten, die relationiert werden, oder von einer Ganzheit, die getrennt wird, auszugehen, stehen hier die *Relation*, der Prozess des *Relationierens* und die dadurch entstehenden Ordnungen, Formen und Räume im Analysefokus. In Verbindung mit Rancière könnte von Prozessen der *Relationierung* und des (An-)Ordners des Sinnlichen gesprochen werden.

Neben der *Relation* ist die zweite für die folgenden Ausführungen zentrale Kategorie der von Rancière eingeführte Begriff des *Dissenses*, denn sie ermöglicht es, das Nichtvorhandensein und das Aufheben einer Beziehung (*Relation*) zu denken. Ohne die Aufhebung bzw. die Trennung erscheinen Widerstand und Transformati-

on immer nur als integrale Bestandteile schon bestehender sinnlicher Ordnungen. Dies hat unter anderem zur Folge, dass Kämpfe um eine *Umverteilung des Sinnlichen*, auf Kämpfe um Anerkennung reduziert bzw. als solche verkannt werden.

Wenn nach der Beständigkeit von Anordnungen und Aufteilungen gefragt wird, kann Löws Analyse der prozessualen Raumgestaltung behilflich sein. Sie kann als eine Ergänzung zu Rancières ästhetischer Theorie verstanden werden, da sie institutionalisierte, abgesicherte von nicht institutionalisierten Räumen unterscheidet und aufzeigt, wie diese verschiedenen Raumformen ineinandergreifen oder aufeinander aufbauen können. Mithilfe dieser Unterscheidung lassen sich *Konsens* und die Mechanismen der Produktion von sinnlicher und räumlicher Ordnung und sogar Widerstand präziser und differenzierter betrachten.

Ein institutionalisierter und naturalisierter Raum bei Löw käme bei Rancière einem *Konsens* nahe, der Struktur und Logik einer bestimmten »polizeilichen« Ordnung des Sinnlichen reproduziert. Rancières Verweis auf den *Konsens* als Merkmal der »polizeilichen« Aufteilung des Sinnlichen bezieht sich auch auf die Behauptung der Existenz einer singulären sinnlichen Ordnung – und somit auch eines einzigen Raumes (Rancière 2011b: 14). Solche Behauptungen, wie Rancière sie beschreibt, stellen einen Anspruch auf eine sinnlich-epistemische Hegemonie dar bzw. sind ein Ausdruck der Naturalisierung einer solchen Hegemonie. Rancières Kritik am *Konsens* ermöglicht eine Anbindung an Löws Raumtheorie, in der sie über die Institutionalisierung von Räumen schreibt. Sie spricht von einer Absicherung von Raumkonstruktionen über materielle Ressourcen und von einer Institutionalisierung und Objektivierung des Raums. Auch die rancièresche (polizeiliche) konsensuelle Ordnung stellt eine Art von ontologischer Objektivierung dar, welche die sinnliche *Präsenz* oder *Nicht-Präsenz* als Teil des Gemeinsamen reglementiert.

Angesichts der Essentialisierung und Objektivierung von Raum kritisiert Löw, dass u.a. die Soziologie das Handeln oft als etwas analysiere, das sich in gegebenen Räumen vollziehe und Raumphänomene einzeln betrachte. Dadurch erscheinen Wandlungen räumlicher Prozesse als »Fragmentierungs- und Auflösungsprozesse« (Rancière 2011b: 263). Da Löw den Raum plural denkt und als einen Prozess begreift, der sich durch die (An-)Ordnung von Lebewesen und Materie vollzieht, kann sie diesen Mangel beheben. Sowohl Löw als auch Rancière stellen fest, dass sich nichts auflöst, sondern dass die Pluralität räumlicher bzw. sinnlicher Ordnungen nicht erkannt bzw. verleugnet wird (Rancière 2008a: 67).

Laut Löw konstituiert sich Raum auch in der Zeit, da der Raum eine relationale An-(Ordnung) von Körpern ist, die ständig in Bewegung sind. Deshalb seien die (An-)Ordnungen beweglich und änderbar (vgl. Löw 2001: 131). Löws Raumtheorie ist stark akteurszentriert und anthropozentrisch, da sie Räume als nur von Menschen

konstituiert und somit als menschliche Konstrukte auffasst.³⁷ Daher lohnt sich eine Erweiterung der Perspektive durch Ansätze des kritischen Posthumanismus, der den Menschen als Subjekt und Träger von Agency de-zentriert und nicht menschliche Verweltlichungspraktiken mitberücksichtigt.³⁸ Es ist durchaus vorstellbar, dass bspw. Tiere auch an Prozessen der Raumkonstitution beteiligt sind oder dass solche Prozesse gänzlich ohne die Beteiligung von Menschen stattfinden.

Während bei Löw die Handlungsmacht bspw. bei der Konstitution von Raum bei Menschen verankert ist, bleibt die Verortung der Handlungsmacht bezüglich der Konstituierung sinnlicher Ordnungen bei Rancière unpräzise. Einmal sind es die Betrachter_innen, die in Denk- und Wahrnehmungsprozessen Ordnungen erstellen, oder die Arbeiter_innen, die andere Handlungen als vorgesehen durchführen, an anderer Stelle »verselbständigen« sich die Logiken jedoch und liegen außerhalb der Kontrolle von menschlichen Akteur_innen. Dies hat damit zu tun, dass Rancière sinnliche Ordnungen und *Politik* nicht ausgehend von der Macht, von einer Handlung oder einer spezifischen Erfahrungswelt, sondern als Form einer Teilhabe denkt (vgl. Rancière 2008a: 7, 9; Rancière 2002: 34). Rancière lehnt außerdem die Unterscheidung zwischen Form und Materie, zwischen Poiesis und Praxis, zwischen Aktivität und Passivität sowie die darauffolgende Unterscheidung ab, nach der es in einer Gemeinschaft diejenigen gibt, welche eine besondere Disposition zum Handeln oder zum Erleiden eines formgebenden Handelns haben (vgl. Rancière 2008b: 21, 47–49). Auch wenn Anthropozentrismus in Rancières Arbeiten kein Thema ist, hat sein Begriff der Politik universelle Züge, da sich politische Situationen, die er als *Dissens* zwischen sinnlichen Formen versteht, theoretisch überall und in unendlichen Konstellationen ereignen können.

Für Rancière erklärt sich der Begriff der *Politik* durch den Gegenpart der *Polizei* und des *polizeilichen Konsenses*, da die Politik den *Konsens* unterbricht (Rancière 2014: 7). Allerdings grenzt er sich von Politikverständnissen ab, die ihm zufolge zu umfangreich sind und deshalb alles und nichts umfassen. Auf ähnliche Weise kritisiert er auch Auslegungen des foucaultschen Machtbegriffes als zu umfangreich (Rancière 2002: 45).

37 Löw schreibt: »Räume entstehen also nur erstens dadurch, daß sie *aktiv durch Menschen verknüpft werden*« (Hervorhebung kursiv im Original) (Löw 2001: 158).

38 Der Begriff der Verweltlichung (*worlding*) meint hier materiell-semiotische, relationale Prozesse der Produktion von Welten, wie sie z. B. Donna Haraway beschreibt: »Ontologically heterogeneous partners become who and what they are in relational material-semiotic worlding. Natures, cultures, subjects, and objects do not preexist their intertwined worldings« (Haraway 2016: 12–13). Zu Perspektiven des kritischen Posthumanismus vgl. auch u. a. Rosi Braidotti (2016).

Eine wiederholte Kritik an Rancière ist, dass er *Politik* als eine »seltene« Ausnahme definiert.³⁹ Dieser vom Autor nicht intendierte Eindruck entsteht, da in seine Theorie der Aufteilung des Sinnlichen keine explizit prozessualen oder performativen Ansätze integriert sind. Aus queer-theoretischer Perspektive ist außerdem hinzuzufügen, dass der Herstellung einer normativen und konsensuellen sinnlichen Ordnung immer auch ein Scheitern und Verfehlen der Reproduktion von Ordnung innewohnt.⁴⁰ Durch eine Konzeption von *Politik* als ein seltenes Moment erscheint der *Konsens* omnipräsent und somit auch alltäglicher Widerstand weniger greifbar zu sein.

In diesem Zusammenhang stellt sich für die vorliegende Untersuchung sozialer Kämpfe und sozialer Bewegung auch die Frage nach der Größenordnung von *Politik*.⁴¹ Feministische und postkoloniale Forschungsperspektiven hinterfragen die Reduktion von bedeutendem politischem Handeln auf spektakuläre oder systemgefährdende Ereignisse und Aktivitäten, da durch eine solche Engfassung der tagtägliche Widerstand von Menschen, die nicht über spezielle Ressourcen oder institutionelle Macht verfügen, unsichtbar gemacht wird. Metapolitik verstehe ich nicht im Sinne Rancières, sondern als eine Skala der betroffenen Ordnung, weshalb sich *Politik* sich sowohl als *Metapolitik* als auch als *Mikropolitik* ereignen kann.⁴²

-
- 39 Rancière hingegen schreibt Alain Badiou eine solche Sichtweise zu, in der Politik eine Ausnahme darstellt (Rancière 2014: 172–173). Wobei die Politikverständnisse von Rancière und Badiou teilweise als ähnlich beschrieben gelten. Zur Interpretation Badiou's siehe z.B. Gernot Kamecke, Gernot (2010). Rancières Verständnis von Politik als Ausnahme wird von einer Reihe von Autor_innen kritisiert (z.B. Bedorf 2011: 47; Bröckling/Feustel 2010), darunter auch von Oliver Marchard (2010: 295). Marchard bezieht sich direkt auf ein Zitat von Rancière, in dem er das Vorkommen von Politik als »selten« und »wenig« bezeichnet (zu diesem Zitat vgl. Rancière 2002: 29).
- 40 Zum Verfehlen von Normen in der praktischen Reproduktion von Geschlecht und dem mit Doing Gender verbundenen Begriff der Performativität vgl. Judith Butler (1991).
- 41 Das Problem der Größenordnung von Politik wird auch von Oliver Marchard aufgegriffen, der nach den »Bedingungen geringsten Handelns« und »minimaler Politik« fragt. D.h. den minimalen Bedingungen, die Politik kennzeichnen sollten (Marchard 2010: 289–318). Dabei lehnt Marchard die Haltung ab, die er mit Felix Guattari, Gilles Deleuze oder Michel de Certeau in Verbindung bringt und die besagt »alles« und jegliche Handlung (auch die vermeintlich apolitische) sei politisch (vgl. Marchard: 298–299). Ebenso wie er die Verortung von Politik jenseits der »Hegemonie«, der »Majorität« kritisiert (hier könnte Rancières Theorie in der Interpretation von Marchard gemeint sein). Politisches Handeln ist gerade deshalb wirksam, weil es sich auf ein phantasmatische so-als-ob (phantasmatisch, weil als absolut unmöglich und unbegründbar) »Majoritär-Werden«, das Werden zur Universalität (und nicht Partikularität) aufweist (vgl. Marchard: 304). Seinen Politikbegriff verbindet er jedoch mit Kollektivität und Organisation. Singularität hingegen ist bei ihm nicht politisch, nur organisierte Kollektivität. Wodurch Marchards Auslegung von Politik stark an Hannah Arendts Politikbegriff erinnert.
- 42 Metapolitik verstehe ich nicht im Sinne Rancières, sondern hier geht es tatsächlich um eine Skala der Ordnung, die betroffen ist. Die Skala ergibt sich darüber wie viel die Ordnung

Davon abgesehen, dass Rancières Idee der Gleichheit, der *Politik* und die damit einhergehende Dezentrierung von Akteur_innen für die Analysen genutzt werden können, ist die Vorstellung eines allgegenwärtigen *Konsenses*, dem ein vielfältiges Ausgegrenztes gegenübersteht, nicht plausibel. Zu denken ist an dieser Stelle auch an Connells Beobachtung konkurrierender oder gar inkompatibler Gender-Regime, wie er sie am Beispiel der Analyse von Gender-Regimen des Marktes und der Familie ausführt (vgl. Connell 1987). Wenn angenommen wird, dass es eine Vielzahl von kollektiven, konsensuellen oder institutionalisierten Welten und sinnlichen Praktiken gibt, denen jeweils eine fundamentalistische und/oder mit bestimmten Formen von Macht verwobene Ordnungslogik zugrunde liegen kann,⁴³ dann folgt daraus, dass eine einfache Entgegensetzung von hegemonialem *Konsens* und Einrichtung eines »Anteils der Anteilslosen« in der Praxis sozialer Bewegung und sozialer Kämpfe nicht immer gegeben ist. Gesellschaftliche Ordnungen werden tagtäglich sowohl hergestellt und bestätigt als auch infrage gestellt oder umgangen.

Vor dem Hintergrund dieser Überlegungen entsteht die Frage, wie einerseits Widerstand möglich ist und andererseits bestimmte Ordnungen und *Konsense* abgesichert werden. Die Problematik der Macht bei der Durchsetzung einer sinnlichen Ordnung und eines hegemonialen *Konsenses* sollte nicht ganz außer Acht gelassen werden, denn gerade hier zeigt sich, dass auch »marginalisierte« Gruppen sich in ihren Interventionen teilweise konkurrierende hegemoniale Ordnungen zunutze machen, um Änderungen zu erreichen. Auch baut Widerstand häufig auf etwas auf, das in der Literatur als Infrastruktur bzw. Architektur der beschrieben wird. Als Beispiel können Infrastrukturen der Unterstützung im Sinne Butlers genannt werden, wie z.B. behindertengerechte Fußgängerwege oder auch die Existenz von Wegen an sich, aber auch der Besitz einer Staatsbürgerschaft und die Zugehörigkeit zu einem sozialen Netzwerk, welches das eigene Überleben sichert Unterstützung (Butler 2015: 16, 84, 96). Hier bietet sich auch ein Anschluss an Löw an, weil sie auf die Dimensionen Reichtum (Verfügbarkeit sozialer Güter), Rang (soziale Position) und Assoziation (Nicht-/Zugehörigkeit zu einer Gruppe) hinweist, welche die Chancen,

als Gemeinsames umschließt und. Rancière unterscheidet Politik in Archipolitik, Metapolitik und Parapolitik (vgl. Rancière 2002: 73–104).

43 Oliver Machard schlägt vor, politische Handlungen immer mit der Aspiration des »Majoritär-Werdens« zu verbinden. Damit meint er, dass jede politische Handlung auf die Errichtung einer Hegemonie abzielt bzw. diese im So-Als-Ob-Modus errichtet (vgl. Marchard 2010:324). Dem stimme ich jedoch nicht zu, da sich politische Kämpfe und Strategien stark voneinander unterscheiden und die Möglichkeit der Unterscheidung auch aus analytischen Gründen wichtig ist. Z.B. die Bewegungen der Desidentifikation, Abgrenzung, Autonomie müssen nicht hegemonial sein bzw. sie zielen nicht unbedingt auf ein »Majoritär-Werden« bzw. ein Hegemonial-Werden ab. Auch wenn sie instituierend wirken, folgt daraus auch nicht zwingend die Konstruktion einer einzig wahren Welt der Evidenzen, die keine Widersprüche und Alternativen zulässt.

Räume zu konstituieren und zu gestalten, ermöglichen oder einschränken (vgl. Löw 2001: 214).

Die in einer sinnlichen Ordnung Anteilslosen haben meist woanders Anteil, und in dieser anderen konsensuellen Ordnung gibt es wohl auch andere Ausschlüsse. Diesen Fall beschreibt Löw, wenn sie das Beispiel der Arbeiter-Jugendlichen (der »Lads«), die in ihrem gegenkulturellen räumlichen Handeln die institutionalisierte (An-)Ordnung der Schule hinterfragen und statt dieser einen Raum der Straße reproduzieren, analysiert (vgl. Löw 2001: 235–237). Diese Form der alternativen Raumkonstruktion ist zwar nicht institutionalisiert und abgesichert, gründet aber auch auf bestimmten Regeln und der Organisation von Inklusion und Exklusion. Zudem wird diese Raumkonstitution eventuell auch von anderen als eine bestimmte Form der Raumkonstitution (»die Straße«) erkannt.

Es zeigt sich, dass Ordnungslogiken in sozialen Kämpfen gleichzeitig sowohl im Modus des *Konsenses* als auch des *Dissenses* und/oder der Desidentifikation verfolgt werden können. Deshalb ist es wichtig zu unterscheiden, welche Aspekte sinnlicher Ordnung in welchem Kontext in Situationen des *Dissenses* bzw. in Konflikt miteinander geraten, wie und ob überhaupt die sinnlichen und räumlichen Ordnungsentwürfe und Praktiken institutionell abgesichert sind, ob sie Exklusivität beanspruchen und im Modus des nicht zu hinterfragenden Faktischen operieren (sich als »polizeilicher« *Konsens* im Sinne Rancières ausgeben).

In der vorliegenden Arbeit wird angenommen, dass Widerstand häufig komplex verläuft und es verschiedene Formen und Abstufungen von Widerstand gibt – angefangen von mikropolitischen Handlungen und der Destabilisierung bestimmter Elemente sinnlicher Ordnung bis zur radikalen Verweigerung einschließlich der Inkaufnahme des sozialen und physischen Todes. Eine differenzierte Wahrnehmung des Zusammenspiels und Gegeneinanders verschiedener (An-)Ordnungen und Aufhebungen von Relationen erlaubt es, Widerstand und emanzipatorische Bewegungen und allgemein politische Situationen in ihrer Vielfältigkeit zu untersuchen. Dabei ist nicht nur die Vielfalt von Dissens gemeint, sondern auch die Vielfalt von Ordnungslogiken mit hegemonialen Aspirationen. Eine einen *Konsens* herstellende und absichernde Praxis sollte demnach ebenfalls im Plural gedacht bzw. auf Pluralität hin untersucht werden.

Schlussendlich gilt es die Vorteile und Defizite von Rancières Aufteilung des Sinnlichen und Löws prozessualen Raumkonstitution, als auch die Argumente für eine Verbindung der wichtigsten Gedanken beider Ansätze noch einmal zusammenzufassen. Es sind die gleichzeitige Vielfalt von Räumen und die Aufteilungen des Sinnlichen, aus denen sich ein Dissens im Sinne Rancières und raumkonstituierende Kämpfe im Sinne Löws denken lassen. Durch die theoretische Synthese von Löws Konzept der gegenkulturellen Räume sowie Rancières Begriff des *Dissenses* und der Politik der Ästhetik bzw. Ästhetik der Politik wird es möglich, zwei analytisch getrennte Prozesse räumlich-sinnlicher Politik und deren Ineinandergreifen

zu erforschen. Während Rancière den Fokus auf die auf Teilungen beruhende und über einen *Konsens* abgesicherte Ordnung legt, die wiederum durch einen Dissens (Politik) unterbrochen werden kann, konzentriert Löw sich auf die Untersuchung von Prozessen, in denen räumliche Ordnungen durch ein An-(Ordnen) hervorgebracht werden. Bei der Verbindung beider Perspektiven lässt sich der *Konsens* ebenfalls als Prozess begreifen. Dieser kann sich intentional oder auch performativ und durch Wiederholung herstellen.

Gestaltung von Zugehörigkeit: Relationale Dependenz und relationale Autonomie

Um die Formen zu analysieren, die Zugehörigkeitsordnungen annehmen, wird von mir der, aus der Humangeografie abgeleitete, Begriff der *Scales* (Maßstabsebenen) eingeführt und als sinnlich-räumliches Ordnungsprinzip gefasst (Ramme 2019). Der Begriff *Scales* impliziert danach ein Prinzip der hierarchischen Relationierung von Zugehörigkeit und eine relationale (An-)Ordnung. Es gilt jedoch anzumerken, dass allein die hierarchische Organisation größerer und kleinerer Zusammenhänge nichts Spezifisches über die Beschaffenheit der relationalen Verhältnisse in einem Zugehörigkeitskonstrukt aussagt. Eine relationale Zugehörigkeit kann sich ungeachtet dessen, ob sie auf eine kollektive Identität oder eine zusammenhängende skalare Ordnung von Identitäten bezogen ist, als hierarchisches und ausschließliches Verhältnis konstituieren, muss es aber nicht zwingend. Ausschlaggebend für die Bestimmung dieses Verhältnisses ist u.a., wie strikt oder flexibel und durchlässig die Grenzen von Zugehörigkeit von bspw. skalaren kollektiven sinnlich-räumlichen Identitätsordnungen (z.B. »die Familie«, »die Nation«, »Europa«) organisiert werden.

Floya Anthias, die zusammen mit Nira Yuval-Davis die Auslegung des Begriffs der Zugehörigkeit in den Gender Studies und der Intersektionalitätsforschung maßgeblich geprägt hat, definiert in ihrer jüngsten Arbeit aus dem Jahr 2021 Zugehörigkeit und Nichtzugehörigkeit als Organisationsprinzip von Inklusion und Exklusion und Ergebnis eines Prozesses der Konstitution von Grenzen (vgl. Anthias 2021: 24). Zugehörigkeiten, ob fluide oder fixiert, stellen laut Anthias Artikulationen von Machtbeziehungen im sozialen Raum und der mit ihnen verbundenen Diskurse dar (vgl. Anthias 2021: 25).

Die Organisationen von Zugehörigkeit kann mit einem mehr oder weniger restriktiven »Identity Bordering« (Identitätsrahmung) einhergehen.⁴⁴ bspw. ist an das variable und kontextuell sehr unterschiedlich gestaltete Gender-Regime der Familie

44 Diesen Zusammenhang stellt auch Anthias in ihrer neuen Arbeit her (vgl. Anthias 2021). Meine Applikation des Begriffs *Identity Bordering* ist durch meine raum-ästhetische Perspektive

zu denken, welches als ein prägnantes Beispiel für eine relationale Zugehörigkeitskonstruktion gelten kann. Über rechtliche Regelungen und kulturelle Normen werden in dieser Zugehörigkeitsordnung unterschiedliche relationale Abhängigkeitsverhältnisse verankert. Dies zeigt sich an der Geschichte der institutionalisierten und u. a. durch Machtapparate und souveräne Gewalt (katholische Kirche, Bistümer, Königreiche, Staaten usw.) gestützten Regimes der Familie.

Der Status der »Frau« als von einer männlichen Vormundschaft abhängige Person und ihre Eingliederung in die Zugehörigkeitsordnung der Familie verhindern nicht nur ihre souveräne Repräsentation und Beteiligung an politischen Prozessen, in denen über das *Gemeinsame* entschieden und verhandelt wird – konkret gesagt, innerhalb – und in Bezug auf – die Familie und das Kollektiv, dem wiederum die Familie zugeordnet ist, also bspw. dem Staat oder der Nation. Die dependente Eingliederung in das übergeordnete Zugehörigkeitsregime der Familie überträgt sich auch auf die Verteilung und den Zugang zu materiellen Ressourcen wie z. B. das Recht auf Erwerbstätigkeit, das Recht auf und die Verwaltung von Eigentum sowie die Erbschaft (Appelt 1999). Das Prinzip der Hierarchisierung von Zugehörigkeit und die damit verbundene Institutionalisierung von Machtverhältnissen und Abhängigkeitsverhältnissen über eine Familienordnung wird von mir mit dem Oberbegriff des *rechten Familismus bezeichnet*.

Appelt bezeichnet die Exklusion von Frauen und anderen als abhängig definierten Personen wie Arbeiter_innen, Sklav_innen und Dienstbot_innen als eine mächtige Strategie von Nationalstaaten, die den *Raum des Politischen* erst konstruierten (Appelt 1999: 10). Die als Abhängige Konstruierten wurden (und werden immer noch) laut Appelt als Privatangelegenheit derer betrachtet, von denen sie abhängig sind, um sie somit »rigide aus dem Bereich dessen, was öffentlich verhandelt werden muß(te), auszuschließen« (ebd.). Die Analyse des politischen Wandels, welcher sich in Hinsicht auf Geschlechterverhältnisse in Europa vollzog, verdeutlicht, dass die Änderung des dependenten Rechtsstatus von Ehefrauen nicht lange zurückliegt.⁴⁵ Er erfolgte in vielen Ländern Europas nur schrittweise und infolge sozialer Kämpfe. Kinder hingegen gelten mit einigen Einschränkungen durch bspw. die UN-Kinderrechtskonvention bis heute weiterhin als abhängige Personen.

Das Beispiel des Gender-Regimes der Familie verdeutlicht die Unangemessenheit dichotomer Unterscheidungen zwischen Kämpfen um Anerkennung und Umverteilung und verweist auf die Interdependenz der Distribution von Ressourcen und der Verteilung (oder wie Rancière es sagen würde, der *Aufteilung*) von »Identi-

geprägt. Zum Identity Bordering aus anderen Forschungsperspektiven und als »Social Boundary« vgl. z. B. Michèle Lamont und Virág Molnár (2002).

45 Zu dem Status »abhängiger Personen« aus historischer und politologischer Perspektive vgl. z. B. Erna Appelt (1999).

täten« – inklusive der Bestimmung und Legitimierung ihrer Repräsentationen (Anerkennung).

Die Überwachung von Sexualität und Gender hat eine zentrale Bedeutung für die Reproduktion der Kollektive (vgl. Appelt 1999: 10). Am Beispiel des Zugehörigkeitsregimes der Familie mit ihren vielfältigen Abhängigkeitsverhältnissen lässt sich meist sehr gut aufzeigen, wie eng rassistische, ethnische und nationale Eingrenzungspraktiken mit sexuellen Grenzpraktiken verwoben sind. Die Familie ist eine Institution, mittels derer Ausschlüsse, Zugehörigkeiten und Verteilungen von Ressourcen entlang ethnischer, nationaler, kolonialer, rassistischer, heteronormativer und patriarchaler Logiken organisiert werden. McClintock zeigt auf, wie über das Postulat einer vermeintlich organischen »Einheit in Hierarchie« die Idee der »Familie des Menschen« (Family of Man) bzw. »Evolutionfamilie« der Legitimation von sozialen Hierarchien diene (McClintock 1993: 64 – Übers. J.R.). Die Familie ist, so McClintock, eine »indispensable metaphoric figure by which hierarchical (and, one might add, often contradictory) social distinctions could be shaped into a single historical genesis narrative« (ebd. – Übers. J.R.).

Die organische Kontinuität stelle sich über soziale Kontinuität (Hierarchie durch Raum) und zeitliche Kontinuität (Hierarchie über die Zeit) her, was wiederum staatliche und imperiale Eingriffe, die mit dem Verweis auf die *Natur* begründet werden, möglich mache (vgl. McClintock 1993: 65). In ihrer Arbeit zu Frauen und der Reproduktion von Nation führt Yuval-Davis aus, dass Grenzen von ethnisch oder national definierten Kollektiven oft über Ideen eines »gemeinsamen Ursprungs« und »essentialistische Vorstellungen einer linearen Beziehung zwischen individueller Identität, Familienzugehörigkeit und nicht überschreibbaren Gemeinschaftsbeziehungen« hergestellt werden, wobei rassistische und nationalistische Ideologien eng miteinander verstrickt sind (Yuval-Davis 2001: 49, 51 – Übers. J.R.).

Die Zugehörigkeit zu einem Kollektiv ist darüber hinaus zumeist auch mit Raumkonstruktionen verschränkt. Feministische Geograf_innen weisen schon seit langen darauf hin, dass die »Problematierung des Körperlichen zwangsläufig auch eine Betrachtung des Räumlichen erfordert« (Gillian 1995: 544–548 – Übers. J.R.).⁴⁶ Verschränkung von Raum und Gender ist jedoch zunehmend auch in anderen Disziplinen Thema – wie unter anderem in den Kulturwissenschaften. Claudia Bruns bspw. analysiert die Interdependenz von Raum, Geschlecht und »Rasse« am Beispiel nationalsozialistischer Geopolitik und den damit verbundenen Volks- und Europakonstruktionen. Sie stellt die These auf, dass territoriale Grenzdiskurse zur Naturalisierung und Stabilisierung rassistisch und geschlechtlich kodierter Diskurse bedürfen (vgl. Bruns 2015: 183). Bezeichnend für die NS-Politik sei die

46 Zu anderen Arbeiten aus geografisch-feministischer Perspektive zu Körper- und Raum und Körperräumen siehe z.B. den Sammelband von Nancy Duncan »BodySpace. Destabilizing geographies of gender and sexuality« (Duncan 1996).

Imagination des Kollektivkörpers der »Volksnation« gewesen, die sich als eine sich selbst reproduzierende und autonome organische »Ganzheit« darstellte, wobei die patriarchal strukturierte Familie als Vorbild für eine vermeintlich natürlich-organische europäische *Völkerfamilie* gedient hätte und Familienhierarchien in politische Hierarchien übersetzt worden seien (vgl. Bruns 2015). Diese Analogien und Prinzipien der Hierarchisierung, wie sie in den von Bruns beschriebenen nationalsozialistischen und völkischen Ideologien zum Ausdruck kommen, sind bis heute in unterschiedlichen Ausprägungen und in unterschiedlichen nationalen und transnationalen rechten, nationalistischen und religiösen Diskurse festzustellen.

Bruns Analyse nationalsozialistischer Geopolitik verdeutlicht, wie sich das Verständnis der Interdependenz von Raum und Volk mit der Besetzung und Besiedlung neuer Gebiete im Verlauf der NS-Expansionspolitik in Richtung Osten veränderte. Die Flexibilisierung territorialer Außengrenzen des Deutschen Reichs korrespondierte nach Bruns mit Grenzziehungen »im Inneren der Bevölkerung« und der akribischen Überwachung der Frontlinie als Außengrenze eines bewegten, organischen und vitalen »Vollkörpers« (vgl. Bruns 2015: 182–183). Vorstellungen von zusammenhängenden *Ganzheiten* könnten also über unterschiedliche *Scales* von Zugehörigkeit in der Konstruktion von Kollektivkörpern – wie dem der »Familie« oder des »Volkes« – konstituiert werden und, wie das extreme Beispiel der NS-Politik zeige, auch als disziplinierendes, homogenisierendes, gewaltvolles und auslöschend rassistisches und vergeschlechtlichtes Grenzregime eines Staates Realisierung finden.

Relationale und *skalare* Organisationen von Zugehörigkeit in intersektionalen und territorialen Identitätsregimen haben weitreichende gesellschaftspolitische Folgen. Jedoch stellen Identitätskategorisierungen nicht nur disziplinierende und oppressive *Boundary-Praktiken* dar, die über Identitätszuschreibungen Grenz- oder Rahmungspraktiken organisieren, sondern konstituieren auch Zugehörigkeitsordnungen und Beziehungen, die das Überleben der Einzelnen in und als Teil der Gemeinschaft sichern.

In der feministischen Forschung und Theoriebildung setzt sich zunehmend auch die von Butler vertretene Perspektive durch, dass Interdependenz und Vulnerabilität konstitutiv für menschliche Wesen sind, da diese auf Gemeinschaft sowie materielle und symbolische Infrastrukturen der Unterstützung angewiesen sind, um zu überleben:

[...] if we are social beings and our survival depends upon a recognition of interdependency (which may not depend on the perception of likeness), then it is not as an isolated and bounded being that I survive, but as one whose boundary exposes me to others in ways that are voluntary and involuntary (sometimes at once), an exposure that is the condition of sociality and survival alike (Butler 2010: 54).

Unterschiedliche Verteilungen dieser Infrastrukturen übertragen sich auf unterschiedliche Ausprägungen von Prekarität.⁴⁷ Die Anerkennung, dass Menschen, um zu überleben, auf Strukturen der Unterstützung angewiesen sind, muss jedoch nicht darauf hinauslaufen, Abgrenzungsbewegungen und Bedürfnisse nach erweiterter Selbstbestimmung und Repräsentation als utopischen Atomismus oder gar neoliberal geprägtes Verständnis von Individualismus zu diffamieren. Postulate der Autonomie können sich gegen die Einverleibung in *Ganzheiten* richten, gleichzeitig, aber auch neue *Ganzheiten* konstruieren, z.B. ausgedrückt als Unabhängigkeitserklärung einer Nation gegenüber einem Imperium oder auch als separatistischer lesbischer Feminismus.

In Abgrenzung von atomistischen Autonomieverständnissen in der Tradition von Kant und Rawls und solchen Konzepten, in denen Individuen als selbstgenügsame Individuen gedacht und soziale Interdependenzen verleugnet werden, haben feministische Wissenschaftler_innen den Begriff der relationalen Autonomie (vgl. z.B. Stoljar 2013) geprägt. Das Prinzip der relationalen Autonomie impliziert, dass Menschen relational in Beziehungsgeflechte eingebunden sind und dementsprechend ihre Autonomie ebenfalls in interaktiven Handlungskontexten und Beziehungen immer kontextspezifisch konstituieren. Der Begriff der Autonomie muss die Problematik von Interdependenz also nicht zwangsläufig leugnen. Dabei besteht ein weites Netzwerk von Beziehungen und Infrastrukturen, die eine Handlungsfähigkeit überhaupt erst ermöglichen.⁴⁸ Es geht vielmehr darum, ob die Zugehörigkeit konstituierenden Beziehungen immer ihre Eigenschaften behalten müssen oder ob sie vielleicht auch aufgelöst werden können, sodass andere Geflechte von Zugehörigkeit entstehen oder mehr Gewicht bekommen. Denn, so führt Haraway aus: »Niemand lebt überall, jeder lebt irgendwo. Nichts ist mit allem verbunden, alles ist mit etwas verbunden« (Haraway 2018: 48). Dieser Beobachtung der kontextspezifischen Situiertheit von relationalen Gefügen schließt sich diese Arbeit an. Es stellt sich nicht die Frage, ob Menschen überhaupt in relationale Gefüge eingebunden sind, sondern zu fragen ist, welche konkrete Gestalt ein spezifisches Gefüge an einem Ort und zu einem Zeitpunkt annimmt.

Anders als die derzeit wieder aufgeflammete Kritik in den kritischen Wissenschaften und aktivistischen Debatten wird in der vorliegenden Arbeit der Standpunkt vertreten, dass Autonomie- und Abgrenzungsbestreben nicht mit der zwangsweisen Leugnung von Abhängigkeit, Interdependenz und Vulnerabilität. Relationale Abhängigkeitsgefüge (die übrigens nicht nur menschliche Lebewesen miteinander verbinden) sind weder homogen noch gleichwertig noch unver-

47 Zum Begriff der Prekarität vgl. auch Brett Neilson und Ned Rossiter (2008: 51–72).

48 Ich beziehe mich hier auf einen postantropozentristischen Begriff von Agency (vgl. Lemke 2017). Zum hier angewendeten Begriff der Infrastruktur vgl. Judith Butler (2015: 21).

änderbar.⁴⁹ So stellen bspw. Praktiken von vernetzten Sorge-Gemeinschaften (Communities of Caree), wie Haraway (vgl. 2018: 59–63) sie denkt, ein ganz anderes Bild des dependenten Miteinander-Verwobenseins dar als ein durch Hörigkeit, Leibeigenschaft oder Sklaverei ausgedrücktes Abhängigkeitsverhältnis.

Abhängigkeitsverhältnisse, die ein Überleben gewährleisten, können sehr unterschiedliche Formen annehmen – und, was zentral für diese Arbeit ist: Sie können kollektiv umgestaltet werden. Das Konzept der *relationalen Autonomie* (hier verstanden als ein spezifisches Organisationsprinzip und relationales Gefüge) erlaubt es, eine Veränderbarkeit von spezifischen relationalen Abhängigkeits- und Dominanzverhältnissen zu denken. Autonomiebestrebungen sind in diesem Sinne Abgrenzungspraktiken, in deren Rahmen es zu einer Abspaltung kommt und Zugehörigkeiten auf alternative Weisen imaginiert und praktiziert werden. Es geht also nicht mehr nur um die Veränderung von Eigenschaften bestehender Relationen, sondern auch um die Art und Weise, wie sich Zugehörigkeit und Grenzen von Zugehörigkeit organisieren, sowie um die Frage, was als zusammengehörend gedacht und praktiziert wird und was nicht.

Zur feministischen Bewegung

Die Definitionen dessen, was eine *feministische Bewegung* ist, wird in dieser Arbeit nicht an einer »kollektiven Identität« und der Selbstidentifizierung der untersuchten Akteur_innen als Feminist_innen festgemacht. Ausgehend von der Kritik von Verständnissen von Aktivismus, die das *Tun* des Aktivismus in sozialen Bewegungen mit dem *Sein* der Aktivist_innen verbinden, wonach die kollektive Identität der Bewegungsakteure in die Bewegungsaktionen zurückfließt und sich über die Bewegungen ausdrückt, schlägt Carrie Renschler zusammen mit anderen Bewegungsforscherinnen vor, Feminismus als kollektive Praxis zu verstehen (Renschler/Thriff 2015: 8).

Feministischer Protest, Aktivismus und schließlich alle Praktiken, die eine *Bewegung* ausmachen, kommen in sehr unterschiedlichen Formen vor. Die Kollektivität der Praxis setzt keine körperliche, zeitliche oder räumliche Kopräsenz voraus. Die politische Kollektivität resultiert aus Praktiken der Relationierung (z.B. der gegenseitigen Bezugnahme) und aus Versammlungen um etwas *Gemeinsames*. Im Sinne von Latour schaffen diejenigen »Dingpolitik«, welche sich um ein Problem herum versammeln, also um einen gemeinsamen Gegenstand (Latour 2005a). Auf diese Weise entsteht eine temporale politische Kollektivität der sich Versammelnden,

49 Zu den sehr unterschiedlichen und nicht gleichwertigen Abhängigkeitsverhältnissen siehe z.B. aus posthumanistischer Perspektive das Abhängigkeitsverhältnis zwischen Menschen und Pflanzen siehe z.B. Monika Bakke (2016: 120–121).

die um oder über etwas *Gemeinsames* streiten und damit dieses *Gemeinsame* auch konstituieren. So schnell wie diese Versammlungen entstehen, lösen sie sich aber häufig auch wieder auf. Die fehlende Beständigkeit und kontinuierliche Rekonfiguration von Verknüpfungen sind für soziale *Bewegungen* bezeichnend, nicht aber formalisierte und institutionalisierte Formen des Aktivismus. Darüber hinaus ist es wichtig anzumerken, dass an diesen kollektiven und heterogenen Praktiken auch Akteur_innen beteiligt sein können, die Vertreter_innen von formalisierten Organisationen, staatlichen Institutionen oder Parteien sind. So ist es auch im Fall der feministischen und LGBTQ*-Bewegungen in Polen, die heterogene Akteur_innen, Ressourcen und Politikfelder mobilisieren.

Im Kapitel 2.1 wurde die soziologischen Theorien der (Protest- und) Bewegungsforschung besprochen, die am Identitätsbegriff festhalten und folglich nur bedingt dafür geeignet sind, um »identitätspolitische« Bewegungen zu analysieren. Auch wenn die Bewegungen sich oft im Sinne Latours um ein *Ding*, also eine Streitsache versammeln, die als »Identität« bezeichnet werden könnte, ist diese »Identität« – sei es »die Frau«, »die Europäerin« oder »die Polin« – nicht mit der Versammlung selbst zu verwechseln. Durch zahlreiche auf das Problem ausgerichtete Perspektiven und Praktiken verändert die Versammlung die Gestalt des Gegenstands (des *Dings* bzw. die Streitsache) fortwährend.

Durch die Versammlungen um eine Streitsache entstehen auch relationale Gefüge.⁵⁰ Mit Verweis auf Latour und Maria Puig de La Bellacassas Arbeiten (2012, 2017) schlägt Donna Haraway vor, nicht nur über »Dinge von Belang« (matters of concern), sondern auch über »Gegenstände der Sorge« (matters of care) zu sprechen, und unterstreicht damit die Bedeutung vernetzter Sorgebeziehungen (Haraway 2018: 62). Ihr Blick richtet sich dabei nicht mehr allein auf die Streitsache, sondern auf den Prozess und die Kollektivität der sich Versammelnden.

Eine soziale *Bewegung*, wie es die feministische Bewegung ist, wird in dieser Arbeit als eine Art prozessuales und relationales Gefüge verstanden, das sich um etwas und für etwas versammelt. Nicht immer, jedoch oft ist es auch eine *Bewegung* der erweiterten Sorge, die über schon existierende Sorgebeziehungen und reine Repräsentation von Kollektivität oder Universalismus hinausgeht. Schließlich ist eine *feministische Bewegung* eine kollektive *politische* Praxis, die Gender-Ordnungen in *Bewegung* setzt. Dabei beinhaltet der Begriff *kollektive Praktiken* nicht nur menschliche Akteur_innen und das hier vertretene Politikverständnis ist nicht subjektzen-

50 Dieser Gedanke ist inspiriert durch Bruno Latours Parlament der Dinge (Laout 2010) und Thomas Lemke's (2017: 551–573) Beschreibung von Jane Bennetts Theorie zur politischen Ökologie in der Monografie »Vibrant Matter: A Political Ecology of Things« von 2010, bezieht sich jedoch nicht direkt darauf. Auch Veronica Gago verwendet den Begriff »Gefüge«, wenn sie die Streiks der *Ni Una Menos* als »situiertes Gefüge kollektiver Intelligenz« definiert (vgl. Gago 2021: 183).

triert. Daraus folgt, dass eine *feministische Bewegung* auch Situationen und Prozesse der Veränderung insgesamt meint.

Der Begriff *Politik* im Feld von Gender und Sexualität bezieht sich einerseits auf Situationen des *Dissenses* und der Praktiken der Desidentifikation und andererseits auf die intentionale Praxis des Imaginierens, Arrangierens, Verhandeln und Forcieren von sexuelle und Gender-Ordnungen sowie -Beziehungen. *Bewegung* meint die Verschiebung von sinnlichen Koordinaten sowie die prozessuale Hervorbringung von alternativen Gefügen und Ordnungen. Im Prozess feministischer Bewegung des Relationierens und (An-)Ordnen werden, angeregt durch eine Kritik von Genderhierarchien, Androzentrismus und patriarchaler Herrschaft, neue Aufteilungen des Sinnlichen bzw. Welten hervorgebracht.

Zu fragen sei jedoch, was eine feministische Bewegung ausmacht und wie sie sich von anderen Bewegungen unterscheidet. Soziale Bewegungen – verstanden als Mobilisierung einer Vielfalt von Akteur_innen und Praktiken, die sich um ein gemeinsames Problem versammeln bzw. ein gemeinsames Ziel verfolgen – können sich stark voneinander unterscheiden. »Soziale Bewegungen« sind nicht immer emanzipatorisch. Während manche Bewegungen darauf ausgerichtet sind, einen sozialen Wandel herbeizuführen, arbeiten andere daran, einen Status quo aufrechtzuerhalten oder gar eine hegemoniale Gesellschaftsordnung weiter zu festigen. Bewegungen, die darauf ausgerichtet sind, naturalisierte Herrschaftsverhältnisse aufrechtzuerhalten, verhindern jegliche Abweichungen und Verfehlungen einer normativen Ordnung und arbeiten vor allem daran, eventuelle »Lücken« (wieder) zu schließen und einen *Konsens* im Sinne Rancières zu festigen.

Frauenrechtsakteur_innen und feministische Bewegungen, die einen Rechtsruck und Demokratieabbau verhindern wollen, könnten auch diesem Spektrum einer nicht politischen *Bewegung* zugeordnet werden, weil sie anscheinend darum bemüht sind, einen Zustand zu konservieren und einen Status quo aufrechtzuerhalten. Hier lohnt ein Blick auf das Bestreben der Akteur_innen. Im Fall vieler der interviewten Frauenrechtsakteurinnen gehen die Zielsetzungen weit über den Status quo hinaus, jedoch stoßen die kollektiven Praktiken, die zu Veränderungen beitragen sollen, auf Hindernisse.

Bei der Frage nach dem emanzipatorischen Charakter einer Bewegung sind auch die historische Entwicklung sowie das Verhältnis von *Konsens* und *Dissens*, Renaturalisierung und Denaturalisierung als Modus von Herrschaft und Gouvernementalität zu berücksichtigen. Ultrationalistische, völkische und religiös fundamentalistische Bewegungen, die eine vermeintlich verlorengegangene natürliche Ordnung wiederherstellen wollen, arbeiten auf eine Naturalis von gesellschaftlichen Hierarchien und Machtverhältnissen hin. Diese Ordnungen beruhen auf Vorstellungen von Einheit und Homogenität, die dem Zerfall, der Pluralität und Beliebigkeit entgegengesetzt werden.

Rancière, der sich mit der Arbeiterbewegung und deren emanzipatorischen Kämpfen beschäftigt, machte eine Beobachtung, die für die Analyse feministischer, antirassistischer oder LGBTQ*-Bewegungen von enormer Bedeutung ist:

Jede soziale Bewegung beruht auf mehr oder weniger ausdrücklichem Abstand zwischen dem, was als verhandelbare Forderung gilt, und dem, was der Kampf an sich impliziert: das Sichtbarwerden dieser Gleichheit, auf die sich letztendlich die Kompetenzaufteilungen der gesellschaftlichen Hierarchie stützen (Rancière 2011a: 50).

Der hier angesprochene Abstand äußert sich in emanzipatorischen Bewegungen einerseits als Praxis der *Desidentifikation* in Bezug auf eine sinnliche Ordnung und deren Hierarchien. Andererseits wird der Abstand als *Dissens* wirksam, denn Rancière definiert Dissens auch als »Abstand des Sinnlichen zu sich selbst« (Rancière 2008a: 35, 45). Analog dazu versteht er auch die politische Subjektivierung als eine »Demonstration eines Abstandes« (Rancière 2002: 48):

Jede Subjektivierung ist eine Entidentifizierung, das Losreißen von einem natürlichen Platz, die Eröffnung eines Subjektraumes, in dem sich jeder dazu zählen kann, da es einen Raum einer Zählung der Ungezählten, eines In-Bezug-Setzens eines Anteils und der Abwesenheit eines Anteils ist (ebd.).

Entgegen den Vorstellungen, die Emanzipation als Prozess begreifen, »durch den der große Gemeinschaftskörper seine Einheit wiedererlangt« und durch den eine »große Erhebung eines Kollektivkörpers« erfolge, schlägt Rancière vor, Emanzipation als »Vervielfältigung von Erfahrungsformen, die eine andere Gemeinschaft errichten können«, zu denken (vgl. Rancière 2014: 202).

Löw beschreibt wiederum, wie Arbeiterjugendliche widerständige Raumsynthesen in einem Schulgebäude konstituieren, wenn sie den Raum der Straße und eine andere (An-)Ordnung als die reproduzieren, die dem geschlossenen Raum einer Schule üblich ist (vgl. Löw 2001: 235, 237). Unter Einbeziehung von Rancières Begriffen könnte davon gesprochen werden, dass diese von Löw beschriebenen prozessualen (An-)Ordnungen, zu denen auch die Körper der widerständigen Jugendlichen gehören, zu Situationen des Dissenses führen können, in denen ein Abstand zu einer konsensuellen, institutionalisierten bzw. naturalisierten sinnlichen Ordnung hergestellt wird.⁵¹ Es kommt zur Vergegenwärtigung einer *Präsenz* im politischen *Dissens*.

51 Dabei ist zu beachten, dass diese widerständigen Praktiken der Lads nicht automatisch zu einer wesentlichen Veränderung der zukünftigen Situiertheit der Jugendlichen in einer sozialen Ordnung führen. Unabhängig von der bekannten Studie von Paul Willis, auf die sich Martina Löw bezieht, und seine weitreichenden Schlussfolgerungen, geht es in vorliegender

Ähnliche Situationen sind sowohl bei sozialen Protesten als auch künstlerischen Aktionen und mikropolitischen widerständigen Handlungen zu beobachten, durch die ein vermeintlich natürlicher Lauf der Dinge unterbrochen und gestört wird. Solch eine Politik beruht nicht auf der Verkündung von politischen Zielen in Schrift und Wort, die in einer näheren oder fernerer Zukunft realisiert werden sollen. Sie ereignet sich in Situationen des Dissenses, wenn eine andere sinnliche Ordnung (wenn auch nur vorübergehend) zur Geltung kommt und somit alternative sinnliche Ordnungen erfahrbar und denkbar werden.

Über solche Situationen und Prozesse, die Koordinaten dessen verschieben, was als politisch gilt, erfolgt eine Denaturalisierung einer Aufteilung des Sinnlichen, welche die Aufteilung des Politischen und Unpolitischen definiert. Die Aufteilung zwischen dem, was potenziell politisch und verhandelbar ist, und dem, was außerhalb des Politischen steht, ist genau der Bereich, in dem feministische wie auch LGBTQIA*-Bewegungen agieren. Bestandteil solcher Bewegung(en) ist die Praxis der Desidentifikation mit der herrschenden gesellschaftlichen Ordnung oder ihren Bestandteilen und die Herstellung von *Präsenz* durch die Umsetzung neuer Formen des Sinnlichen.

Diskussion vorerst nur um konkret situierte mikropolitische Praktiken und ihre unmittelbare Wirkung.

Interventionen in Sexual- und Gender-Ordnungen im urbanen öffentlichen Raum Warschaus mithilfe von Objekten

Konsens, Dissens und die Herstellung von Präsenz

Das Hauptthema dieses Buches sind strittige Gender-Ordnungen sowie sich auf Gender-Ordnungen beziehende raumkonstituierende Handlungen. Vorstellungen von Gender-Ordnungen hängen mit der Normierung von Sexualbeziehungen zusammen. Dies zeigt sich an Konflikten um die *Präsenz* von nicht heterosexuellen Beziehungen und Homosexualität/LGBTQ* als Teil eines *Gemeinsamen* und dessen räumlicher Dimension. In Polen unterstützen sich feministische und LGBTQ*-Akteur_innen und Bewegungen gegenseitig, da Fragen nach den Rechten von Frauen und von LGBTQ* eng miteinander verwoben sind. Die Problematik der Gender-Ordnung betrifft auch Fragen der Regulierung von menschlichen Lebens- und Sexualbeziehungen. Die Verwobenheit und Interdependenz von Sexualität und Gender zeigt sich in Polen darüber hinaus in der Sphäre der kulturellen Reproduktion von Gesellschaft und bei der Normierung *gemeinsamer* öffentlicher Räume sowie bei den Handlungen, die diese Räume konstituieren. Eine Analyse von Interventionen in Sexualordnungen erlaubt es, Unterschiede zu anderen Interventionen aufzuzeigen, die sich nicht primär auf Aspekte der Sexualordnung und ihre Verwobenheit mit einer Gender-Ordnung beziehen, wie bspw. die Interventionen, die die Aufteilung von privater Hausarbeit und Erwerbsarbeit anfechten.

An Beispielen von räumlichen Interventionen in Sexual- und Gender-Ordnungen lässt sich der Prozess der Herstellung von *Präsenz* von zuvor Ausgeschlossenem beobachten, welcher zum Teil eines *Gemeinsamen* wird. Thematisiert wird darin, wie Interventionen Praktiken der räumlichen Reproduktion von Geschlechter- und Sexualordnungen in Frage stellen und Situationen des *Dissenses* hervorrufen. Der dabei verwendete Begriff der *Präsenz* bezieht sich auf den räumlich-sinnlichen Charakter gesellschaftlicher Ordnungen. In diesen Ordnungen sind Existenzen, die als sinnliche Formationen selbstverständlich und als Teil des *Gemeinsamen* fungieren, *präsent*, während anderen Formen das Recht auf *Präsenz* als Teil einer sinnlichen Ordnung verwehrt bleibt. Das *Gemeinsame* im Sinne Rancières ist ein neutraler Begriff,

der sich von Konzepten des *Gemeinsamen* als politisches Projekt (z. B. Werdendes Gemeinsames, *Communitas* u. ä.), die als Alternative zum Begriff des Öffentlichen und neuer Gegenbegriff zum Privaten formuliert werden (vgl. z. B. Revel 2011: 27–37; Negri 2011: 38–50), unterscheidet.

Die untersuchten Formen der Konstituierung des *Gemeinsamen* ist der »öffentliche« Raum der Stadt. Laut Löw zeichnet sich der städtische Raum durch Formen heterogener Verdichtung aus, in der sich Körper anders bewegen als bspw. in ländlichen Gebieten, da spezifische Eigenlogiken und gemeinsame Routinen wirksam sind (Löw 2012: 240). Tagtäglich stattfindende räumliche Prozesse strukturieren sich einerseits durch ungeschriebene gesellschaftliche Verhaltensmuster und Normen und sind in Institutionen verankert, andererseits unterliegen sie staatlich-administrativen Regulierungen.¹

»Öffentliche Räume« werden von mir als eine Raumordnung verstanden, die wiederum Ausdruck einer Aufteilung des Sinnlichen ist. Die Unterscheidung zwischen öffentlichen und privaten Räumen hat weitgehende politische und soziale Folgen. Gesellschaftliche Normen und staatliche Regulierungen legen die Differenzierung fest. Bojana Cvejic und Ana Vujanovic (2012) definieren das Öffentliche als Anliegen und Güter, die eine Gesellschaft als Ganzes oder alle ihre Mitglieder betreffen.² In Anlehnung an sie wird mit dem Begriff des öffentlichen urbanen Raums, auf dessen (Re-)Produktionsprozesse die untersuchten Interventionen einwirken, auch als eine Form des *Gemeinsamen* verstanden, da dieser Raum zumindest in der Theorie allen zur Nutzung freisteht und alle auf diesen Raum angewiesen sind (z. B., um von einem privaten Ort zum nächsten zu gelangen). Bezeichnend für den »öffentlichen Raum«, in diesem Fall handelt es sich um gemeinsame Räume in Form von öffentlich zugänglichen Straßen, Plätzen usw., ist, dass Menschen sich dort meist nur vorübergehend aufhalten und darüber hinaus auf einen privaten Raum angewiesen sind. Der Zugang zum »öffentlichen« Raum sowie die Teilhabe an dessen Produktion scheint im Vergleich zu anderen Bereichen in der allgemeinen Wahrnehmung am wenigsten reglementiert zu sein, da er theoretisch gemeinsam, also für alle zugänglich ist.³ Im Rahmen der Reproduktion des »öffentlichen« Raums können

-
- 1 Beispiele für das Letztere sind Städteplanung, Vorschriften zum Straßenverkehr, oder auch rechtliche Normen, die menschliche Handlungen steuern oder begrenzen (z. B. durch Bestrafung sittenwidrigen Verhaltens in der Öffentlichkeit).
 - 2 Sie unterscheiden das Öffentliche und Private jedoch analog zum Öffentlichen und Ökonomischen (Privatisierten), deshalb übernehme ich die Definition nur teilweise, da diese Unterscheidung nicht auf die Kategorie des Besitzes reduziert werden kann (vgl. Cvejic/Vujanovic 2012: 22).
 - 3 Rechtlich betrachtet gehört dieser Raum aber zum Staatsterritorium und darf gemäß diesen Regeln, nur von denjenigen Menschen betreten werden, die ein rechtlich-legitimer Bestandteil der polnischen Gesellschaft sind (also z. B. über Aufenthaltsrecht oder Staatsbürgerschaft

also unterschiedliche Menschen interagieren und Repräsentant_innen von Gruppen aufeinandertreffen. Diese Menschen wiederum (re)produzieren den öffentlichen Raum (inklusive der Aufteilung zwischen öffentlich und privat) durch ihr gewöhnliches und alltägliches Handeln sowie durch die Befolgung geschriebener und ungeschriebener Normen, die auch Interaktion regulieren und Menschen zueinander in ein Verhältnis setzen. In welchem Ausmaß diese tagtäglichen Handlungen Normierungen unterliegen und welche Normen genau diese Abläufe begründen, ist Menschen, die an diesen Prozessen teilnehmen, nicht unbedingt bewusst. Häufig zeigt erst die Unterbrechung dieser Abläufe oder eine Abweichung von vorgesehenen Handlungen, dass die möglichen Handlungsabläufe und möglichen Raumkonstitutionen keineswegs beliebig sind und bestimmten Regeln folgen, bzw. begrenzt werden, sobald sie diesen Regeln nicht folgen.

Die Reproduktion des öffentlichen Raumes gründet auf einer relationalen Zugehörigkeitsordnung, die u. a. über Identitätskategorisierung hergestellt wird. Diese kategoriale Zuordnung und der Modus der Identifizierung regulieren mögliche Interaktionen und Relationierungen. Zudem wird die Zugehörigkeit bestimmter Gesellschaftsgruppen zu öffentlichen Räumen durch Ressourcen und Infrastrukturen, wie z. B. Gebäude und Denkmäler unterstützt. Was im öffentlichen Raum präsent sein darf, ist höchst umstritten. Die Frage nach der möglichen und legitimen *Präsenz* von nicht heterosexuellen Relationen und Praktiken ist gleichzeitig eine räumliche wie auch sinnliche Gestaltungsfrage. Die Wahrnehmung dessen bzw. Vorstellungen davon, wie sich die Gesellschaft in Polen zusammensetzt – also aus welchen »Identitäten«, welchen Menschen, mit welchem Begehren –, geht mit einer sinnlichen Produktion von Raum einher.

Die soziale Kampagne »Sollen sie uns doch sehen« (»*Niech nas zobacz*«) im Jahr 2003 mit Fotos von Karolina Breguła und die Installation von Julita Wójcik im Jahr 2015 mit dem Titel »Regenbogen« (»*Tęcz*«) sowie die Kampagne mit dem Titel »Lasst uns das Friedenszeichen austauschen« (»*Wymieńmy znak pokoju*«) aus dem Jahr 2016 stellen allesamt sinnlich-räumliche Interventionen in Form der Platzierung von Objekten wie Werbetafeln oder Kunstinstallationen im urbanen Raum dar. Diese Interventionen und die durch sie ausgelösten Auseinandersetzungen haben die Frage aufgeworfen, ob gleichgeschlechtliche Beziehungen in der polnischen Gesellschaft akzeptiert sind oder nicht. Allen behandelten Fallbeispielen ist gemeinsam, dass sie in die Raumordnungen des urbanen Warschauer Zentrums intervenieren, wobei sie sich ästhetischer Strategien und Mittel der Kunst bedienen. Die dargestellten Interventionen stellen einen repetitiv hervorgebrachten konsensuellen Alltag in Frage, indem sie parallele alternative Ordnungslogiken anwenden und/oder Brüche in den naturalisierten sinnlichen Ordnungen vollziehen.

verfügen) bzw. vorübergehend Teil eines gemeinsamen öffentlichen Raumes sind (z. B. Touristen).

Nach Rancière existiert Politik, »wenn die natürliche Herrschaft der Ordnung« durch die »Einrichtung eines Anteils der Anteilslosen« unterbrochen wird, und eine Intervention in das »Sichtbare und Sagbare« erfolgt (vgl. Rancière 2002: 24, 9). Dabei hat er Unterbrechungen der vermeintlich natürlichen Herrschaft einer sinnlichen Ordnung im Sinn. Unter sinnlicher Ordnung versteht er die Aufteilung von Räumen, Zeiten und Identitäten, die als sinnliche Evidenzen innerhalb der gesellschaftlichen Wahrnehmung funktionieren.

Unterbrechungen einer verstetigten Ordnung können, wie die untersuchten Beispiele zeigen werden, durch vorübergehende Interventionen und den *Konsens* gegenläufiger Handlungen sowie durch kurzzeitige Änderungen von (An-)Ordnungen zustande kommen. Unterbrechungen bieten Raum für eine andere Logik der Aufteilung des Sinnlichen. In Anlehnung an Löws soziologische Überlegungen und ihr Konzept der Gegenräume (vgl. Löw 2001: 186) liegt den Analysen die Annahme zugrunde, dass Menschen durch bewusste Abweichungen im Handeln neue räumliche Formationen gezielt herstellen. Sie können Räume durch die Platzierung von Objekten mitgestalten.⁴ Diese Objekte werden in Beziehung zu Menschen und anderen Objekten gesetzt und/oder in gemeinsame Räume zusammengefasst (vgl. Löw 2001: 263), wie das Beispiel der Installation »Regenbogen« von Wójcik zeigt.

Die Intervention in einen heterosexuellen *Konsens* am Beispiel der sozialen Kampagne und Fotoserie »Sollen sie uns doch sehen« (2003) und der Kampagne »Lasst uns den Friedensgruß austauschen« (2016)

Plakate der Galerie AMS (*Galeria Zewnętrzna AMS – Art Marketing Syndicate*), dem größten polnischen Outdoor-Werbeflächenanbieter, die künstlerische Stellungnahmen zu sozialen Themen auf großen städtischen Plakatwänden zeigten, verursachten in den 1990er Jahren großes Aufsehen. Der Grund dafür war, dass die Galerie AMS mithilfe ihrer Plakate Darstellungen von Existenzweisen in den städtischen Raum platzierte, die in der Öffentlichkeit bisher kaum oder gar nicht sichtbar waren. Die darauffolgenden Kontroversen offenbarten deutlich, dass ein Teil der Bevölkerung in Polen eine Sichtbarkeit und *Präsenz* als Teil des Gemeinsamen verweigerte.

Auch um die 2003 gestartete Kampagne »Sollen sie uns doch sehen« (*Niech nas zobaczy*), die auf den Werbeflächen der Outdoor-Werbefirma AMS gezeigt werden sollte, gab es scharfe Auseinandersetzungen und Proteste, an denen sich katholische rechts-konservative und rechtsextreme Milieus beteiligten, darunter die Allpolnische Jugend (*Młodzież Wszechpolska*) und die Parteien Recht und Gerechtigkeit (*Prawo*

4 Zum Thema der Raumgestaltung und Politik ist auch geographische Forschung interessant (z.B. Leitner/Sheppard/Kristin 2008).

i *Sprawiedliwość*) und Liga der Polnischen Familien (*Liga Polskich Rodzin*). Die soziale Kampagne initiierte die Nichtregierungsorganisation Kampagne gegen Homophobie (*Kampania przeciw Homofobii – KPH*), die unter der Schirmherrschaft der Regierungsbeauftragten für Gleichstellung von Männern und Frauen organisiert und vom polnischen Ministerrat, der niederländischen und der schwedischen Botschaft finanziert wurde.⁵

Karolina Breguła Fotografien, die im Rahmen der Kampagne auf städtischen Plakatwänden und in einer Ausstellung präsentiert werden sollten, stellen gleichgeschlechtliche Paare dar (Abbildung 1). Diese sind mit polnisch klingenden Vornamen wie Ania und Ewa, Tomek und Paweł betitelt. Die dargestellten Männer und Frauen, meist junge Erwachsene, sind unauffällig gekleidet und vermitteln den Eindruck, als gehörten sie zu einer urbanen Mittelschicht.

Abbildung 1: Zwei Fotos aus der Serie »Sollen sie uns doch sehen«.



Quelle: Screenshot von Fotos von Karolina Breguła aus der Kampagne »Niech nas zobacz« (2003) aus einem Beitrag des Magazines *Replika* Nr 72/3-4 (2018), <https://replika-online.pl/tag/niech-nas-zobacza/>

5 Der polnische Name war: *Pełnomocniczka ds. Równego Statusu Kobiet i Mężczyzn* (Regierungsbeauftragte für die Gleichstellung von Männern und Frauen). Die Funktion hatte zu dem Zeitpunkt Izabela Jaruga-Nowacka inne (vgl. KPH k.D.; Szypuła 2003).

Die Outdoor-Werbefirmen AMS und später *Cityboard Media* sollten die Plakate in Kunstgalerien sowie auf 500 Leuchttafeln in den Städten Warszawa, Kraków, Gdańsk und Sosnowiec zeigen. Beide Werbefirmen und auch die Ausstellungsorte gerieten jedoch unter enormen Druck seitens rechter und katholischer Akteur_innen. Die Allpolnische Jugend sowie Abgeordnete der Partei Liga der Polnischen Familien kündigten Proteste an. Anna Gruszczyńska, eine Aktivistin der Krakauer Abteilung der *Kampagne gegen Homophobie*, berichtete, Mitglieder der Partei *Liga der Polnischen Familien* hätten dem Verband Polnischer Bildender Künstler (*Związek Polskich Artystów Plastyków – ZPAP*) in Krakau gedroht, eine Kündigung der Vereinsräume herbeizuführen, wenn sie die Ausstellung in ihren Räumen zeigten (Gruszczyńska 2003: 35–36).⁶ Die Vertreter der Parteien schrieben unter anderem eine Anfrage an den Präsidenten der Stadt, Jacek Majchrowski, ob er denn die geplanten Plakatwände auf den Werbeflächen der Firma AMS erlauben werde (ebd.). Außerdem reichte ein LPR-Abgeordneter im April 2003 beim damaligen Premierminister Leszek Miller eine Interpellation gegen eine »staatliche Finanzierung von Programmen zur Förderung von Homosexualität« ein.⁷ Der endgültige Vertrag für die Nutzung der AMS-Werbeflächen kam schließlich nicht zustande, weshalb die Kampagne gegen Homophobie im März 2003 einen Vertrag mit der Firma *Cityboard Media* unterschrieb. Dieser beinhaltete jedoch lediglich die Installation von 5 Plakatwänden. In einer Aprilnacht zerstörten daraufhin Unbekannte diese wenigen Plakate mit Farbanschlägen. Auch die Ausstellung selbst verlief nicht nach Plan. Der Verband Polnischer Bildender Künstler (*Związek Polskich Artystów Plastyków – ZPAP*), kündigte den Vertrag zur Ausstellung der Fotoserie in der Galerie *ZPAP Sukiennice*. Daraufhin erklärte sich *Burzym & Wolff*, eine Privatgalerie in Kraków bereit, die Fotoausstellung im April 2003 zu zeigen, was dann auch tatsächlich passierte.⁸

Die hier beschriebenen Vorfälle waren nur der Anfang einer ganzen Ereignisreihe rund um die Kampagne gegen Homophobie, die ursprünglich nicht nur für Krakau, sondern auch in anderen Städten geplant war. Am Ende gelang es der Kampagne und der Fotografin Karolina Breguła, die Ausstellung in einigen Städten zu

6 Auf welcher Grundlage, diese Drohung formuliert wurde (ob es sich also z. B. um Räume handelte, die der Stadt gehörten), geht aus den Presseberichten und der Literatur zum Thema nicht hervor.

7 Einer der LPR-Abgeordneten aus Kraków bezeichnete die Ausstellung als »Förderung von Perversion und Verderbtheit« (vgl. *Queer.pl* 2003). Zu der Interpellation von Stanisław Papież beim Premierminister vgl. Robert Biedroń (2013: 70).

8 Als Konsequenz wurden laut u. a. Urbańczyk den Galeriebetreiber_innen ca. 2 Monate später, im Juni 2003, die Räumlichkeiten gekündigt (vgl. hierzu Urbańczyk 2010; sowie die als graue Literatur herausgegebene Broschüre »Rok niebezpiecznego życia: kronika krakowskiej homofobii«). Die Information über die Kündigung wird jedoch in anderen Quellen nicht bestätigt. Die rechtlichen Grundlagen für die Kündigung sind nicht bekannt.

zeigen. Fast jedes Mal ging die Präsentation der Fotos jedoch mit Kontroversen einher.⁹ Auch in den Mainstream-Medien wurde die Kampagne nicht unbedingt befürwortet, was Joanna Mizielińska anhand der Analyse von Presseartikeln rekonstruierte. Die Gegner_innen der *Präsenz* und/oder Sichtbarkeit nicht-heterosexueller Beziehungen beriefen sich in den journalistischen Artikeln demnach immer wieder auf »natürliche«, »ewige«, »universelle« und »allgemein-menschliche Werte« sowie »nationale Traditionen« (Mizielińska 2004: 113–135).¹⁰

Gemäß der Organisator_innen der sozialen Kampagne »Sollen sie uns doch sehen« stellten die fotografierten Menschen, »normale« »polnische« Bürger dar, denen »man tagtäglich begegnet«. Die Menschen auf den Fotos sollten den Eindruck erwecken, sie würden einfach nur einen »Spaziergang« in der Sonne genießen (vgl. Szypuła 2003).

Auf den Plakatwänden sind auf der einen Hälfte jeweils zwei als Frauen gelesene Personen und auf der anderen Hälfte jeweils zwei als Männer gelesene Personen, also insgesamt vier Personen abgebildet. Dass es sich bei den Fotografierten um Paare handelt, ist nicht unbedingt ersichtlich. Einige halten sich allerdings an den Händen, was auf eine Paarbeziehung hindeutet. Auf die Möglichkeit einer Beziehung zwischen den dargestellten Personen verweist jedoch der Kontext der sie begleitenden Kampagne sowie der Name der verantwortlichen Organisation Kampagne gegen Homophobie (*Kampania przeciw Homofobii*). Zwischen den beiden Paarfotos mitten auf den Plakatwänden stand in großen Lettern »Sollen sie uns doch sehen« (*Niech nas zobaczą*). Interpretationen der Fotografien gab es zudem durch die regen Diskussionen in den Medien und die Proteste gegen die Kampagne, wodurch ein zusätzlicher Kontext für die Lesart entstand und die Fotos eine Wirkung entfalteten, die weit über die fünf Plakatwände hinausging.

Es ist anzunehmen, dass die Fotos vor allem durch ihre Reproduktion in den Medien Bekanntheit erlangten. Nur wenige Menschen hatten die Fotografien jedoch tatsächlich auf Plakatwänden oder in Ausstellungen gesehen. So kämpften teilweise Akteur_innen gegen die Präsentation von Fotografien, die sie selbst noch nie zu Gesicht bekommen und von denen sie nur aus zweiter Hand erfahren hatten. Allein

9 Gezeigt wurde die Fotoausstellung unter anderen in Warszawa (Galerie »Pałacyk«), Kraków (Galerie Burzym & Wolf), Gdańsk (Galerie Łażnia), Sosnowiec (Galerie des Vereins »Cross Over«), Lublin (ACK UMCS »Chatka Żaka«), Słubice (Collegium Polonicum) (vgl. Szypuła 2003).

10 Die Proteste gegen die Fotoausstellungen und die Outdoor-Werbetafelkampagne kamen auf, noch bevor diese überhaupt gezeigt wurden. Nicht alle also, die sich zu den Arbeiten äußerten oder gegen sie protestierten, hatten diese im Vorfeld gesehen. Woher die Kritiker_innen ihre Informationen über die geplante Kampagne erhalten hatten, ist nicht bekannt. Zu dem Zeitpunkt war der Begriff »Homophobie« vermutlich für eine breitere Bevölkerung noch nicht verständlich.

das Wissen über ihre mögliche *Präsenz* und Verbreitung z.B. in Form von Werbetafeln oder auf Ausstellungen waren Grund genug für ihren Protest. Ihr Anliegen war demnach, die *Präsenz* nicht-heterosexueller Relationen als Teil einer gemeinsamen öffentlichen Raumproduktion zu verhindern.

Obwohl die Fotografien auf den Plakatwänden in ihrer Darstellungsweise sehr unspektakulär sind und die abgebildeten Personen auf den/die Betrachter_in fast langweilig wirken, stellte das Wissen über die Ausstellung der Fotografien sowie die Plakatwände für manche eine unfassbare Provokation dar (Abbildung 2).

Abbildung 2: Eine Plakatwand der Kampagne »Sollen sie uns doch sehen«, die mit Farbbomben beworfen wurde.



Quelle: Screenshot eines Beitrages im Webportal der Zeitschrift Kurier Lubelski v. 2011, <https://kurierlubelski.pl/transeuropa-prawa-kobiet-i-mniejszosci-seksualnych/ar/398798>

Sie führten zu heftigen Auseinandersetzungen, da sie einen Bruch mit einer normativen Ordnung der Sichtbarkeit sowie einer weitgehend naturalisierten und konsensuellen Ordnung des Sinnlichen im Sinne Rancierès darstellten. In der naturalisierten Ordnung von Heterosexualität werden gleichgeschlechtliche Paarbeziehungen weder als Teil eines Gemeinsamen mitgedacht, noch sind sie vorgesehen. Dies ist an den Reaktionen auf die Werbetafeln deutlich ablesbar.

Der politische Charakter der hier beschriebenen Intervention, die einen Bruch mit einem konsensuellem Sinnlichkeitsregime darstellte, resultiert aus dem spezifischen Kontext, in dem die Intervention stattfand. Zum Zeitpunkt der Kampagne lag die größte Schwierigkeit darin, die Problematik des gesellschaftlichen Ausschlusses von nicht-heterosexuell lebenden und liebenden Menschen überhaupt

thematisieren zu können. Lange Zeit schafften es solche Themen erst gar nicht auf die politische Agenda; geschweige denn, dass sie Thema parlamentarischer Auseinandersetzungen waren. Das bedeutet nicht, dass Homosexuelle Praktiken in Polen auf besondere Art und Weise strafrechtlich verfolgt worden wäre. Im Gegensatz zur Bundesrepublik Deutschland und dem bis zum Jahr 1994 gültigem Paragraphen 175, verfügte Polen weder zur Zeit des Staatssozialismus noch danach über eine Gesetzgebung, nach der Homosexualität strafbar ist.¹¹ Lediglich in dem 2004 beschlossenen und EU-kompatiblen Arbeitsrecht gab es bis 2011 einen Gesetzestext in Polen, der homophobe Handlungen und Aussagen explizit unter Strafe stellte.¹² Nicht heterosexuell lebende Menschen waren im polnischen Recht bis 2011 folglich nicht vor Diskriminierung geschützt. Einen solchen Schutz gewährte das polnische Strafgesetzbuch nach Artikel 256 nur im Fall von ethnischer, nationaler, rassistischer und religionsbezogener Beleidigung.¹³ Es gab also im Jahr 2003 kein Gesetz, das nicht-heterosexuelle Lebensweisen oder Praktiken auf irgendeine Weise benennen würden.

Das Beispiel Polen zeigt, dass nicht nur rechtliche, sondern auch kulturelle Normen für die gesellschaftliche Teilhabe von Menschen sehr bedeutend sind, die sich öffentlich (oder in kleineren gesellschaftlichen Zusammenhängen wie z.B. Freundschäftsnetzwerke, Familienzusammenhänge) zu einer nicht-heterosexuellen Orientierung bekennen bzw. solche Beziehungen praktizieren.

Der hohe Stellenwert der katholischen Kirche sowie der Einfluss katholischer Grundsätze und Moralpolitik (Mishtal 2015) prägte zudem die vorherrschenden kulturellen Normen und in politischen Umbruchszeiten maßgebend auch politischen Entscheidungsprozesse. Bis heute setzt sich die katholische Kirche aktiv gegen die Einführung von Rechten für nicht-heterosexuellen Menschen ein. So bezeichnete der Vatikan Homosexualität als »Anomalie«, »objektive Unordnung«, die »in moralischer Hinsicht« ein »Anlass zur Sorge« ist und eine Gefahr für Gesellschaft und

11 Mit Blick auf die rechtliche Lage war Polen nach dem Krieg liberaler als z.B. Westdeutschland und viele andere europäischen Länder. Das Alter, ab dem heterosexuelle als auch homosexuelle sexuelle Kontakte erlaubt waren, lag ab dem Jahr 1932 bei 15 (die Zeit der deutschen Besatzung ausgeschlossen). 1988 fand angeblich sogar eine internationale schwul-lesbische osteuropäische Konferenz mit 60 Teilnehmenden in den Räumlichkeiten der kommunistischen Regierungspartei statt (siehe hierzu Tatchell 1992: 30, 33). Das bedeutet jedoch nicht, dass die Zuschreibung von Homosexualität kein Grund für Repressionen gewesen wäre (ein Beispiel ist die Aktion Hyazinth und die Verhaftung von hunderten schwulen Männern). Die komplexe Darstellung der ambivalenten Haltung des kommunistischen Staates gegenüber Schwulen und Lesben kann im Rahmen dieser Arbeit nicht geleistet werden.

12 Sämtliche Versuche, Veränderungen hinsichtlich der Anerkennung von Rechten gleichgeschlechtlicher Partnerschaften auf der Ebene staatlicher Politik herbeizuführen, scheiterten bis dato.

13 Vgl. Strafgesetzbuch (*kodeks karny*), Abschnitt Straftaten gegen die öffentliche Ordnung, Artikel 256, Gesetz vom 6. Juni 1997, Artikel 256. (*Kodeks karny* 1997).

Familie darstellt. Homosexuelle Handlungen hingegen sind gemäß der Lehre des Vatikans eine »schlimme Abirrung« und »Sünde« (vgl. Kongregation für die Glaubenslehre 1992, 2012). Offizielle Stellungnahmen der katholischen Kirche in Polen lassen Ähnliches verlauten, wobei anzumerken ist, dass die Haltung einzelner Priester und Theolog_innen zu diesem Thema abweichen.

Die Haltung der Bevölkerung und Medien zum Thema Homosexualität unterlag im Laufe der Jahre nach dem politischen Systemwandel großen Veränderungen. Repräsentative Umfragen des Meinungsforschungsinstitutes CBOS für den Zeitraum von 2001 bis 2010 ergaben, dass die Toleranz der Gesamtbevölkerung Polens gegenüber Homosexualität deutlich anstieg. Trotzdem waren auch im Jahr 2010 nur 8 % der Befragten der Ansicht, dass Homosexualität »normal« sei (CBOS 2010: 14). Insgesamt besagt die Studie des Meinungsforschungsinstitutes CBOS, dass 64 % der Befragten sich gegen das Demonstrationsrecht aussprach und ein ähnlicher Prozentsatz der Auffassung war, Schwule und Lesben sollten ihren Lebensstil nicht öffentlich zeigen (CBOS 2010: 16). Weitere 37 % waren sogar der Ansicht, dass sexuelle Praktiken zwischen Menschen gleichen Geschlechts verboten werden sollten (CBOS 2010: 11–12).

Diese Hintergründe erklären, weshalb sich so viele Initiativen (darunter die Kampagne gegen Homophobie) für die Anerkennung bzw. die Institutionalisierung der *Präsenz* von LGBTQ* als legitime Teile der Gesellschaft engagieren und sich dem kulturellen Aspekt der gesellschaftlichen Reproduktion beschäftigen. Und aus dem Grund waren zum Zeitpunkt der Forschung die ungeschriebenen Regeln des gesellschaftlichen Zusammenlebens, die also nicht in den Gesetzestexten verankert sind, ein bedeutender Teil des LGBTQ*Aktivismus in Polen.

Für den Zeitraum, in dem die Werbekampagne »Sollen sie uns doch sehen« (*Niech nas zobaczq*) stattfand, galt in Polen weitgehend ein heterosexueller *Konsens* herrschte. Unter *Konsens* verstehe ich Rancières Totalität einer Ordnung, in der Identitäten, die als identifizierte Teile der Gemeinschaft gelten, eine Entsprechung in der sinnlichen Ordnung haben (Rancière 2002: 117). Es handelte sich um einen Zustand der weitgehenden Naturalisierung einer bestimmten Vorstellung von Gemeinschaft (verstanden als »polnische« Bevölkerung) und der sie konstituierenden Teile, die mit der Unterdrückung bzw. Negation von dem einhergeht, was dieser Vorstellung nicht entspricht. So äußerte sich der Mitbegründer der Kampagne gegen Homophobie Robert Biedroń, der in den Jahren 2001–2009 der Vorsitzende der Organisation war, in einem Presseinterview zu der Parade der Gleichheit im Jahr 2005:

Wir wollen eine Diskussion über die Präsenz von Schwulen und Lesben in der Gesellschaft auslösen. Wir wollen darüber sprechen, ob sie sich auf der Straße an den Händen halten dürfen, und ihre Orientierung zeigen, ohne Diskriminierung zu erfahren. Die Aggression, die homosexuelle Menschen begegnet, ist gewaltig.

[...] wir müssen uns immer noch verstecken (Zitat nach Szyller/Trybuna 2005 – Übers. J.R.).

Das Heterosexualität als selbstverständliche und allgegenwärtige, gesellschaftlich akzeptierte Lebensweise wahrgenommen wird, resultiert unter anderem aus heteronormativen Selbst-Darstellungen. Laut einer kleineren Studie der LGBTQ*-Organisationen Lambda Warszawa und Kampagne gegen Homophobie bekannten sich zwischen 2005 und 2006 ungefähr 80 % der befragten »homosexuellen« Menschen aus Gründen des Selbstschutzes entweder gar nicht oder nur in wenigen Fällen und in einem begrenzten Umfeld zu ihrer homosexuellen oder bisexuellen Lebensweise bzw. Orientierung (vgl. Abramowicz 2007: 22–23). Die Angst vor Gewalt, vor gesellschaftlichen Sanktionen und dem sozialen Ausschluss, erklärt, warum Heterosexualität auch von Menschen reproduziert, und zur Schau gestellt wird, die nicht heterosexuell leben bzw. nicht an heterosexuellen Lebens- und Liebesbeziehungen interessiert sind.

Ein Verweis auf eine solche Praxis der Darstellung von Heterosexualität ist die Aussage eines männlichen Paares, das im Jahr 2003 für die Fotoserie »Sollen sie uns doch sehen« Modell stand und statt der normativen Heterosexualität Homosexualität als Normalität darstellen sollte:

Nach dreißig Minuten anstrengenden Vortäuschens von Normalität, nehmen wir mit Erleichterung das Ende der Fotosession wahr. Jetzt können wir unsere sichere, öffentliche »Hetero«-Maske wieder aufsetzen (Urbańczyk, Anna 2010 – Übers. J.R.).

Auch Marta Abramowicz wies in ihrem Text, den sie für die Ausstellung Karolina Breguła Fotoserie »Sollen sie uns doch sehen« verfasste, auf diese Problematik hin:

Jeder von uns träumt davon, einen Unsichtbarkeitsmantel zu besitzen. Stell dir vor, du ziehst ihn an und kannst ihn nicht mehr ausziehen. Du bleibst für immer unsichtbar. Wenn eine Frau eine Frau liebt, oder wenn ein Manneinen Mann liebt, dann möchte er/sie sich in Luft auflösen, durchsichtig werden, sich verstecken [...]. Es reicht zu lernen, versteckt zu leben (Abramowicz k.A. – Übers. J.R.).

Während als nicht-normativ geltende Menschen sich und alle vom Skript abweichende Praktiken unsichtbar machten, wurde die Heterosexualität der Gesamtbevölkerung in Polen als selbstverständlich und natürlich angenommen. »Normalität« musste gar nicht erst als Heterosexualität benannt werden.

Roman Kuhar nennt die Herstellung einer heterosexuellen »Normalität«, die allgegenwärtig ist und fast alle Lebensbereiche betrifft, als eine Praxis des heterosexuellen *Mimicry* im öffentlichen Raum (Kuhar 2011: 149, 155) *Mimicry* ist nach

Kuhar ein durch Heteronormativität bedingter Mechanismus der Selbstkontrolle und des Selbstschutzes in der Öffentlichkeit (ebd.). Um mit Rancière zu sprechen: Es wird ein heterosexueller Konsens vorgetäuscht und gleichzeitig bestätigt, so dass er weiterhin als »Norm« funktionieren und als »natürlich« wahrgenommen werden kann. Diejenigen wiederum, die den Unsichtbarkeitsmantel angezogen haben, können auf diese Weise als Teil eines *Gemeinsamen* funktionieren.

Die nicht-normative Weise der Gestaltung der Ordnung von Geschlecht und Sexualität durch die Fotografien offenbart sich bei einem Blick auf ihre relationalen Dimensionen. Nicht in den Darstellungen der einzelnen Frauen und Männern auf Bregułas Fotos, sondern in der Art, wie sie die als Frauen und Männer gelesenen Personen auf den Abbildungen in Relation zueinander gesetzt werden, zeigt sich eine Differenz zu gesellschaftlichen Normen. Die Differenz wird dadurch hergestellt und ersichtlich, dass sich die beiden »Frauen« und beiden »Männer« jeweils an den Händen halten und dadurch in Beziehung zueinander gesetzt werden. Dieses Schema wiederholt sich auf allen Fotografien. In Anlehnung an Löws Raumtheorie könnte davon gesprochen werden, dass die Menschen miteinander relational verknüpft werden und so eine miteinander verbundene Einheit bilden. Die Art der Verknüpfung entspricht gesellschaftlich legitimen Identitätskategorien, nicht jedoch den Normen, die der Art der Relationierung der Zweierkonstellation Mann-Frau vorbehalten ist. Diese »Nichtentsprechung« betrifft gleichzeitig aber nicht die Darstellung der exemplarischen Menschen selbst, wenn sie einzeln betrachtet werden. Daraus entstand eine weitere Kontroverse, da LGBTQ*-Akteur_innen die Normativität der Darstellungen kritisierten.

Auch wenn die Veränderung minimal scheint: Die Platzierung der Paare auf großen Werbeflächen inmitten des städtischen Raumes stellte einen Bruch in die hegemoniale Ordnung der Sichtbarkeit dar. In Anlehnung an Rancière kann man sagen, dass die Fotografien einen Anteil der Anteillosen in die städtische Raum- und Sichtbarkeitsordnung einfügten. Eine Provokation stellten die großflächigen Bildbords jedoch nur wegen dem Verweis auf »Homosexualität« dar. Wie oben bereits erwähnt, sind die einzelnen dargestellten Menschen in keiner Weise auffallend und brechen in der Art ihrer Darstellung keine Tabus. Die Andeutung der Art der Beziehung, die diese »normalen« Bürger Polens auf den Fotos miteinander haben, bleibt so die alleinige Differenz gegenüber anderen Normen, die wie ihre Kleidung und Geschlechterperformance gesellschaftlich weitgehend kompatibel sind und kein Gegenstand des Streits außerhalb der LGBTQ*-Community wurden. Trotzdem war der Aufruhr enorm, welchen die Fotografien verursachten, da der minimale Unterschied die konservativen Vorstellungen von Gemeinschaft und die Idee der Zusammensetzung der polnischen Nation durcheinanderbrachten. Ein Grund für die Kontroversen war, dass Lesben und Schwule als *gleich(-aussehend)* und als bereits existenter Bestandteil der polnischen Gesellschaft dargestellt wurden. In der Beschreibung der Fotos seitens der Organisatoren der Kampagne ist zu

lesen: »Die Polen haben das erste Mal gesehen, dass ein Schwuler oder eine Lesbe wie ihr Nachbar oder eine Freundin aus der Arbeit aussehen kann. Das verursachte einen Aufruhr [...]« (Kampania Przeciw Homofobii 2003 – Übers. J.R.).

Die Plakate vermittelten also die Botschaft, Homosexuelle bzw. homosexuelle Paarbeziehungen seien ein ontologischer Bestandteil der Bevölkerung. Die Bezeugung einer anderen Ordnung mittels der Fotografien stellt eine Kritik der Ordnung des allumfassenden heterosexuellen *Konsenses* dar. Durch die Behauptung, die heterosexuelle Ordnung sei von Homosexuellen durchsetzt und dies sei quasi »normal«, wird die Existenz einer alleinigen heterosexuellen Ordnung zu einer Fiktion erklärt. Die Botschaft lautet: Wir sind präsent, wir sind unter euch. Wir sind überall und jetzt dürft ihr uns auch sehen.

Öffentliche Coming-outs werden in angelsächsischen Ländern mit Prominenten assoziiert.¹⁴ Im Falle der Kampagne »Sollen sie uns doch sehen« ist die Strategie eine andere: Die fotografierten Menschen sollen unspektakuläre, sympathische »normale« Bürger und Bürgerinnen darstellen.¹⁵ Die in der Kampagne gezeigten Menschen sind also weder herausragende oder berühmte Persönlichkeiten des öffentlichen Lebens, noch Menschen mit einem Erscheinungsbild oder Verhalten, das dem alltäglich reproduzierten geschlechtlichen Normen entgegenläuft, wie es bspw. bei der Performance von Drag Queens der Fall ist. Sämtliche abgebildeten Menschen bestätigen konventionelle Vorstellungen von Geschlechterdifferenzen und Vorstellungen darüber, wie eine »normale« Frau und ein »normaler« Mann aussehen. Im Falle der Identifikation von Darstellungen, die in diesem Fall als stellvertretend für bestimmte Gruppen von Menschen z.B. als homosexuelle Frauen und Männer, polnische Bürger und Bürgerinnen, Stadtbewohner und Stadtbewohnerinnen, Mittelklasse, unauffällig, normal stehen, führt dies zu Fragen nach der Repräsentativität der Darstellung. Das *Wie* der Darstellung von »Homosexuellen« löste in einer zweiten Welle Diskussionen im Umfeld der Betroffenen, aus, die sich durch die Art der stellvertretenden Präsentation »des Homosexuellen«, das hier Sichtbarkeit erlangte, nicht angesprochen fühlten. Robert Kulpa bspw. stellte die Frage:

Wo sind die Transvestiten? Wo sind die verweiblichten Männer? Wo sind die *Butches*? Existieren sie womöglich nicht? Gibt es unter Lesben und Schwulen keine

14 Coming-out – ist eine Kurzform von der englischsprachigen Redeweise »coming out of the closet« und bedeutet die Offenbarung/Bekanntnis zu einer sexuellen Orientierung bzw. sexuellen Identität.

15 Eine ähnliche Strategie, in der darauf verwiesen wird, dass der einzige Unterschied zwischen Homosexuellen und Heterosexuellen in dem Praktizieren einer gleichgeschlechtlichen Partnerschaft besteht, wurde in einem TV-Werbespot verfolgt, in dem eine Aktivistin der Warschauer Organisation Lambda gezeigt wird, wie sie »gewöhnliche« Tätigkeiten ausführt, wie z.B. Kaffee trinken.

Anarchofeministinnen, Fans von Leder und hypermaskulinen Männern in S/M Beziehungskonstellationen? (Kulpa 2005 – Übers. J.R.).

Sowohl aktivistische als auch akademische Kreise prangerten den normalisierenden und homogenisierenden Charakter der Fotografien an (vgl. z.B. Warkocki/Sypniewski 2006; Kulpa 2012; Mizielinska 2011). Es erfolgte auch eine Diskussion über die symbolische Bedeutung der Fotografien. Robert Kulpa zufolge schreibe sich die Kampagne in einen neuen nationalen Diskurs über das Polnischsein ein (Kulpa, 2012). Der Diskurs transportiere eine bestimmte Vorstellung von erstrebenswerter Normalität, die nationale mit neoliberalen Subjekt-Konzepten miteinander verknüpft:

National discourse establishes norms of »respectability«, which are espoused by LGBT campaigners, in order to integrate homosexual subject into the »Polish national family«. This ambitious goal is sought through performing respectability and establishing homosexual subjects as middle class subjects in times of rapid transformations in Poland post-1989 (Kulpa 2012: 189).

Anna Laszuk, eine Journalistin und Redakteurin des Radiosenders TOK FM, wagte in diesem Zusammenhang ihr Coming-out. Sie beschrieb die Aktion »Sollen sie uns doch sehen« als »assimilatorische Überzeugungsarbeit«, die Nachricht »Wir sind überall« stehe im Gegensatz zur einer queer-aktivistischen Strategie der Affirmation von Andersheit (Laszuk 2010). Bregułas Fotos seien ihrer Einschätzung nach weder eine »Herausforderung« an eine »imaginäre Normalität«, noch an eine »imaginäre Devianz« (ebd.).¹⁶

Eine solche Bewertung der Kampagne ist jedoch zu einseitig, denn die Verbreitung der Botschaft »Wir sind überall« und die daraus folgende Aussage »Wir sind unter Euch« sowie »Wir gehören zu Euch« war im Jahr 2003 ein durchaus politischer Akt, der den damaligen gesellschaftlichen *Konsens* anzweifelte. Die Annahme, die Relationen und Bindungen der beiden Geschlechter »Mann« und »Frau« zueinander seien immer heterosexuell, und deshalb sei die Ordnung, auf der die Gemeinschaft in Polen basiert, heterosexuell, stellte sich auf diese Weise in Frage. Mit der öffentlichen Präsenz anderer Bindungen wurde die herrschende Vorstellung von Ordnung mit einer anderen Vorstellung der gemeinsamen Gesellschaftsordnung konfrontiert. Die Ausschließlichkeit der heterosexuellen Ordnung war damit in einer Situation des *Dissens* im Sinne Rancierès aufgehoben, ohne jedoch dabei

16 Die mittlerweile verstorbene Journalistin Anna Laszuk zitiert als Gegenbeispiel den Slogan der US-amerikanischen Gruppe Queernation: »We Are Here, We Are Queer, Get Fucking Used to It!«.

andere sinnliche Komponenten (wie zum Beispiel die dichotome Aufteilung in zwei Geschlechterkategorien) zu hinterfragen.

Wenn mitbedacht wird, dass das Ziel der Kampagne die Sichtbarmachung der Existenz von gleichgeschlechtlichen Paarbeziehungen bzw. »Homosexuellen« als gesellschaftliche Tatsache in Polen war, dann ist sie ohne Zweifel als sehr erfolgreich zu bewerten. Die Kontroversen förderten rege Diskussionen über die Inhalte der Kampagne und verschafften dem Thema Homosexualität eine *Präsenz* in medialen und gesellschaftlichen Debatten. Das Zeugnis der »Existenz« von gleichgeschlechtlichen Paarbeziehungen, die Einführung der *Präsenz* von »lesbischen Frauen« und »schwulen Männern«, machte es den Gegner_innen von homosexuellen Relationen schwierig, diese weiterhin einfach zu leugnen.

Der Ablauf der Kampagne mit dem Titel »Lasst uns den Friedensgruß austauschen« (*»Przekażmy sobie znak pokoju«*), die im November 2016 stattfand, zeigte, dass der funktionierende sinnliche *Konsens* sich im Vergleich zum Jahr 2003 grundlegend geändert hatte. Ähnlich wie bei der Kampagne »Sollen sie uns doch sehen« (*»Niech nas zobaczq«*) beruhte die Form der Intervention darauf, große Billboards und Plakate im öffentlichen Raum auf Werbetafeln zu platzieren. Anders jedoch als bei der Kampagne aus dem Jahr 2003 ging es nicht mehr darum, die Existenz von »homosexuellen« Menschen oder gleichgeschlechtlichen Beziehungen zu bezeugen.

Mehrere Hundert Plakate, die zwei Hände in einem Händedruck auf einem blauen Hintergrund zeigten, waren laut der Organisator_innen in über 10 Städten in Polen zu sehen (vgl. Wiara i Tęcza 2016c). Die eine Hand trug am Handgelenk ein Regenbogenarmbändchen, die andere Hand hatte einen Rosenkranz in Form einer Holzkette mit Kreuz (Abbildung 3). Wie zuvor bei der Kampagne »Sollen sie uns doch sehen« im Jahr 2003 handelte es sich um eine realistische Fotografie. Die Abbildung war jedoch auf zwei Hände reduziert, die in ihrer Begegnung einen Friedensgruß symbolisieren sollten. Wem die Hände gehörten, blieb nicht zu erkennen. Auch die Frage einer geschlechtlichen Zuordnung blieb offen. Auf diese Weise gelang es ähnliche Kontroversen, wie die während der Kampagne »Sollen sie uns doch sehen« im Jahr 2003 bezüglich der Repräsentation einer LGBTQ*-Normativität, weitgehend zu umgehen.

Abbildung 3: Poster der Kampagne »Lasst uns den Friedensgruß austauschen« von 2016.



Quelle: Screenshot der FB-Seite von KPH (2016),
https://www.facebook.com/lgbt.kph/photos/a.281316415246411/1275906802454029/?type=3&_rd

Unter den Organisator_innen der Plakataktion im Jahr 2016 befanden sich dieselben Personen, die schon bei der Kampagne gegen Homophobie im Jahr 2003 bei der Billboardreihe »Sollen sie uns doch sehen« mitgewirkt. Mittlerweile hatte sich die Landschaft der Nichtregierungsorganisationen jedoch pluralisiert. Es gab einerseits Organisationen, die sich ausschließlich dem Thema männlicher oder weiblicher Homosexualität widmeten, andererseits aber auch transsexuelle, transgender und queere Initiativen und Gruppen, die sich auf spezifische Themen spezialisiert hatten, so wie queere Studierende oder auch christliche LGBTQ's. Neben der Kampagne gegen Homophobie und dem Verein für LGBTQ Personen Tolerado (*Stowarzyszenie na rzecz Osób LGBTQ Tolerado*) war auch die im November 2011 gegründete

te Gruppe der Christen LGBTQ Glauben und Regenbogen (*Grupa Chrześcijan LGBTQ Wiara i Tęcza*) an der Initiative beteiligt.¹⁷

Der »Friedensgruß«, wie die Fotos von den Organisator_innen betitelt wurden, ist ein religiöses Ritual aus dem katholischen Gottesdienst, während dessen, wie es im »Missale Romanum« steht (vgl. z.B. Kongregacja ds. Kultu Bożego i Dyscypliny Sakramentów 2002), die »Kirche um Frieden und Einheit für sich und die ganze menschliche Familie bittet« (*Wiara i Tęcza* 2016d). Gemäß der Organisator_innen seien das Ziel der Kampagne keine explizit »rechtliche, lehrmäßige oder politische Forderungen von Veränderung« gewesen, sondern lediglich der »Dialog und die zwischenmenschliche Begegnung« (ebd). Wie auch schon bei der Kampagne »Sollen sie uns doch sehen« wurden Lesben und Schwule als schon existenter Bestandteil der polnischen Bevölkerung öffentlich gezeigt und die Existenz von LGBTQ*-Katholik_innen als Faktum behandelt. Die Argumentation ist biologisch, kreationistisch und zugleich soziologisch-statistisch. Da mindestens 95 % der Bevölkerung bei Umfragen angeben, der katholischen Kirche zuzugehören, betreffe dies laut Glauben und Regenbogen auch LGBTQ*s, von denen es in der Bevölkerung wiederum 4 % geben solle (vgl. *Wiara i Tęcza* (2016d)). So sei laut der Organisation *Glauben und Regenbogen* davon auszugehen, dass es in der polnischen Kirche »1,5 Millionen homosexuelle Katholiken« gebe (vgl. Dzierżanowski 2013: 7 – Übers. J.R.). LGBTQ*-Katholiken sind also der Meinung der Organisation Glauben und Regenbogen nach nicht nur eine natürliche Tatsache, die statistisch bewiesen ist, sondern auch eine sehr große Gruppe innerhalb der Kirche.¹⁸

Noch vor der Kampagne hatte die Gruppe Glauben und Regenbogen Ende Juli 2016 zusammen mit dem Europäischen Forum Christlicher LGBTQ*-Gruppen auf dem 31. Weltjugendtag in Krakau eine internationale Begegnung von katholischen und christlichen LGBTQ*-Pilger_innen organisiert. Zu dem Weltjugendtag war auch Papst Franziskus gekommen.¹⁹ Die Aktivitäten der Gruppe beruhen nicht nur darauf, Objekte (wie z.B. Werbetafeln) in öffentlichen Räumen zu platzieren, sondern sie bemühen sich auch darum, bei wichtigen religiösen Ereignissen präsent zu sein. Im Jahr 2013 hatten LGBTQ*-Katholik_innen auf Anregung der Gruppe Glauben und Regenbogen 2015 an Umfragen von Gläubigen teilgenommen, die Papst

17 Die Gruppe der Christen LGBTQ »Glauben und Regenbogen« gehört zudem zu den internationalen Organisationen Europäisches Forum von Christlichen LGBT-Gruppen (*Europejskie Forum LGBT-Chrześcijańskich Grup*), sowie zum *Global Network of Rainbow Catholics* (GNRC k.D.; *Wiara i Tęcza* k.D.b)

18 Die Publikation über »die Lage von homosexuellen und transgener Katholiken in der polnischen Kirche« wurde 2013 als Antwort auf eine vatikanische Umfrage im Rahmen von Vorbereitungen für die dritte außerordentliche Bischofskonferenz zum Thema Familie veröffentlicht.

19 Vgl. Interneteintrag der Organisation Glauben und Regenbogen über die LGBTQ*-Pilger_innenversammlung während der Weltjugendtage in Krakau (*Wiara i Tęcza* k.D.).

Franziskus als Vorbereitung für eine katholische Bischofssynode zum Thema Familie von in Auftrag gegeben hatte.²⁰ In einer Zusammenfassung der Ergebnisse der Umfrage wird die Situation von christlichen LGBTQ*s bemängelt. Wichtig ist der Text insofern, als dass er auf mögliche Motive für die Organisation der Kampagne eingeht. Die generelle Verortung von LGBTQ*s außerhalb der Kirche einerseits und die Voraussetzung einer grundsätzlichen Kirchenfeindlichkeit von LGBTQ*s andererseits stellt einen maßgeblichen Kritikpunkt dar und diese Kritik richtet sich sowohl an die Gläubigen, die Kirche, wie auch an die LGBTQ*-Community (vgl. Dzierżanowski 2013: 11, 17–20). Zwar wird die Existenz von LGBTQ*s in Polen mittlerweile kaum noch geleugnet, dennoch gilt eine gleichzeitige Zugehörigkeit zu LGBTQ* und Katholizismus weitgehend als widersprüchlich und unvereinbar. In Polen sind jedoch viele LGBTQ*s katholisch sozialisiert und katholischen Glaubens. So finden sich diese gläubigen LGBTQ*s zwischen zwei sich ausschließenden und gegenseitig aufhebenden Zugehörigkeiten. Vor dem Hintergrund erwies sich die in der Kampagne verfolgte Strategie als plausibel und durchdacht.

Über den symbolischen Handdruck des Friedensgrußes, einer rituellen Praxis unter gläubigen Katholiken, wird in der Kampagne »Lasst uns den Friedensgruß austauschen« eine relationale Verbindung zwischen LGBTQ* und Religiosität hergestellt. Religiöse LGBTQ*s und andere Katholiken begegnen sich als *Gleiche* und auf Augenhöhe. Ermahnend erinnert die Gruppe Glauben und Regenbogen, dass Christ_innen gegenüber allen Menschen zur »Achtung«, »Offenheit« und »Dialogbereitschaft« verpflichtet sind (vgl. Wiara i Tęcza 2016c). Es wird nicht um die Anerkennung gebeten, sondern darauf verwiesen, dass sich das Sakrament der Taufe nicht »wegwischen« lässt und dass sowohl die heterosexuellen wie auch nicht heterosexuellen Gläubigen »Kinder Gottes« sind, demnach also auch *gleich* vor Gott (vgl. Wiara i Tęcza 2016b).

Besonders interessant ist der Umstand, dass der sozialen Kampagne, neben LGBTQ* Vereinen und Zeitschriften, vier liberale christlich-katholische Zeitschriften – der *Tygodnik Powszechny*, *Więź*, *Znak* und die Zeitschrift *Kontakt*, mediale Unterstützung gewährleisteten. Der Titel der offiziellen Pressemitteilung lautete: »Katholiken und LGBT laden zum Friedenszeichen ein« (Kampania przeciw Homofobii/Wiara i Tęcza/Tolerado 2016). Für die Kampagne wurde u.a. ein Videospot produziert, in dem Geistliche, Kirchenvertreter, Theolog_innen und Mitarbeitende katholischer Zeitschriften sich zu dem Thema LGBTQ* und Katholizismus äußern und ihre Unterstützung für die Kampagne bekunden. Viel zitiert wurde im Rahmen

20 Gemeint ist die dritte außerordentliche Generalversammlung der Bischofssynode zum Thema »Die pastoralen Herausforderungen der Familie im Kontext der Evangelisierung«, die vom 5.-19.10.2014 in Rom stattfand. Zu den Stellungnahmen von *Wiara i Tęcza* (vgl. Dzierżanowski, 2013).

der Kampagne zudem der emeritierte Erzbischof Polens Józef Kowalczyk, der in dem Zitat die Zugehörigkeit »Homosexueller« unterstreicht:

Die Homosexuellen sind Menschen und gleichberechtigte Mitglieder der Kirche. Wir sollen sie nicht verachten. Wir sollen sie nicht auf Grund ihrer Präferenzen disqualifizieren oder aus der Kirche ausschließen (Znak Pokoju 2016 – Übers. J.R.).

Bei der Analyse der Texte, die von der Gruppe »Glauben und Regenbogen« im Rahmen der Kampagne veröffentlicht wurden, fällt auf, dass die Existenzberechtigung von christlichen Lesben, Schwulen, Trans* Personen in der Kirche durch Verweis auf offizielle Amtsträger in der katholischen Kirche, insbesondere Papst Franziskus, untermauert wird. In den Texten folgt eine Interpretationsarbeit von doktrinären und religiösen Schriften und Verlautbarungen und sie sind Bestandteil eines Streits über die richtigen Interpretationsweisen. Wenn auch viele Priester und offizielle Vertreter der katholischen Kirche in Polen sich durch national-konservative und teilweise sogar radikal rechtsgerichtete Positionen hervortun, stellen weder Katholik_innen, noch Kirchenvertreter in Polen eine homogene Gruppe dar. Es findet eine kontinuierliche Auseinandersetzung zu Glaubensfragen statt. Auch LGBTQ*s gehören heute in Polen zu den Gruppierungen, die sich bemühen, den Katholizismus aktiv mitzugestalten. Für die Organisator_innen der Kampagne war jedoch die Veränderung des Katholizismus innerhalb der Kirche und der Glaubensgemeinschaft nicht das alleinige Ziel. Glauben und Regenbogen beschreibt das Leitmotiv der Gruppe wie folgt: »Wenn wir das das Bewusstsein innerhalb der Kirche verändern, haben wir Einfluss auf die Zunahme von Toleranz und des Weiteren auf die Akzeptanz in der gesamten Gesellschaft ...« (Wiara i Tęcza 2016a – Übers. J.R.).

Als Reaktion auf die von liberalen katholischen Theolog_innen und Amtsträgern unterstützte Kampagne »Lasst uns den Friedensgruß austauschen« warf der Krakauer Kardinal Stanisław Dziwisz der Kampagne »Manipulation« und »Verfälschung« der katholischen Lehre zur Homosexualität vor, und definierte im gleichem Zug Homosexualität als moralisch verwerflich (vgl. Archidiecezja Krakowska 2016 – Übers. J.R.). In der Stellungnahme des Kardinals ist unter anderem zu lesen:

Leider ist klar, dass die Kampagne, die sich auf die christliche Lehre beruft, nicht nur darauf abzielt, den Respekt vor homosexuellen Menschen zu fördern, sondern auch darauf, homosexuelle Handlungen und gleichgeschlechtliche Beziehungen als moralisch gut anzuerkennen. Mit Bedauern muss ich feststellen, dass sich auch einige katholische Kreise, deren Aussagen und Veröffentlichungen sich vom Lehramt entfernt haben, der Verfälschung der unveränderlichen Lehre der Kirche angeschlossen haben (Archidiecezja Krakowska 2016 – Übers. J.R.).

In Bezug auf den Katechismus der katholischen Kirche schrieb er: »In der Frage der Homosexualität ist die Kirche geduldig und barmherzig mit den Sündern und unmissverständlich und unnachgiebig gegen die Sünde« (ebd.).²¹ Auch die Polnische Bischofskonferenz (*Konferencja Episkopatu Polski* – KEP) veröffentlichte am 14. September 2016 eine offizielle Stellungnahme, signiert durch Stanisław Gądecki, Marek Jędraszewski und Artur G. Miziński. In der Stellungnahme grenzt sich das polnische Episkopat nicht nur von den Inhalten der Kampagne ab, sondern betont zudem explizit, dass Katholiken an ihr nicht teilnehmen sollten: »Zusammenfassend sind wir davon überzeugt, dass Katholiken an der Kampagne ›Lasst uns den Friedensgruß austauschen‹ nicht teilnehmen sollten, da diese eindeutig die Anforderungen des Evangeliums verwischt« (Prezydium KEP 2016b – Übers. J.R.). In der Begründung der offiziellen Kirchenvertreter heißt es zudem, »Personen mit homosexuellen Neigungen« seien zwar als Personen geachtet, »das Böse« (d.h. homosexuelle Handlungen und Neigungen) müsse jedoch geächtet werden. Als »Böse« charakterisiert das Episkopat homosexuelle Handlungen, weil diese nicht dem »Plan Gottes« entsprächen. In Zeiten der »Krise der Familie« seien »homosexuelle Neigungen« und die »Gleichsetzung« homosexueller und heterosexueller Beziehungen besonders »schädlich« für die Gesellschaft und das Individuum (ebd.). Somit wird deutlich, dass die Ablehnung von Homosexualität für die polnische Kirche in einem engen Zusammenhang mit Vorstellungen zur geltenden Gender-Ordnung steht, die wiederum die von der katholischen Kirche bevorzugte Gesellschaftsordnung absichert und reproduziert. Diese Ordnungsdimension von »Identitäten« und deren Funktionalisierung wird noch deutlicher in einer Aussage Jan Machniak, einem krakauer Priester und Professor der Katholischen Johannes Paul-II-Universität. In einem Interview meinte der Priester im September 2016 in dem Sender *Radio Maryja*:

Jeder von uns wurde entweder als Mann oder als Frau geschaffen. Gott hat das Leben mit den Menschen so geteilt, dass der Mann Vater und die Frau Mutter werden kann. Wir wurden auf verschiedene Weisen erschaffen. Anders der Mann, anders die Frau. Mit genau dem Ziel, das der Mann und die Frau Zeugen des Lebens werden und wenn dieses Gleichgewicht ins Wanken kommt, oder diese Relationen gestört werden, dann entstehen seltsame Variationen, seltsame Kompositionen, solche eben, wie die lesbische Liebe, oder die homosexuelle Liebe, oder heute spricht man gar von bisexueller Liebe (Machniak 2016 – Übers. J.R.).

Die von Priester Prof. Machniak beschriebene göttliche Ordnung zeigt sich als Aufteilung von Identitäten und in einer »Komposition«, die über Relationen bestimmt

21 Er beruft sich auf den Katechismus der katholischen Kirche und den Absatz zur »Keuschheit und Homosexualität« (KKK 2357–2359) (vgl. Vatican 1997).

wird. Identitäten werden zwar als grundverschieden definiert, jedoch relational durch die Konstruktion der Familie verbunden. Nach dem Katechismus der katholischen Kirche soll jeder und jede seine »geschlechtliche Identität annehmen«, die wiederum auf der »Komplementarität« der »Identitäten« von Mann und Frau beruhe (zum Katechismus der Katholischen Kirche vgl. z.B. Baranowski 1994 – Übers. J.R.). Das Werden, das diesen Identitäten eingeschrieben sei, also die Zukunft, die diese Identitäten zu erfüllen haben, sei demnach das sich Einfügen in eine heterosexuellen Familieneinheit mit dem Ziel der Fortpflanzung. Der Akt der Fortpflanzung, in dem die zwei Identitäten zu »einem Ganzen« werden, werde durch die katholische Kirche als ein Akt der »Nachahmung der Fertilität Gottes« beschrieben (vgl. ebd.).

Durch den Verweis auf den »Plan Gottes«, wie es den Aussagen von Priester Machniak, des Episkopats in Polen oder auch dem Text des Katholischen Katechismus zu entnehmen ist, erfolgt der Versuch, die Debatte über mögliche nichtheteronormative Konstruktionsweisen von Beziehungen zu beenden und die Entscheidungskompetenz wortwörtlich in ein Jenseits zu verlegen. Es handelt sich also um eine argumentative Strategie, wie sie Joseph Mitterer beschrieben hatte. Man versucht, sich gegen Kritik zu immunisieren, indem über den Verweis auf ein »Jenseits« des Diskurses (hier auf Gott) ein indiskutabler Wahrheitsanspruch erhoben wird (vgl. Mitterer 2011). Was im Jenseits als richtige Gesellschaftsordnung gilt, wird allerdings von den jeweiligen Verkünder_innen der Nachricht aus dem Jenseits unterschiedlich ausgelegt, wie es auch das Beispiel des Streits über die Kampagne des Friedenszeichens zeigt. Gemäß dem, was Mitterer in seiner theoretischen Abhandlung aufzeigt, sind der Gegenstand des Streits die argumentativen Setzungen, die im Diskurs vorausgesetzt werden (vgl. Mitterer 2011: 4–5). Dabei erfolgt von beiden Seiten her eine Berufung auf ähnliche Rechtfertigungsinstanzen. Das Ergebnis fällt, ganz im Sinne der von Mitterer beschriebenen dualistischen Argumentationsstrategie (vgl. Mitterer 2011: 3), immer zugunsten der jeweiligen Eigenauffassung aus. Auch die LGBTQ*-Gläubigen berufen sich auf Gott, Jesus, die Bibel, christliche Glaubensgrundsätze und sogar Papst Franziskus. Sie kreieren sich selbst als gottgewollte Schöpfung und natürliche Gegebenheit und somit als grundsätzlich »gut«. Zudem praktizieren sie ihren Glauben und treten als religiöse Gemeinschaft auf. Es wird zwar darüber diskutiert und gestritten, ob homosexuelle Handlungen eine Sünde darstellen oder nicht. Aber allein durch die Existenz dieser Diskussionen mit und über LGBTQ*-Christ_innen, sowie den Widerstand gegen das Erscheinen dieser Gruppe als Teil eines gemeinsamen Raumes, werden »LGBTQ*-Christen und Christinnen« gegenwärtig. Sie werden im Sinne Bruno Latours Dingpolitik über die Debatte und das sich gemeinsame Versammeln rund um den scheinbar »unmöglichen« Gegenstand der *LGBTQ*-Christen* als solche *präsent*. Diese *Präsenz* sowie das klare Bekenntnis der LGBTQ*-Christen sowohl zum Christentum als auch zu einer nicht-heterosexuellen Lebensweise, stellen

sowohl für fundamentalistische Christen als auch für offizielle katholische Kirchenvertreter einen Widerspruch dar. Der Umstand, dass ein solcher Widerspruch zustande kommen konnte, offenbart gleichzeitig auch die grundsätzliche Fragilität der normativen sinnlichen Ordnungen.

Situationen des *Dissens* am Beispiel der Kunstinstitution »Regenbogen« (2010–2015) von Julita Wójcik

»Ihr könnt die Freiheit nicht verbrennen!« – »*Wolności nie spalicie!*« (Newsweek 2013 – Übers. J.R.): war der Titel einer Demonstration mit mehreren Tausend Teilnehmenden, die am 15. November 2014 zur Verteidigung der Installation »Regenbogen« (*Tęcza*) von Julita Wójcik in Warschau stattfand. Teilgenommen hatte u.a. der Gesamtpolnische Gewerkschaftsbund (*Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych – OPZZ*).

Julita Wójciks erste Version der Installation »Regenbogen« entstand im Jahr 2010 im Nordosten Polens auf der Halbinsel Wigry im Rahmen einer Kunstserie unter dem Titel »Flower Power« (vgl. Obieg k.D.): Auf Fotos, die die Umsetzung der Kunstaktion dokumentieren, ist zu sehen, wie ein großer Bogen mit künstlichen Friedhofsblumen in den Farbabfolgen eines Regenbogens aus einer Mauer hervorspringt. Die Mauer selbst umgibt ein von Kamedulen-Mönchen bewohntes katholisches Kloster.²²

In einer Beschreibung der Installation in der Warschauer Kunstzeitschrift »*Obieg*« werden unterschiedliche, vor allem religiöse Bedeutungen des Regenbogens in diversen Kulturen erwähnt. Darunter die christliche Deutung des Regenbogens als biblisches Symbol der Verbindung des irdischen Lebens mit dem göttlichen Himmel:

In der Antike wurde der Regenbogen als Zeichen des Himmels betrachtet. Die Griechen nahmen an, der Regenbogen sei ein Lächeln der Göttin Iris. Die Iren pflegen zu sagen, dass sich am Ende des Regenbogens ein Krug Gold befindet. Die Indianer glauben, er sei eine Brücke zwischen Leben und Tod. Das 1. Buch Mose, die Genesis besagt, der Regenbogen sei die die Bestätigung des Bündnisses zwischen Gott und dem Leben auf Erden. Descartes war schon 1637 Autor einer Theorie, die die Entstehung des Regenbogens erklären sollte, erklärt wurde das Phänomen aber als erstes im 17. Jahrhundert durch Isaac Newton (Wójcik 2010 – Übers. J.R.).

22 Informationen zum Kloster (*Klasztor Pokamedulski*) und der Ordensgemeinschaft *Zakon Kamedutów* siehe die Webseite des Klosters (Fundacja Wigry Pro k.D.).

Ein Jahr später, im Jahr 2011, erstellte Wójcik, auf Einladung einer staatlichen Kulturinstitution, des Adam-Mickiewicz-Instituts (*Instytut Adama Mickiewicza*) und der Kuratorin Monika Szewczyk, einen weiteren Regenbogen, den sie direkt vor dem Europaparlament in Brüssel aufbauen ließ. Diesmal sollte er als Symbol für die EU-Ratspräsidentschaft Polens dienen. In einem Videointerview äußerte sich die Künstlerin dazu, dass der Regenbogen, »schön« sei und »Freude hervorrufen« solle. Sie meinte auch, er repräsentiere die »Vielfalt und Multikulturalität« des Europaparlaments in Brüssel (Siehe das Video-Interview: Wójcik/Szewczyk, Monika k.A. – Übers. J.R.).

Nach Ablauf der polnischen EU-Ratspräsidentschaft wurde die Regenbogeninstallation auf Initiative des Adam-Mickiewicz-Instituts im Zentrum Warschau aufgestellt.²³ Einem Pressebericht der Polnische Nachrichtenagentur (*Polska Agencja Prasowa*, PAP) zufolge erklärte die Künstlerin, der »Regenbogen« könne vielseitig interpretiert werden, die Interpretation sollte jedoch »immer positiv« sein. Wójcik erwähnte in diesem Zusammenhang, Referenzen seien der katholischen Feiertag Fronleichnam (poln: *Boże Ciało*, lat. *Corpus Christi*), die am 2. Juni 2013 stattfindende Gleichheitsparade (*Parada Równości*) und der Beginn der Fußball-Europameisterschaften:

»Er passt in all diese Ereignisse, was meine Hauptannahme unterstreicht: dass der »Regenbogen« nicht sozial oder politisch involviert sein sollte, dass er völlig frei von auferlegten Bedeutungen sein sollte. Einfach – weil es schön sein soll [...]« (Zitat nach Supernak/Polska Agencja Prasowa 2012 – Übers. J.R.).

Mit der Benennung dieser drei Ereignisse als gleichwertige Referenzen für die Entschlüsselung der Bedeutung des Regenbogens, stellte die Künstlerin die Ereignisse nicht nur in einen gemeinsamen Zusammenhang, sondern stellte auch eine Gleichheit zwischen ihnen her. Gleichheit hingegen kommt laut Rancière im *Dissens* zum Ausdruck und ist Voraussetzung von Politik.

Dabei ist wichtig anzumerken, dass sowohl Rechtsextreme, darunter viele Fußballhooligans, als auch katholische, rechts-konservative Akteur_innen versuchten, die Gleichheitsparade in Warschau zu verhindern. Die Gleichheitsparade wurde im Jahr 2001 von schwulen und lesbischen Aktivist_innen in Warschau in Anlehnung an die Konvention der in vielen Ländern organisierten Gayprides ins Leben gerufen.²⁴ In den Jahren 2004 und 2005 verhängte der damals amtierende rechtsnatio-

23 Das Institut wurde vom polnischen Kultusministerium in Zusammenarbeit mit dem Auslandsministerium gegründet und fördert Polen und polnische Kultur im Ausland (vgl. Webseite des Instytut Adama Mickiewicza k.D.).

24 Als Organisator_innen dieser Demonstration werden unter anderem Szymon Niemiec, damals Vorsitzender des Internationalen Vereins von Schwulen und Lesben für Kultur in Polen (Międzynarodowego Stowarzyszenie Gejów i Lesbijek na Rzecz Kultury w Polsce, ILCGN-

nale katholische Bürgermeister und spätere Präsident Polens, Lech Kaczyński, ein Verbot der Demonstration.²⁵ Gleichzeitig verbot der amtierende Bürgermeister der Stadt, Ryszard Grobelny im Jahr 2005 in Posen eine ähnliche Demonstration mit dem Namen »Marsch der Gleichheit« (»*Marsz Równości*«). Diese Ereignisse führten zu einer breiten Solidarisierung mit schwul-lesbischen Gruppierungen seitens diverser ausländischer und inländischer Akteur_innen.²⁶ Das Verbot hatte letztendlich eine positive Wirkung auf die Entwicklung der Debatte über die Rechte von Schwulen und Lesben, da es zur Bündnisbildung und einer Ausweitung der Debatte zu allgemeinen Fragen der Gewährung von Rechten für Minderheiten in Polen und dem Recht auf Versammlungsfreiheit, sowie einer Diskussion über den Zustand der Demokratie in Polen führte. Rechte von »Homosexuellen« würden exemplarisch für die Verhandlung der Frage, ob Polen hinsichtlich der Achtung von Bürgerrechten

Polska), Krzysztof Szymborski, Robert Ciepela, Agata Gorządek und andere genannt. Diese sollen direkt von einer Dokumentation über ein Gay-Pride in Sydney inspiriert gewesen sein (vgl. *Parada Równości* k.D.). Anika Bloom gibt das Datum 1998 an, aber dieses Datum stimmt nicht. Auch wurde die Parade Anfangs nicht von der Stiftung der Gleichheit (*Fundacja Równości*) organisiert, wie Bloom es angibt, sondern nur in den Jahren 2005–2010. Vorsitzende der Stiftung war der in Berlin lebende Tomek Basiuk (vgl. Bloom 2013: 121).

- 25 Vgl. Hierzu unter anderem Keinz, Anika (2008: 175) oder Bloom, Aurica (2013: 121–122). Der Marsch der Gleichheit (*Marsz Równości*) wurde ab 2004 in Posen organisiert und wurde ähnlich wie in Warschau im Jahr 2005 mit Verweis auf die Gefährdung öffentlicher Sicherheit und Ordnung verboten.
- 26 Das erste Verbot im Jahr 2004 wurde von Lech Kaczyński unter dem Vorwand von Straßenverkehrsregeln und der Begründung, dass die die Sicherheit der Demonstrierenden nicht gewährt werden könne, verhängt. 2005 wurde das Verbot auf Anklage des staatlichen Bürgerrechtsbeauftragten (rzecznik praw obywatelskich) von polnischem Verfassungsgerichtshof als verfassungswidrig erklärt (vgl. Trybunał Konstytucyjny: 2006). Ein Jahr später verkündete Lech Kaczyński der Presse, auch in diesem Jahr die Gleichheitsparade verbieten zu wollen. Im Jahr 2005, kurz vor neuen Parlamentswahlen, veröffentlichte Kaczyńskis Partei *Recht und Gerechtigkeit* eine Broschüre unter dem Titel »Polska katolicka w chrześcijańskiej Europie« (Katholisches Polen im christlichen Europa), die an etliche Kircheninstitutionen gesandt wurde. Die Broschüre enthielt eine Auflistung von Tätigkeiten der Partei, die der »Verteidigung des katholischen Glaubens« dienen sollten (*Wiśniewska/Gazeta.pl* 2005). Darunter wird auch die »Bekämpfung« solcher »demoralisierender« Ereignisse, wie die Gleichheitsparade erwähnt (ebd.). Sowie der Wille bekundet »christliche Regeln im gesellschaftlichen Leben« durchzusetzen (ebd., sowie siehe im Internetportal Gejowo 2005). Von Oktober 2005 bis November 2007 bildeten die Partei Recht und Gerechtigkeit (*Prawo i Sprawiedliwość*) zusammen mit der Partei Selbstverteidigung der Republik Polen (*Samoobrona Rzeczypospolitej Polskiej*) und der Liga der Polnischen Familien (*Liga Polskich Rodzin*) die Regierung. Sowohl der damalige Ministerpräsident Kazimierz Marcinkiewicz (Recht und Gerechtigkeit), sowie Kultusminister Kazimierz Michał Ujazdowski (Recht und Gerechtigkeit) wurden durch homophobe Aussagen bekannt (vgl. z.B. den Bericht von Social Watch: Czarnecki 2008).

tatsächlich ein demokratischer Staat sei oder nicht.²⁷ Ein Beispiel für Protestaktionen in diesem Zusammenhang ist die Solidaritätsdemonstration mit dem in Posen verbotenen »Marsch der Gleichheit«, die unter dem Titel »Reaktivierung der Demokratie. Der Marsch der Freiheit geht weiter!« (»*Reaktywacja demokracji. Marsz Równości idzie dalej!*«) stattfand. Im Jahr 2007 bestätigte der Europäische Gerichtshof für Menschenrechte, das Demonstrationsverbot in Warschau verletze die Europäische Menschenrechtskonvention.²⁸

Neben der Partei Recht und Gerechtigkeit fiel auch die katholische rechtsradikale Organisation Allpolnische Jugend als vehementer Gegner der »Gleichheitsparade« auf.²⁹ Die Allpolnische Jugend organisierte im Juni 2005 sogar eine Gegendemonstration unter dem Titel »Parade der Normalität« (*Parada Normalności*), auf der Normalität als Heterosexualität definiert und Homosexualität als Bedrohung für die gesellschaftliche Ordnung stilisiert wurde (vgl. Kornak 2009: 333).³⁰ Die »Parade der Normalität« fand am 18. Juni 2005 in Warschau als legale Gegendemonstration zur verbotenen »Gleichheitsparade« statt (vgl. Krzyżaniak-Gumowska/Gazeta Wyborcza 2005).

Unter den Gegnern des Demonstrationsrechts für Lesben und Schwulen befanden und befinden sich bis heute viele rechte Fußballhooligans, die mit rechtsextre-

27 Das Verbot der Gleichheitsparade hatte also eine zeitweise und punktuelle Konsolidierung von sehr unterschiedlichen Akteur_innengruppen zur Folge. Diverse Gruppen fingen an sich mit schwul-lesbischen Forderungen auf ein Demonstrationsrecht zu solidarisieren und die Frage nach schwul-lesbischen Rechten auch als Ihren Kampf zu sehen. Nach dem Verbot positionierten sich sogar Mitglieder der konservativen und Teils homophoben Partei Bürgerplattform (*Platforma Obywatelska*) gegen das Verbot und solidarisierten sich mit Schwulen und Lesben und deren Demonstrationsrecht. Diesen positiven Nebeneffekt der homophoben Politik von Lech Kaczyński erwähnt 2011 im Interview auch Tomasz Bączkowski – Vorsitzender der Fundacja Równości, Organisator der Warschauer LGBT-Parade »EuroPride« (vgl. Wojciechowski/Bączkowski 2010).

28 Am 03.05.2007 entschied der Europäische Gerichtshof für Menschenrechte, dass die Stadt Warschau durch das vom Bürgermeister ausgehängte Verbot der Parade im Jahr 2005 die Konvention zum Schutz der Menschenrechte und Grundfreiheiten verletzt hatte (vgl. Europejski Trybunał Praw Człowieka: 2007; van Bogaert: 2007; Parada Równości k.D.).

29 Die Allpolnische Jugend (*Młodzież Wszechpolska*) ist eine rechtsextreme, sich zum Katholizismus bekennende Organisation, die sich als Nachfolgerin einer gleichnamigen, im Jahr 1922 gegründeten, völkischen Organisation sieht. Die Allpolnische Jugend und die Gruppierung National-Radikales Lager (*Obóz Narodowo-Radykalny – ONR*), sind für antisemitische Haltungen in der Vorkriegszeit bekannt. Bis 2006 arbeitete die Allpolnische Jugend eng mit der Partei Liga der Polnischen Familien (*Liga Polskich Rodzin*) zusammen. Zu den Protesten der Allpolnischen Jugend siehe den Beitrag in der *Gazeta.pl* (Kowalska/Krzyżaniak-Gumowska/Gazeta.pl 2005).

30 Dies war jedoch nicht die erste Protestaktion der Allpolnischen Jugend, schon im Mai 2002 traten Mitglieder der Organisation auf der Straße als Gegner der Demonstration auf (Kornak 2009: 217).

men Gruppierungen, wie der schon genannten Allpolnischen Jugend, aber auch mit anderen Gruppen wie die Nationale Wiedergeburt Polens (*Narodowe Odrodzenie Polski*, NOP) oder das National-Radikale Lager (*Obóz Narodowo-Radykalny*, ONR) sympathisieren. Bekleidet mit ihren Fanschals zum Beispiel des Fußballklubs Legia Warszawa nahmen sie viele Jahre hinweg an Demonstrationen gegen die sogenannte Gleichheitsparade teil.

Während die politische Rechte in Polen heterogen ist und verschiedene Strömungen ausgemacht werden können, die in ihren politischen Positionen z.B. hinsichtlich Antisemitismus, dem Verhältnis zu faschistischen Ideologien oder der Haltung zu Europa unterschiedliche Positionen vertreten, ist sie sich in Bezug auf ihre Vorstellungen zur Gender-Ordnung und Sexualität weitgehend einig. Auch das offizielle Verhältnis der polnischen katholischen Kirche gegenüber der Idee einer Geschlechtergleichheit und -vielfalt einer nicht-essentialistischen Betrachtung von Geschlecht sowie der Praxis von homosexuellen Beziehungen ist durchweg ablehnend. Immer wieder bekräftigen Kirchenvertreter diese negative Haltung. Die Kirchenpolitik in Polen steht an diesem Punkt im Einklang mit der offiziellen Haltung des Vatikans, wie sie von der Kongregation für die Glaubenslehre veröffentlicht wurden.

Als Julita Wójcik ihre Presseerklärung hielt, war die »Gleichheitsparade« längst zum Gegenstand von Kontroversen und öffentlicher Debatten geworden. Gleichzeitig sind für die beschriebenen Gruppen die von der Künstlerin genannten Ereignisse sehr bedeutend: Fronleichnam für die Katholik_innen, die Fußball-Europameisterschaft für die Fußballhooligans, die »Gleichheitsparade« für Schwule und Lesben. Mit Ihrer Aussage brachte Wójcik diese miteinander verfeindeten Gruppen unter dem Deckel des symbolisch vielfältig besetzten Regenbogens in einen gemeinsamen Zusammenhang. In der Handlung der gleichwertigen Benennung und Synthese dieser drei Ereignisse wurde also im Sinne Rancières eine Situation der *Gleichheit* geschaffen. Die räumliche Gleichheit inkompatibler sinnlicher Ordnungen führte zu einer Situation des Dissens, wobei ein heterosexueller Konsens in Frage gestellt wurde, womit sich die Bühne für die Politik öffnete.

Bis Ende 2014 wurde die Installation von Julita Wójcik mindestens fünfmal in Brand gesteckt. So bspw. am 1. November 2013 während der jährlich stattfindenden Demonstration unter dem Titel »Unabhängigkeitsmarsch« (*»Marsz Niepodległości«*) (vgl. MM/PAP 2013), die von einer Koalition rechts-nationaler Gruppierungen orga-

nisiert wird.³¹ Während eines Besuchs in Warschau Mitte November 2013 verbrachte ich mehrere Stunden auf dem Platz des Erlösers (*Plac Zbawiciela*) inmitten Warschau, um die Überreste des Regenbogens nach dem Brand und die sich darauf beziehende Handlungen von Menschen zu beobachten.

Der »Regenbogen« zeigte sich zu diesem Zeitpunkt als ein mehrere Meter hohes geschwärztes Gerüst. Mit verkohlten Elementen erstreckte er sich mitten auf dem Platz als Bogen über eine durch regen Kreisverkehr umzingelte Grünfläche. Ein zentrales Gebäude an dem Platz ist eine klassizistische Kirche, die dem Ort auch seinen Namen gegeben hat: Kirche des allerheiligsten Erlösers (*Kościół Najświętszego Zbawiciela*).

»Heute der Regenbogen – morgen wir!« (*Dzisiaj tęcza jutro my!*) – so lautete die Aufschrift auf einem Pappschild, das unter dem Gerüst lag. Der Zbawiciela-Platz mit der Installation von Julita Wójcik verwandelte sich nach dem Brand vom 1. November, dem offiziellen Tag der Nationalen Einheit Polens, für einige Tage in einen Ort der Pilgerschaft. Trotz des fehlenden Fußgängerübergangs zu der Verkehrsinsel in der Mitte wurde das sich dort befindliche Gerüst mit Kunstblumen, Regenbogenflaggen, Kärtchen mit Nachrichten, Stofffiguren und anderen bunten Dingen geschmückt.

Ab und zu tauchten Menschen auf, die es wagten, unerlaubt die Straße zu überqueren. Sie küssten sich unter dem »Regenbogen«, um gleich darauf von der Polizei für die verbotene Straßenüberquerung einen Strafzettel zu bekommen. Dieses Küssen unter dem »Regenbogen« von Julita Wójcik war anscheinend nach der Aktion eines »Kiss-Ins«, zu dem unter anderen über Facebook aufgerufen wurde, zum Ritual geworden.³²

Die Menschen, die sich unter dem Regenbogen küssten und fotografierten, waren sehr unterschiedlich und konnten als Paare diverser sexueller Orientierungen gelesen werden. Sie traten als unauffällige Passanten in Erscheinung, und erst durch den Akt des Küssens oder des Händchenhaltens manifestierte sich die

31 Der 11. November ist der staatliche Feiertag der nationalen Unabhängigkeit Polens. Der Unabhängigkeitsmarsch (*Marsz Niepodległości*) wird seit 2010 am 11. November von einer rechtsnationalen Koalition organisiert (vgl. z. B. die Webseite des *Marsz Niepodległości* – geprüft am 30.07.2014). Zu den Gruppierungen gehörten zu dem Zeitpunkt die schon erwähnte Allpolnische Jugend (*Młodzież Wszechpolska*) und das National-Radikale Lager (*Obóz Narodowo-Radykalny – ONR*) (vgl. Fakty Interia 2014).

32 Das Wort »Kiss-In« ist als eine Analogie zu dem Wort »Sit-In« (auf Deutsch auch Sitzblockade genannt) zu verstehen. *Sit-In* ist eine Protestmethode, die schon in den 1960er Jahren durch die Studentenbewegung praktiziert wurde und darin besteht, dass Gebäude, Straßen usw. durch sitzende Menschen besetzt werden. *Sit-Ins* sind auch heutzutage bei Demonstrationen zu beobachten, bei denen es kurz vor einer Gewalteskalation bzw. Gewaltanwendung durch die Polizei steht. *Sit-Ins* sind eine Protestmethode des zivilen Ungehorsams und gewaltfreien Widerstandes.

Art der Beziehung. Abhängig davon, wer sich küsste, konnte diese Beziehung als heterosexuell, homosexuell oder auch anders gedeutet werden (oder es war auch gar nicht zuzuordnen). Es waren demnach sowohl Menschen, die heterosexuelle, und/oder auch homosexuelle Beziehungen in ihren Handlungen auf dem Platz des Erlösers praktizierten. Diese Form des Aufeinandertreffens stellte eine performative Praxis der Relationierung zwischen Menschen, gleichzeitig aber auch mit dem Regenbogen dar. Bei der Herstellung von Zusammenhängen zwischen Menschen, die durch ihr Verhalten in Kontakt zueinander traten und sich in Beziehung zu dem Regenbogen und dem Platz setzten, kann mit Bezug auf Löw von einer prozessualen Produktion von Raum gesprochen werden.³³ Die konkrete Gestaltung der Raumproduktion war hart umkämpft, was sich in den nicht-institutionalisierten Reaktionen von Fußgängern bemerkbar machte.

Während der Beobachtungen fielen zwei Personen in einem Skinhead-Fußballhooligan-Look ins Auge, die beim Vorbeilaufen am »Regenbogens« ihre Hände zur Faust erhoben und »Nicht rot, nicht regenbogenfarbig, sondern ein nationales Polen!« (*»Nie czerwona, nie tęczowa, tylko Polska narodowa!«*) skandierten.³⁴ Auf Bänken rund um den »Plac Zbawiciela« lagen zudem Flyer mit der Aufschrift »Stop der Diktatur der Minderheit« (*Stop dyktaturze mniejszości*). Auf diesen waren zwei durchgestrichene, sich an Händen haltende, männliche Strichmännchen zu sehen (Abbildung 4). Die Flyer waren offensichtlich von rechts-nationalen Akteur_innen an verschiedenen Stellen des *Plac Zbawiciela* verteilt worden. Auf diese Weise versuchten rechts-nationale Akteur_innen, Einfluss auf die Raumproduktion auszuüben.

Der »Regenbogen« wurde zum Gegenstand etlicher Proteste, aber auch zum Zielpunkt einer Pilgerschaft. Die Wahl des Begriffs der Pilgerschaft hinsichtlich der Versammlungen von Befürworter_innen pluraler Lebensweisen unter der Regenbogen-Installation erfolgt in diesem Zusammenhang nicht zufällig. Die beobachteten Praktiken zeigten Parallelen zu politisch und religiös motivierten Protesten der 1980er Jahre. Zu Zeiten des Staatssozialismus wurden zum Fronleichnamsfest (Corpus Christi) Fenster und Straßen, auf denen sich die katholischen Protestprozessionen bewegten – zum Missfallen des staatlichen Machtapparats – mit religiösen Motiven und bunten Blumen geschmückt und Altare im öffentlichen

33 Zur Theorie von Martina Löw siehe ihr Buch zur Raumsoziologie (2001) und das Theoriekapitel in dem vorliegenden Buch.

34 Die gleiche Parole ist auch auf einer Videodokumentation einer am 15.04.2014 stattfindenden gemeinsamen Protestaktion von Fußballfans und der Nationalen Bewegung zu hören (siehe www.youtube.com/watch?v=q2WeyeE07_Q#t=254, Abruf 01.08.2014). Der Skinhead-Fußballhooliganlook in Polen sind kurz geschorene Haare, militärische Bomberjacken, Sportbekleidung, rot-weiße Schals mit der Aufschrift »Polska« (Polen). Fußballhooligan-Gruppen sind in Polen sehr stark von Rechtsradikalen unterwandert, die mit der internationalen rechten Skinheadkultur sympathisieren.

Raum aufgebaut. In dem Kampf um den »Regenbogen« in den 2000er Jahren tauchten Elemente, wie bspw. bunte Kunstblumen, in ähnlich ritualisierter Form erneut auf. Genau wie im Fall des Protestprozessionen zum Fronleichnamfest handelt es sich um eine umkämpfte Raumproduktion, da der Staatsapparat diese Praktiken nicht befürwortete. Die Ähnlichkeit zu katholischen Versammlungen oder Protestpilgerschaften, bei denen Marienbilder und Kreuze zu einem Hauptbezug auf den Versammlungen wurden, erklärt die Brisanz der LGBTQ* - »Pilgerschaften« und die Reaktion von u. a. rechts-nationalistischen Gruppierungen, die dies als Provokation betrachteten.

Durch die Versammlungen diverser Akteur_innen entstand eine politische, durch Dissens geprägte Situation, in der Befürworter_innen und Gegner_innen von pluralen Formen der Liebes- und Lebensbeziehungen aufeinandertrafen. Die Akteur_innen rangen durch ihre körperliche *Präsenz* und durch ihre auf den Regenbogen bezogene Handlungen um die Form der Konstituierung des Raumes, dessen Bedeutung und Legitimität.³⁵

Für diejenigen, die sich selbst in eine affirmative Beziehung mit dem Regenbogen setzten, wurde dieser damit zu einer pluralen Obhut. In den Aussagen der Gegner_innen des Regenbogens wurde hingegen deutlich, dass sie es als ein »schwules« Objekt bekämpften. Beispiele für solch eine Interpretation der Gegner_innen der Regenbogeninstallation sind Sätze wie: »Es brennt der schwule Regenbogen«, »Regenbogen, Regenbogen, Symbol des Perversen«, »Wir sind nicht einverstanden mit einem Schwulensymbol im Zentrum Warschaus«, oder der Vorschlag eines Abgeordneten der Partei Recht und Gerechtigkeit, die Regenbogenfarben mit rot-weißen polnischen Nationalfarben zu ersetzen.³⁶

35 Es gab mehrere unabhängige Initiativen, Proteste und Demonstrationen für den Erhalt und Aufbau des Regenbogens. Z.B die Aktion »Unbeindruckt küssen wir uns unter dem Regenbogen!« (»*Niewzruszeni! Całujemy się pod tęczą!*«) am 17.11.2014, eine Demonstration unter dem Titel »Die Freiheit könnt ihr nicht verbannen!« (»*Wolności nie spalicie!*«) am 15.11.2014 oder die Facebookseite »Setz eine Blume auf den Regenbogen« (»*Wetknij kwiatek w tęczę!*«) (vgl. Newsweek 2013).

36 Das Zitat »Płonie pedalska tęcza« (der schwule Regenbogen brennt) war nach Pressemeldungen eine Aussage des Abgeordneten der Partei Recht und Gerechtigkeit, Bartosz Kownacki, auf seiner Facebookseite (vgl. Josko/Na Temat 2013). Die Slogans waren u.a. »Regenbogen Regenbogen, Symbol des Perversen!« (»*Tęcza, tęcza, znak zbroczenia!*«). »Wir sind nicht einverstanden mit einem Schwulensymbol im Zentrum Warschaus!« (»*Nie zgadzamy się na promowanie symbolu pedstwa w samym centrum Warszawy!*«) (vgl. Szymanowski, Piotr k.D. – Übers. J.R.).

Abbildung 4: Die Regenbogeninstallation nach einem der Brände im Jahr 2013. Am Fuße des Regenbogens befinden sich Plakate mit den Aufschriften »Heute der Regenbogen, morgen wir?« und »Der Anblick des Regenbogens ermüdet uns nicht«. Auf dem dritten Foto ist ein Flyer der Gegner_innen des Regenbogens mit der Aufschrift »Stop der Diktatur der Minderheit« zu sehen.



Fotos: Jennifer Ramme

Nicht nur die Befworter_innen, sondern auch die Gegner_innen des Regenbogens setzten sich also in Beziehung zu einem Objekt, indem sie es in antagonistischer Weise ablehnten und als etwas Fremdes und Unpassendes mit Brandstiftungen und Protesten bekämpften. Jedes Mal nachdem rechts-konservative Akteur_innen die Installation in Brand gesetzt hatten, wurde diese wiederaufgebaut.

Der »Regenbogen« befand sich gegenüber einer Kirche auf dem »Platz des Erlösers«. Ein Recht auf Präsenz des »Regenbogens« an diesem Ort sahen katholische und rechts-konservative Kreise als Affront und Widerspruch, zu der von Ihnen favorisierten Ordnung, weshalb sie die Installation angefochten. Der Wiederaufbau des Regenbogens sei eine gegen die Kirche gerichtete Provokation, hieß es im November 2013 in einem Aufruf zur Bekämpfung der Installation aus rechtsnationalen Kreisen (vgl. z.B. Onet 2013). Der Priester Jerzy Garda organisierte mit Unterstützung des Senders *Radio Maryja* eine Serie von sogenannten »Bet-Protesten« gegen die »permanente Profanation«, die durch die Installation, die er als »Symbol der

Sünden von Sodom und Gomorra« bezeichnete, zum Ausdruck käme.³⁷ Stattdessen, so die Forderung des Priesters, solle dort eine Heiligenstatue aus der Vorkriegszeit rekonstruiert und aufgestellt werden.³⁸

Besonders aussagekräftig war ein Kommentar von Robert Winnicki im Rahmen einer TV-Debatte. Winnicki war als Vorsitzender der Nationalen Bewegung (*Ruch Narodowy*) einer der wichtigsten Anführer der Proteste gegen die Regenbogeninstallation:

Der Regenbogen ist keine Kunstinstallation. Er passt nicht zu der Architektur des »Zbawiciela-Platz« und stört diese Architektur. Es ist ein ideologisches Symbol und es macht keinen Sinn so zu tun, als würde kein ideologischer Krieg stattfinden. Und in diesem Krieg geht es um ein Entweder-oder. Entweder lassen wir es zu, dass es zu solch einer furchtbaren Situation kommt, wie im Westen, dass also Gemeinschaften von Abartigen sich den öffentlichen Raum aneignen, alle der Homophobie beschuldigen und eine bestimmte Sprache der gesellschaftlichen Debatte aufzwingen, oder aber wir werden in Polen um die Normalität kämpfen, sei es mit radikalen Mitteln (TVP Warszawa – Übers. J.R).³⁹

In einer Auflistung von Zielsetzungen der Nationalen Bewegung, die aus der Organisation des rechts-nationalen »Unabhängigkeitsmarsch« hervorging, ist zu lesen, dass die polnische Identität auf dem Fundament des Christentums aufgebaut ist und das die Familie, bestehend aus einer Ehe von Mann und Frau (sowie dem Recht auf Leben, beginnend mit dem Moment der Zeugung) Grundlage des gemeinschaftlichen Lebens sei (vgl. *Ruch Narodowy* k.D.). Die Bekämpfung des Regenbogens kann neben der Bewahrung der Heteronormativität des öffentlichen Raumes

37 Eine Forderung der Beet-Proteste von Garda war es, an dem Ort eine »Statue des Heiligen Herzen des Herren Jesu« wieder aufzubauen, die es dort vor dem Zweiten Weltkrieg gegeben haben soll (bspw. W Obronie Wiary 2014).

38 Eine Forderung der Beet-Proteste von Garda war es, an dem Ort eine »Statue des Heiligen Herzen des Herren Jesu« wieder aufzubauen, die es dort vor dem Zweiten Weltkrieg gegeben haben soll. Siehe ebd.

39 Die Nationale Bewegung (*Ruch Narodowy*) ist eine Organisation, die 2012 nach dem »*Marsz Niepodległości*« (Unabhängigkeitsmarsch) und die Vereinigung, der mit ihm verbundenen Gruppierungen und Akteur_innen, wie *Oboz Narodowo-Radykalny* ONR (National-Radikale Lager) und *Młodzież Wszechpolska* (Allpolnische Jugend) entstand. Siehe *Ruch Narodowy* (k. D.). Das National-Radikale Lager und die All-Polnische Jugend gab es schon in der Vorkriegszeit und beide Gruppierungen hatten einen faschistoiden Charakter und waren durch ihren Antisemitismus bekannt. Die *Allpolnische Jugend* setzte sich in polnischen Universitäten für eine getrennte Sitzordnung für Juden und Polen ein. Nach der Wiederbelebung dieser Jugendorganisationen waren diese auch durch die White Power Skinheadbewegung inspiriert, was in der Kleidung ersichtlich ist und insbesondere Gruppierungen des ONR sind schon in 90er Jahren als Schlägertrupps aufgefallen.

auch als verzweifelter Versuch gedeutet werden, eines Teils schon verlorenen *Konsens* wieder herzustellen und gemäß des angestrebten konsensuellen Modells »Dinge und Worte« wieder in »Übereinstimmung« (vgl. Rancière 2002: 117, 126) zu bringen.

Nachdem die Installation im Jahr 2014 zum fünften Mal, diesmal von Teilnehmenden des Unabhängigkeitsmarsches abgebrannt wurde, rief die Künstlerin in einer Presseerklärung erneut zu einem gemeinsamen Wiederaufbau des Regenbogens auf. Diesmal benannte sie mit eindeutigen Worten, dass damit Rechte für LGBTQs eingefordert werden: »Lasst uns in gemeinsamer Arbeit am Aufbau des Regenbogens zeigen, dass wir gegen Hass und Intoleranz sind. Dass wir für die Gewährung von Rechten für LGBTQ-Personen sind« (Wójcik/Gazeta Wyborcza 2014). In der gleichen Erklärung wies sie auf einen Aufruf des Europaparlaments vom 4. Februar 2014 zur Vorbereitung einer europaweiten Strategie für die Rechte von LGBTQs in der Europäischen Union hin (vgl. ebd.).

Die Installation wurde nach tagelangem Arbeitseinsatz von Freiwilligen am 1. Mai 2014, dem 10. Jahrestag des EU-Beitritts Polens, mit zigtausenden Kunstblumen in Farben des Regenbogens eingeweiht. Medienberichten zufolge schrieb sogar der Botschafter der U.S.A., Stephen D. Mull, auf der Internet-Kommunikationsplattform Twitter, er freue sich über die Rückkehr des »Symbols der Toleranz« (vgl. Gazeta Wyborcza). Dabei ist wichtig anzumerken, dass die Installation im Jahr 2011 vom Adam-Mickiewicz-Institut nicht als LGBTQ*-Symbol ausgewählt wurde, sondern zuerst im Kontext der polnischen Mitgliedschaft in der EU entstand. Wie bereits erwähnt sollte es als Symbol von Vielfalt und Multikulturalität in der Europäischen Union dienen.

Es war zu beobachten, dass sowohl Gegner_innen wie auch Befürworter_innen von lesbisch-schwulen Rechten auf die Europäische Union und »westliche« bzw. »europäische« Normen verwiesen. Bis heute dient dieser Bezug dem Stärken der jeweiligen Position. Rechtskonservative Gruppierungen positionieren sich in Auseinandersetzungen um die Teilhabe von LGBTQ*s an der polnischen Gesellschaft und im öffentlichen Leben, ebenso wie im Kontext von Auseinandersetzungen über die Gleichstellung von Frauen oft gegen ein vermeintliches hegemoniales Westeuropa. Diesem wird vorgeworfen, der polnischen Nation seine Normen aufzuzwingen. Sprecher_innen schwul-lesbischer Aktivist_innen-Kreise, wie z.B. der Kampagne gegen Homophobie oder die Organisator_innen der »Gleichheitsparade«, stellen sich wiederum häufig als europäische und polnische Bürger_innen dar, die durch eine hegemoniale rechtskonservative Gesellschaftsordnung unterdrückt seien. Dabei berufen sie sich affirmativ auf EU-Standards und »europäische« Werte.⁴⁰

40 Zu den jeweiligen Positionierungen und der Funktionalisierung von »Europa« in den Verhandlungen von Geschlecht und Sexualität in der polnischen Gesellschaft vgl. auch Anika Keinz (2008: 220–243).

Für die hier beschrieben und am Konflikt beteiligten katholischen und rechtsnationalen Gruppierungen haben Homosexualität wie auch andere von der heterosexuellen Norm abweichende Sexualbeziehungen die Funktion eines konstitutiven »westeuropäischen« Außen, das der abgrenzenden Definition der polnischen Nation dient. Der »Regenbogen« von Wójcik, der nicht nur ein Symbol der LGBTQ*-Bewegung, sondern zuvor in Brüssel auch ein Symbol der Zugehörigkeit Polens zur EU war und vor dem Europaparlament stand. Er kam als Objekt von Brüssel nach Warschau und erfüllte die Kriterien eines konstitutiven Außen in doppelter Hinsicht. Er wurde zum Symbol der vermeintlichen »Besetzung Polens durch Brüssel« und stand gleichzeitig für »Identitäten«, zwischenmenschliche Beziehungen und Praktiken, die seitens der rechtsnationalen katholischen Gegner des Regenbogens als »fremd« für das polnische Volk definiert sind. Das polnische Volk wird dabei als eine homogene Einheit aufgefasst, und die Existenz von Homosexualität als ein Merkmal »westlichen« Wertezwangs gedeutet. Deutlich macht diese Sichtweise unter anderem der Begriff »Eurosodomie« (*Eurosodomia*), der wiederholt auf Demonstrationen auftauchte (vgl. hierzu auch Mizielińska 2011: 88). So auch bei einem der Gegenproteste am Rande einer der Gleichheitsparaden in Warschau (Abbildung 5).

Abbildung 5: Protest gegen die Gleichheitsparade in Warschau. Auf einem der Transparente steht die Aufschrift »Eurosodomie hat keine Zukunft«.



Foto: Jennifer Ramme

Als Gegenmodell zu diesem diskursiven Ausschluss sind schwul-lesbische Initiativen zu bewerten, in denen ein Bezug zwischen nationaler Zugehörigkeit und Homosexualität hergestellt wird, bzw. versucht wird, Homosexualität in nationale Diskurse zu integrieren (Kulpa 2011: 49).

Die Konflikte zeigen, dass sich Räume in einer (An-)Ordnung von Menschen und Objekten konstituieren und sich durch die Setzung verschiedener Relationen verändern können. So würden sich die mit der Regenbogen-Installation zusammenhängende räumlichen Prozesse anders gestalten, wenn sich die christlichen Akteur_innen bspw. affirmativ auf den Regenbogen bezögen und ihn in ihre Raumpraktiken als Teil eines *Gemeinsamen* integriert hätten. Martina Löw erklärt in ihrer Raumtheorie, dass Menschen bzw. Lebewesen, soziale Güter und primär materielle Güter zu Räumen zusammengefasst werden.⁴¹ Das hier behandelte Beispiel zeigt, wie Objekte und Menschen in räumlichen Synthesen im Sinne Löws zusammenwirken und dass die entstehenden Räume »identitäre« Züge aufweisen können. So war es möglich, dass ein »Regenbogen« als »schwul« bezeichnet, und die Darstellung eines »atmosphärischen Phänomens« vehement bekämpft wurde. Als besonders wichtig erweist sich der Zusammenhang von Raum und »Identität« für nationalistische Gruppierungen, wie bspw. der Organisation Nationalen Bewegung, weil sie diese nationale Zugehörigkeit untrennbar mit einer statischen Zugehörigkeit (den »Wurzeln«) zu einem Raum verbinden und daraus folgend den Alleinanspruch einer Nation über einen Raum (»Territorium«) begründen. Kommentare auf der Internetseite der Nationalen Bewegung waren bspw. »Pole = Geschichte = Wurzeln = Territorium = Kultur«. Sie verdeutlichen diesen Zusammenhang zwischen Identität und Raum.⁴²

Das »Territorium«, das die nationalistischen Gruppierungen in diesem Fall konkret umkämpfen und für sich als die »echten« polnischen »Volksangehörigen« beanspruchen, ist der urbane öffentliche Raum im Zentrum Warschaus. Die räumliche Präsenz von Nicht-Heterosexualität wird hingegen durch den mehrere Meter großen Regenbogen hergestellt. Das von den Installationsgegnern als den Nicht-Heterosexuellen zugesprochenem und demnach als nicht polnisch und fremd definiertem Objekt steht mitten auf einem Platz, gegenüber einer katholischen Kirche. So werden beide Objekte zu Elementen einer räumlichen Synthese, also auch zu einem gemeinsamen Raum, da sie beide Bestandteile desselben Platzes sind. Die Intensität

41 Wie schon im theoretischen Kapitel 2 erläutert, handelt es sich hier um meine eigene Interpretation von Löws Theorie, die mit Rancières Theorie zur Aufteilung des Sinnlichen verbunden wird. Löws Theorie findet nur teilweise Anwendung, da die Dichotomie von Materie und Kultur bzw. symbolische Bedeutung, wie sie bei Löw vorhanden ist nicht berücksichtigt wird (vgl. z.B. Löw 2001: 224–225).

42 Das Zitat lautet »Polak = historia = korzenie = terytorium = kultura« (»Pole = Geschichte = Wurzel = Territorium = Kultur«) (Aśka k.D. – Übers. J.R.).

der Auseinandersetzungen ist besonders dem räumlichen relationalen Nebeneinander dieser beiden Objekte geschuldet, die Teil eines Gemeinsamen ausmachten. In Anlehnung an Jacques Rancière kann die These aufgestellt werden, dass dieses räumliche Nebeneinander und die räumliche Synthese zu einem Gemeinsamen eine Bühne für Politik eröffneten, auf der konfligierende Vorstellungen von Gemeinschaft und des gemeinsamen Raums zur Geltung kamen. Die Konflikte trugen sich in diesem Fall über räumliche Handlungen aus, indem die jeweiligen Parteien sich den Objekten gegenüber positionierten und deren Zugehörigkeit zu einem Gemeinsamen entweder bestätigten oder in Frage stellten. Die einen versuchten, die *Präsenz* des Objektes auszulöschen, indem sie den Regenbogen immer wieder anzündeten, die anderen bauten den Regenbogen immer wieder von neuem auf und küsstes sich unabhängig von ihrer sexuellen Orientierung oder Gender-Identifizierung unter dem Regenbogen.

Der Konflikt um den Regenbogen steht exemplarisch für einen Konflikt, der seit vielen Jahren in der polnischen Gesellschaft besteht. In diesem wird die Definition des Gemeinsamen und die Frage verhandelt, ob nicht-heterosexuelle Lebensweisen und Praktiken Bestandteil der polnischen Gesellschaft sind bzw. sein dürfen. Im Falle der Regenbogeninstallation von Wójcik schürte den Konflikt zusätzlich die Tatsache an, dass es sich zwar um eine temporäre, aber dennoch um eine mit Unterstützung der Stadtverwaltung durchgeführte Form der Raumgestaltung handelte. Da staatliche Institutionen die Installation anfangs förderten, ist die räumliche temporäre Neugestaltung des Platzes des Erlösers (*Plac Zbawiciela*) auch ein Ausdruck staatlicher Politik und nicht nur eine ohne Ressourcen besetzte temporäre räumliche Handlung. Hier ist vor allem auf zwei wichtige Sachverhalte hinzuweisen. Der erste ist, dass der Regenbogen nicht als LGBTQ*-Symbol aufgestellt wurde und erst später diese Bedeutung zugesprochen bekam. Julita Wójcik selbst sagte in einem Interview, dass sie sich vor dem Angriff auf den »Regenbogen« des Problems der Homophobie in Polen gar nicht so bewusst gewesen sei. Sie habe zu den Menschen gehört, die »bestimmte Verhaltensnormen als Regeln betrachten«. Erst nach den Erfahrungen mit den negativen Reaktionen auf ihre Kunstobjekte habe sie ihre Einstellung zur Homophobie und der *Präsenz* von LGBTQ*s als Teil des öffentlichen Raumes geändert (Wójcik 2015). Der zweite Punkt ist, dass die Frage, ob die Kirche als katholisches Gebäude weiterhin bestehen darf, in den Diskussionen nie ein Thema war. Die *Präsenz* katholischer Objekte wird von allen Konfliktparteien als selbstverständlich betrachtet und in keiner Weise hinterfragt. In dem Konflikt ging es den konfligierenden Parteien entweder um die Erhaltung des Primats einer katholischen, ausschließlich heterosexuellen Gesellschaftsordnung, oder darum, eine Gesellschaftsordnung zu ermöglichen, welche Pluralität zulässt, und in dem der Katholizismus folglich nur noch als ein Lebens- und Raumentwurf neben anderen (gleichwertigen) Entwürfen besteht. Die katholischen Rechtsnationalen in Polen, scheinen hingegen gemäß dem Kriterium der Ausschließlichkeit zu agieren.

In der offiziellen Kirchenlehre des Vatikans, wie sie im Jahr 2002 von der Römischen Glaubenskongregation in der sogenannten »Lehrmäßigen Note zu einigen Fragen über den Einsatz und das Verhalten der Katholiken im politischen Leben« veröffentlicht wurde, wird ausdrücklich vor »Pluralismus«, »Toleranz«, der »Anerkennung« von Homosexualität und Forderungen der Nicht-Diskriminierung gewarnt (vgl. Ratzinger/Bertone/S.D.B. 2002; Kongregation für die Glaubenslehre 1992).⁴³ Die Ähnlichkeit der offiziellen vatikanischen Moral- und Soziallehre zu der Argumentation von Kirchenvertretern in Polen sowie Vertreter_innen katholischer rechts-nationaler Gruppierungen und Parteien ist verblüffend und zeigt, dass es sich hier um einen internationalen und nicht nur nationalen Diskurs handelt. Und dies obwohl die Akteur_innen in Polen ihre Ansichten als genuin nationale Werte darstellen.⁴⁴

Julita Wójcik äußerte sich im Jahr 2013 in einem Radio-Interview zu einer der Zerstörungen der Installation. Ihrer Ansicht nach stellte die Arbeit nicht nur die »gesellschaftliche Stimmung auf die Probe«, sondern sei auch »eine Probe für zeitgenössische Kunst im öffentlichen Raum« gewesen. Sie verwies somit auf den Status und Akzeptanz zeitgenössischer künstlerischer Ausdrucksformen. Für Wójcik stellte diese Probe ein »Augenblick des Kampfes« dar, da:

[...] das theoretische Publikum, also zufällige Passanten, um den Ort kämpfen. Das ist etwas, was durchgearbeitet werden muss. Es handelt sich dabei um Rechte von Bürgern, also die Frage danach, in welchem Moment, wann und wie wir darüber sprechen können, noch bevor solch ein Objekt sich im öffentlichen Raum befindet. In einem Raum, den später alle in Anspruch nehmen (Wójcik/Polskie Radio 2013 – Übers. J.R.).

Sinnlich-räumliche Interventionen, wozu künstlerische Handlungen gehören, die eine *Präsenz* illegitimer und tabuisierter Existenzweisen und Beziehungen herstellen bzw. ermöglichen, spielen in Polen eine große Rolle und sind als eine Form politischer Handlung zu betrachten. Die Installation des »Regenbogens« von Wójcik zeichnet sich durch Uneindeutigkeit und einen offenen Charakter aus, da er die Herstellung von Bedeutung durch Handlungen ermöglichte, in dem sich die Einzelnen in Beziehung zu den Objekten setzen, das Objekt selbst jedoch keine endgültige

43 Die »Lehrmäßige Note« ist eine offizielle und öffentliche Stellungnahme der *Römischen Glaubenskongregation*, in der Prinzipien und Richtlinien z.B. in Hinsicht der Auslegungen des Glaubens für konkrete weltliche Sachverhalte (z.B. das Verhältnis zur Abtreibung, zur Homosexualität, zum evangelischen Glauben usw.) formuliert werden.

44 Hinzu kommt, dass der offizielle katholische Diskurs sich auf einen internationalen Gegendiskurs bezieht. Dieser Gegendiskurs weist wiederum durch die Nutzung von Grundbegriffen wie Pluralität, Toleranz, Anti-Diskriminierung Ähnlichkeiten zu dem Diskurs in Polen auf, der unter anderem die Rechte von nicht-heterosexuellen Menschen einfordert.

Deutung festlegte. Für die Menschen, die sich positiv auf die Regenbogeninstallation bezogen, war Pluralität ein wichtiger Wert, den sie mit demokratischen Grundsätzen assoziierten. Die Gegner_innen des »Regenbogens« lehnten solch eine Pluralität ab und beanspruchten für die von ihnen bevorzugte Geschlechter- und Sexualordnung einen hegemonialen Status, der alle anderen Lebensformen, und damit verbundenen räumlich-sinnlichen Ordnungen ausschließt.

Kunst, die sich im Feld der Politik der Ästhetik bewegt, arbeitet sowohl mit der Uneindeutigkeit als auch mit der ästhetischen Aufhebung von etablierten Sinnlichkeitsordnungen. Sie ist darauf angelegt, ihre Wirkung erst in der Interaktion zu entfalten. Räumliche Interventionen, die eine Abweichung in der Gestaltung einer tagtäglich reproduzierten gesellschaftlichen Ordnung herstellen, werden zum Gegenstand von Konflikten und Verhandlungen, in denen sich diverse Akteur_innen positionieren oder auch erst konstituieren – für oder gegen die *Präsenz* der Objekte, für oder gegen die *Präsenz* von Homosexualität als Teil des Gemeinsamen und des öffentlichen Raumes, für oder gegen eine – in Hinsicht auf Sexualität, sowie möglicher Liebes- und Lebensbeziehungen – plurale Gesellschaft. Gleichzeitig ermöglichen räumliche Interventionsformen wie der »Regenbogen« von Wójcik auch mikropolitische praktische Handlungen, die sich auf das Objekt beziehen und ihm eine Bedeutung verleihen. Erst die Intervention und die durch sie ausgelösten Reaktionen decken auf, dass heterosexuelle Liebes- und Familienbeziehungen als Norm und gesellschaftliche Ordnungsgrundlage für die Gemeinschaft bestehen und durch sie produzierte räumlichen Synthesen vorausgesetzt werden. Gleichsam stellt sich heraus, dass die Vorstellungen über die Grundkonstitution der polnischen Gemeinschaft in Konflikt, und, wie es in Anlehnung an Rancière formuliert werden könnte, die jeweiligen Vorstellungen über die Zusammensetzung und Aufteilung des Gemeinsamen und ihrer Anteile, in Widerspruch geraten. Gemäß recht-konservativer, religiös-fundamentalistischer und nationalkatholischer Vorstellungen ist das polnische Volk und der durch dieses Kollektiv reproduzierte Raum durch das relationale Prinzip der Heterosexualität. Prozesse der Reproduktion räumlich-sinnlicher Ordnung, wie die Platzierung von Objekten und im Allgemeinen der öffentliche Raum und die in diesem Zusammenhang stattfindenden Interaktionen, beruhen auf einem Ausschluss von nicht-heterosexueller Relationalität und den daraus hervorgehenden (An-)Ordnungen.

In der Nacht vom 26. auf den 27. August 2015 wurde der Regenbogen endgültig abgebaut (Wierzbicki 2015). Er hatte die Wahrnehmung des Ortes insofern verändert, als dass er zumindest temporär eine andere sinnlich-räumliche Gestaltung erfahrbar machte. Der Platz des Erlösers wird voraussichtlich bei den Bewohner_innen Warschau noch für lange Zeit Assoziationen mit dem Regenbogen hervorrufen. Mittels weiterer künstlerischer Interventionen wird die Erinnerung an die dort stattgefundenen gesellschaftlichen Auseinandersetzungen und die *Präsenz* von Vielfalt bis heute wachgehalten. Bspw. erleuchtete im Vorfeld der Parade der Gleichheit

(*Parada Równości*) im Juni 2018 am gleichen Ort der Regenbogen als Lichtillumination in Form eines Wasserholograms in voller Größe.⁴⁵

Zwischenresümee: Aufhebungen eines heterosexuellen Konsenses

Sowohl »Sollen sie uns doch sehen« (2003) von Karolina Breguła und »Regenbogen« (2010–2015) von Julita Wójcik lösten nach deren Platzierung, bzw. dem Versuch einer solchen Platzierung im öffentlichen Raum, eine breite gesellschaftliche Debatte und einen Streit darüber aus, ob nicht-heterosexuelle Beziehungen ein legitimer Bestandteil der polnischen Gesellschaft sind oder nicht, ob sie öffentlich dargestellt werden dürfen und als Teil des Gemeinsamen präsent sein dürfen oder nicht. Beide Kunstobjekte haben viele Reaktionen unterschiedlicher gesellschaftlicher Milieus hervorgebracht, die sich gegenüber den Interventionen positionierten. Sie hatten eine große Relevanz für den Anstoß von Debatten über Homosexualität in Polen und verschafften diesem Thema Raum und Sichtbarkeit.

Stellungnahmen zu den Veränderungen räumlicher Ordnungen fanden sowohl in Form von sprachlichen Äußerungen als auch in der Form von räumlichen Handlungen statt. Im Gegensatz dazu wirkte die Kampagne »Lasst uns das Friedenszeichen austauschen« (2016) vor allem in katholischen Kreisen, führte jedoch, obwohl hunderte Outdoor-Plakatwände in ganz Polen zu sehen waren, außerhalb dieser Kreise zu keiner Eskalation in den Auseinandersetzungen. Zumindest war es nicht zu einem mit den Reaktionen auf die Kampagne »Sollen sie uns doch sehen« (2003) vergleichbaren Aufsehen gekommen.

Inbesondere im Fall der Werbetafel-Kampagne mit den Fotos von Karolina Breguła, aber auch an der Installation »Regenbogen« von Julita Wójcik fällt auf, dass sich Coming-outs bzw. die *Präsenz* von nichtheterosexuellen Menschen bzw. Homosexualität auf anonymisierte Darstellungen und stellvertretende Objekte verlagern. Auf diese Weise wird die Legitimität der *Präsenz* in einem gemeinsamen Raum und ihre Existenz in der polnischen Gesellschaft nicht am Beispiel von konkreten, meist bekannten Menschen mit hohem sozialem Status ausgehandelt. Die Anonymisierung hat den Vorteil, dass Homosexualität nicht als individuelles Merkmal verhandelt wird. Stattdessen werden nicht-heterosexuelle Beziehungen eines Jedermanns, einer Jederfrau bzw. eines Beliebigen in Szene gesetzt, die schon längst Bestandteil der Gesellschaft sind.

Dass künstlerische Arbeiten Auseinandersetzungen auslösen, so wie es in dem Streit um die legitime *Präsenz* des »Regenbogens« von Julita Wójcik geschah, ist

45 Die Aktion wurde durch den Verein *Miłość nie wyklucza* (Liebe ist nicht ausschließend), die NGO *Wolontariat Równości* und den Eishersteller *Ben & Jerry's* organisiert.

in Polen nicht neu. Künstlerische Interventionen sind in diesem Land wegen ihrer großen Wirksamkeit und Reichweite als eine Form der politischen Aussage und Handlung zu betrachten. Wójciks Objekt ist nicht als geschlossenes Werk konzipiert, wodurch die Künstlerin unterschiedliche Deutungen ihrer Arbeit ermöglichte. Eine solche Unbestimmtheit in der Interpretation öffnet das Feld für mikropolitische, teilnehmende raumgestaltende Handlungen, die wiederum zeitweilige Veränderungen in der naturalisierten, heterosexuellen Raumproduktion zur Folge haben.

Im Gegensatz dazu hatte die Kampagne gegen Homophobie auf Grund ihres Anspruchs der höchstmöglichen Kompatibilität der Darstellungen mit bestimmten Vorstellungen von »Normalität« einen ausschließenden und normierenden Charakter, obgleich die Platzierung der Fotos auf städtischen Plakatwänden eine wirksame Intervention in eine hegemoniale relationale sinnliche (An-)Ordnung der Identitäten darstellte. Die Kampagne »Sollen sie uns doch sehen« hatte hingegen lediglich die *Präsenz* und Sichtbarkeit von Schwulen und Lesben im polnischen Alltag zum Ziel, wie die Organisator_innen in ihren Texten zu der Kampagne auch selbst erklärten. Im Gegensatz dazu fiel bei einem Statement zur Regenbogeninstallation von Julita Wójcik der Begriff LGBTQ. Zwischen den beiden Interventionen liegen fast 10 Jahre.

Auch wenn polnische schwul-lesbische Organisationen, wie Lambda oder die Kampagne gegen Homophobie Anfang 2000 von Zeit zu Zeit die Abkürzung LGBTQ nutzten, waren deren Aktivitäten kaum auf bisexuelle, transsexuelle, transgender oder queere Problematiken gerichtet. Dies änderte sich bis zum Jahr 2014 und danach sind viele eigenständige queere Initiativen entstanden. Auch in den primär schwul-lesbischen Organisationen wurde der Diskurs über Rechte von Menschen nicht-heterosexueller Orientierung in den letzten Jahren um weitere psycho-sexuelle Orientierungen und sexuelle »Identitäten« erweitert.⁴⁶

Im Jahr 2008 entstand die Gruppe Trans-Fuzja, in der sich hauptsächlich transsexuelle Frauen organisieren; 2011 wurde Anna Grodzka, eine der Initiator_innen von Trans-Fuzja ins polnische Parlament, den Sejm, gewählt. Anna Grodzka behauptete im Jahr 2011, sie/er sei eine von nur drei Transsexuellen, die es bis dahin auf der Welt in ein Parlament geschafft hätten (vgl. Wrzos-Lubaś/Grodzka/Gazeta

46 Ich benutze hier die Sprache und Selbstbeschreibungen von LGBTQ-NGOs in Polen von 2016, möchte jedoch darauf hinweisen, dass sich der Sprachgebrauch gerade in diesem Feld kontinuierlich entwickelt, bzw. es immer wieder Auseinandersetzungen über die verwendeten Kategorien und Beschreibungen gibt. Die Verwendung der Abkürzung LBGTQ, statt LBGTQIA⁺ zeigt, dass zu diesem Zeitpunkt Intersexualität und Asexualität weiterhin Themen waren, die es nicht auf die Agenda geschafft hatten. Auch im globalen Vergleich gab es Mitte der 2000er Jahre verhältnismäßig wenig Organisationen, die solche Gruppen vertraten. Der Begriff »Queer« wird zudem häufig als Sammelbegriff betrachtet.

Krakowska 2011).⁴⁷ Ihre Anwesenheit im Sejm ist ein Beleg für einen enormen Wandel, den die polnische Gesellschaft in den letzten Jahren durchgemacht hat. Die öffentliche *Präsenz* einer sich als transsexuell bezeichnenden Person wäre im Jahr 2003, also zum Zeitpunkt der Kampagne »Sollen sie uns doch sehen«, noch undenkbar gewesen. Wie die Analyse von Joanna Mizielińska zeigt, befürworteten die meisten polnischen Medien im Jahr 2003 die öffentliche *Präsenz* und Sichtbarkeit von Homosexualität noch nicht. Bei der Berichterstattung über die Kampagne »Sollen sie uns doch sehen« sprachen sich die viele Mediensprecher_innen gegen die Kampagne und damit gegen die *Präsenz* und Sichtbarkeit von Homosexualität aus und beriefen sich dabei auf »natürliche« und »ewige Werte« (vgl. Mizielińska 2003: 113–135).

Im Jahr 2014 änderte sich der allgemeine Tenor in den Mainstream Medien deutlich. Die Berichterstattung wurde war weitaus differenzierter, wie es die Debatte um die Installation »Regenbogen« von Julita Wójcik aber auch andere Debatten um das Thema sexueller Diversität (vgl. Mizielińska/Stasińska 2013) zeigten. Der »Regenbogen« entwickelte sich aufgrund seiner Vieldeutigkeit und seines Charakters als offenes Kunstwerk zu einem räumlichen Objekt, zu dem sich nicht nur sich als LGBTQ* betitelte Menschen positiv in Beziehung setzten.

Die Kampagne »Lasst uns den Friedensgruß austauschen« im Jahr 2016 bezog sich vor allem auf die Gemeinschaft der Katholiken – die öffentliche *Präsenz* von LGBTQ*-Gläubigen und die Beziehung der LGBTQ*-Gläubigen und nicht-LGBTQ*-Gläubigen zueinander. Das *Gemeinsame* wurde durch die Zugehörigkeit zu einer Glaubensgemeinschaft (mitunter durch die Taufe und religiöse Praktiken), sowie die Gleichheit vor Gott hergestellt. Der Kampagne lag die Annahme zu Grunde, dass Polen ein katholisch geprägtes Land ist, und dass durch die Anpassung des Katholizismus eine gesamtgesellschaftliche Veränderung erreicht werden kann. Meine These ist hingegen, dass der enorme Aufruhr, den der Versuch der öffentlichen Zurschaustellung der Fotografien bzw. Plakatwände der Serie »Sollen sie uns doch sehen« und die Regenbogen-Installation verursachten, die Existenz eines hegemonialen *Konsenses* bezüglich der Ordnung des öffentlichen Raumes veranschaulichte. Es ist wichtig, in diesem Zusammenhang das Verhältnis von *Konsens* und *Dissens* differenziert zu betrachten. Die Kampagne »Sollen sie uns doch sehen« stellte eine Art *Dissens* bei der parallelen Reproduktion eines *Konsenses* dar. Während sie die normative Gender-Ordnung und andere Ordnungen bejahte, verneinte sie einen heterosexuellen *Konsens*.

47 In der gleichen Kadenz gab es zwei sich als schwul bezeichnende Abgeordnete – Robert Biedroń und Kristian Legierski. Auch bezeichnen sich einige Prominente, die schon seit vielen Jahren in den Medien präsent sind, als homosexuell, ohne jedoch ständig mit dem Thema Homosexualität in Verbindung gebracht zu werden.

Die Regenbogen-Installation zeigte sehr deutlich, dass binäre heterosexuelle Zugehörigkeitsordnungen in der Infrastruktur des gemeinsamen urbanen Raumes auf einem zentralen Platz in Warschau, auch bei einer kritisch hinterfragenden Intervention weiterhin vorherrschen und fortwähren: Heute gibt es die Regenbogeninstallation längst nicht mehr, die Kirche steht jedoch wie eh und je auf dem »Platz des Erlösers«. Gebäude der katholischen Kirche sowie andere religiöse Objekte, seien es Marienstatuen oder Kreuze, funktionieren als »natürliche« unangefochtene Bestandteile der räumlich-sinnlichen Ordnung der Hauptstadt und gehören zum Alltag. Im Kontrast dazu sind LGBTQ*-Raumkonstitutionen vereinzelte, kurzfristige und spektakuläre Ereignisse. Die Regenbogeninstallation wurde nicht als explizit »homosexuelles« Objekt auf dem Platz aufgestellt, sondern als ein solches Objekt interpretiert. Es handelte sich nicht um eine abgesicherte institutionalisierte räumliche (An-)Ordnung im Sinne Martina Löws. Jegliche Versuche, die *Präsenz* des Regenbogens als Teil der Stadt zu verstetigen, scheiterten bis dato. Urbane öffentliche Raumkonstitutionen, die nicht der heterosexuellen Norm entsprechen, haben weiterhin vorübergehenden Charakter, denn sie sind nicht institutionalisiert oder über Ressourcen abgesichert.

Abschließend lässt sich sagen, dass sämtliche hier besprochenen Beispiele Ausdruck von Konflikten rund um die *Präsenz* und der Sichtbarkeit nichtheterosexueller Beziehungen (bzw. von Menschen, die solche Beziehungen praktizieren) sind, und zugleich als Teil des rancièrischen *Gemeinsamen* verstanden werden können. Sei es als Element eines öffentlich zugänglichen urbanen Raumes, oder/und als Bestandteil eines imaginären polnischen »Volkskörpers« oder einer Glaubensgemeinschaft. Anhand der Konflikte zeigt sich die sinnliche und räumliche Dimension identitärer Ordnungen. Der urbane öffentliche Raum ist ein Raum des *Gemeinsamen*, in den Interaktionen und diesen öffentlichen Raum (re)produzierte Praktiken mitunter über die Relationalität von Gender-Zugehörigkeiten und Heteronormativität geregelt werden.

Ein wichtiger Aspekt, der sowohl beim »Regenbogen« von Julita Wójcik als auch bei der Plakatwand-Kampagne mit Breguła's Fotos auffällt, ist, dass die Verhandlungen über eine legitime *Präsenz* und Sichtbarkeit von öffentlichen nicht-heterosexuellen Lebensweisen als Bestandteil der polnischen Gesellschaft und eines gemeinsamen Raumes sich auf Objekte beziehen. Diese Objekte werden zum Bestandteil einer Politik des räumlichen Handelns, da sich Menschen zu den Objekten positionieren, sich in Relation zu ihnen setzen und Menschen und Objekte zu Räumen zusammenfassen. Dies ist insbesondere bei der künstlerischen Intervention des »Regenbogens« von Julita Wójcik ersichtlich.

Die Analysen zeigen, dass sich der Raum gemäß konkreten Logiken konstituiert. Diese Logiken setzen einen Rahmen, der Beziehungen von Menschen zueinander reglementiert, und diese Reglementierung beinhaltet Geschlecht als Kriterium. Zusätzlich zeigen die Analysen, dass Identitätskategorien selbst eine räumliche Di-

mension haben und sich räumlich konstituieren. In diesen sinnlichen Ordnungskonstrukten erweisen sich Sexual- und Gender-Ordnungen als *interdependent*.

Auch wenn die hier angeführten Beispiele nur einen Ausschnitt des diversen politischen Geschehens in Polen darstellen, sind sie prägnant und informieren darüber, was den seit vielen Jahren andauernden Auseinandersetzungen über angestrebte Gender-Ordnungen und legitime Sexualbeziehungen zugrunde liegt. Denkt man an das Ausmaß des Konflikts und der Debatten, die diese Interventionen verursacht haben, so wird deutlich, dass Pluralität hinsichtlich möglicher zwischenmenschlicher Beziehungen weiterhin nicht selbstverständlich ist. Dies zeigt sich u. a. in der sinnlichen und räumlichen Gestaltung und somit auch einer möglichen gleichberechtigten Teilhabe an einem tagtäglichen Leben der Gesellschaft. Die Tabuisierung und gesellschaftliche Delegitimierung von nichtheterosexuellen Beziehungen schränken die Möglichkeit der Konstitution von Raum ein, indem sie die/der Einzelne mit Objekten und anderen Menschen in Beziehung setzt.

Die alltäglichen Prozesse der Reproduktion räumlich-sinnlicher Ordnung in Polen unterliegen einem historischen Wandel. In dem Analysezeitraum ist die Häufung von Ereignissen auffällig, die Brüche in einen heterosexuellen *Konsens* einfügen und auf eine Vielfalt von Welten verweisen. Nichtsdestotrotz gehören heteronormative Raumpraktiken immer noch weitgehend zur Norm, wenn auch die *Präsenz* von schwulen, lesbischen und transsexuellen Menschen in der Bevölkerung in Polen kaum noch zu leugnen ist. Die Frage, ob die *Präsenz* legitim ist und sich in öffentlichen und sichtbaren Praktiken äußern darf, ist genauso weiterhin Gegenstand von heftigen Auseinandersetzungen, wie die, wie lange sie fort dauern und ob sie institutionalisiert und durch Ressourcen unterstützt werden kann.

Strittige Zugehörigkeiten, Scales und Repräsentationen des *Gemeinsamen*

»Familie«, »Nation« und »Europa«¹

Die Frage nach Priorisierung der Autonomie der »Frauen« oder »Familien« sowie die damit verbundenen Ideen über die zu geltende sozial-politische Ordnung sind seit den 1980er Jahren Gegenstand andauernder Auseinandersetzungen zwischen geschlechterdemokratischen, feministischen und rechtskonservativen katholischen Akteur_innen in Polen. Schwangerschaftsabbrüche und reproduktive Rechte im Allgemeinen sowie Verhütung und Sexualaufklärung stehen im Zentrum eines erbitterten Streits, der bis heute anhält und immer wieder zu politischen Kontroversen führt.

Ausgehend von der Beobachtung, dass die Auseinandersetzungen über die Gestalt eines neuen Polens auch die Gestalt der Gender-Ordnung, der relationalen Autonomie der Kategorie »Frau« bzw. der Unterordnung dieser Zugehörigkeitskategorie in die Familieneinheit beinhaltet, wird in diesem Kapitel der Frage nachgegangen, wie eine konkrete Gestaltung der Gender-Ordnung sowie ihre relationale, räumliche und skalare Dimension im Zusammenhang mit *Repräsentation* und *Agency* stehen. Insbesondere galt der Fokus Strategien von Akteur_innen, die sich selbst in verräumlichten und skalaren Zugehörigkeitsordnungen positionierten und diese entweder strategisch nutzten oder sich dafür einsetzten, diese substanziell zu ändern. Dahingehend werden die sich verändernden, miteinander konkurrierenden

1 Ein Teil der empirischen Forschung zu diesem Kapitel fand im Rahmen eines breiteren internationalen Forschungsprojekts zur »Transnationalisierung von Kämpfen um Anerkennung« statt. Einige Textabschnitte und Thesen dieses Kapitels wurden zuvor als Artikel veröffentlicht: Ramme, Jennifer (2019): Exclusion through Inclusion. Struggles Over the Scalar Regimes of Belonging Europe and the Family at the 1995 Fourth UN World Conference on Women and the Agency of (Polish) Women, *Frontiers in Sociology*, doi: 10.3389/fsoc.2019.00055 veröffentlicht. Eine frühere Version des Beitrags wurde nach einer Begutachtung in den Jahren 2010–2012 erstmals 2013 zur Veröffentlichung in einem noch nicht erschienenen Sammelband des WZB Berlin angenommen.

oder sich ergänzenden Gender-Regime der *Familie*, der *Nation* und der *Region* analysiert.

In dem Kapitel über die Interventionen in Sexual- und Gender-Ordnungen in Warschau ging es vor allem um die Herstellung von *Präsenz* und *Dissens* in der Stadt, auf Straßen, auf Plätzen usw. Neben künstlerischen Interventionen mithilfe von Objekten war dies die Reproduktion und Kontestation von räumlich-sinnlicher Ordnung – hier der gemeinsame urbane Raum – durch Praktiken, an denen sich zumindest theoretisch alle Bewohner_innen einer Stadt und auch zufällige Passant_innen hätten beteiligen können.

Anders sieht dies im Fall der in vorliegendem Kapitel beschriebenen Auseinandersetzungen aus, denn diese finden in Bezug sowie in Interaktion mit stark reglementierten und hierarchischen Raum- und Zugehörigkeitsordnungen statt. Die Räume werden nur von ausgewählten Akteur_innen mitkonstituiert und der Zugang ist nur wenigen gewährt. Die Fragestellung dieses Kapitels konzentriert sich deshalb darauf, wie institutionalisierte Maßstabebenen (*Scales*) eines relationalen Zugehörigkeitsregimes die Möglichkeit beeinflussen, als ein politisches Kollektiv aufzutreten sowie eine Identitätskategorie zu besetzen, um aus dieser Position heraus Forderungen zu stellen und handlungsfähig (*Agency*) zu sein. *Agency* meint hier die Möglichkeit, an räumlich-sinnlichen Prozessen teilzuhaben und diese mitzubeeinflussen.

Die in diesem Kapitel dargestellten zivilgesellschaftlichen Akteurinnen und Organisationen kommen aus dem Umfeld feministischer und geschlechterdemokratisch ausgerichteter Initiativen, die überwiegend Ende der 1980er und Anfang der 1990er Jahre in Polen entstanden. Bezeichnend für sämtliche Akteurinnen ist, dass sie sich in der politisch-systemischen Transformationszeit vom Staatssozialismus zu einer marktwirtschaftlich geprägten Demokratie (dies bezieht sich vor allem auf die Zeit vom Ende der 1980er Jahre bis zur EU-Integration im Jahr 2004) darum bemühten, die Grundlagen des polnischen Staates geschlechterdemokratisch mitzugestalten sowie Änderungen auf juristischer, administrativer und infrastruktureller Ebene zu bewirken, um Bürgerinnen die gleichberechtigte gesellschaftliche Teilhabe am Staat und an der Gemeinschaft zu gewährleisten. Diesbezüglich untersucht und interviewt wurden die in der Zeit der Transformation landesweit einflussreichsten und aktivsten feministischen bzw. frauenpolitischen Akteurinnen des Nichtregierungssektors, bspw. die Mitbegründerinnen der Polnischen Feministischen Vereinigung (*Polskie Stowarzyszenie Feministyczne*, kurz PSF), die später unter dem Namen PSF Frauenzentrum (*PSF Centrum Kobiet*) aktiv war, das durch die PSF mitbegründete Föderation für Frauen und Familienplanung (*Federacja na Rzecz Kobiet i Planowania Rodziny*, auch Federa genannt), das Frauen-Rechtszentrum (*Centrum Praw Kobiet*), die EfKa-Stiftung, die Gender Studies der Warschauer Universität, das landesweite Fraueninformationszentrums (*Ośrodek Informacji Środowisk Kobietych*, kurz OŚKa), aber auch in dem Polnischen Komitee der

Nichtregierungsorganisationen – Peking 1995' (*Społeczny Komitet na Rzecz Organizacji Pozarządowych Pekin 1995*, kurz SKOP-'95).

Wie aus der Schreibweise ablesbar ist, handelt es sich bei den untersuchten und interviewten Personen um Aktuerinnen, die als »Frauen« sozialisiert wurden und auch weibliche grammatische Formen und Namen verwenden. Viele von ihnen sind angesichts der drohenden Verschärfung des Abtreibungsgesetzes Ende der 1980er und Anfang der 1990er Jahre mobilisiert und politisiert in die Öffentlichkeit getreten. Diese frühe Phase der Mobilisierung sowie der gesellschaftspolitische Kontext sind Gegenstand eines Unterkapitels, da hier bereits die Kontroversen über Zugehörigkeit und die Legitimität von Repräsentation zu erkennen sind, die später in komplexen politischen Arenen wie der UNO ihre Fortsetzung fanden.

Die Aktivitäten früher geschlechterdemokratischer und feministischer Akteur_innen in Polen blieben nicht auf die Frage der reproduktiven Selbstbestimmung beschränkt. Vielmehr waren sie bemüht, die institutionellen Grundlagen, auf denen die gesellschaftliche und politische nationale (und sogar regionale) Ordnung basierte, geschlechterdemokratisch umzugestalten. Einige der untersuchten Organisationen und Akteurinnen setzten sich auch auf internationaler Ebene für Frauenrechte ein, etwa in der UN. Dies waren bspw. die oben genannte Initiative SKOP-'95, die Karat-Koalition sowie das Mittel- und osteuropäische Frauennetzwerk für sexuelle und reproduktive Gesundheit und Rechte (*Central and Eastern European Women's Network for Sexual and Reproductive Health and Rights*, ASTRA). Weitere Organisationen, die im Zusammenhang mit der Frage zur Interdependenz von *Scale*, *Repräsentation* und *Agency* betrachtet wurden, umfassen regionale und transnationale Netzwerke, so das Netzwerk der Ost-West-Frauen (*Network of East-West Women*, NEWW), sowie lokale geschlechterdemokratische Akteur_innen in Polen und den USA, die sich auch außerhalb des nationalen Rahmens für die Rechte von Frauen in Polen und poststaatssozialistischen Ländern engagierten.

Ausgangspunkt für die in diesem Kapitel vorgestellten Untersuchungen bildete die Fragestellung, warum geschlechterdemokratische Akteurinnen aus ehemaligen staatssozialistischen und postsowjetischen Ländern in Europa ihre eigenen regionalen Organisationen gründeten, um sie in internationalen Foren wie der UNO zu vertreten, anstatt sich bereits bestehenden einflussreichen Organisationen wie der Europäischen Frauenlobby anzuschließen. Wie bereits in der Einleitung und Kapitel beschrieben, wurde ein Teil der empirischen Forschung wurde zunächst unter der Perspektive der »Transnationalisierung von Anerkennungskämpfen« durchgeführt. Die »Europäisierung« verstandene »Transnationalisierung« und das implizite Telos, Europa zu werden (Delanty 1996), erwiesen sich jedoch als zu eng gefasst. Erstens baut dieses Telos auch auf einem methodologischen Nationalismus (Wimmer und Glick Schiller 2002) auf, da angenommen wird, etwas sei erst »national« gewesen und werde nun »transnational« bzw. »europäisch«. Zweitens verkennt die Perspektive *Anerkennung* Prozesse, die nicht darauf abzielen, in eine Ordnung integriert zu

werden, und kann Prozesse der *Desidentifikation* sowie Situationen des *Dissens* nicht ausreichend berücksichtigen.² Diese aber erwiesen sich als zentral für den Untersuchungsgegenstand. Folglich wird von mir der Forschungsgegenstand sowohl mit Blick auf Prozesse der Integration in bestehende Ordnungen als auch in Bezug auf Prozesse von *Desidentifizierung* und Situationen des *Dissens* betrachtet. Von Interesse sind dabei Praktiken des An(-Ordnen) sowie die Produktion von räumlich-sinnlichen *Synthesen*.

Den ausgewählten Fallbeispielen ist gemeinsam, dass die darin vorkommenden Akteur_innen bemüht sind, stark reglementierte, institutionalisierte Gender-Regime, die entweder vom Staat oder durch internationale Organisationen, wie die der UN, durch Ressourcen und Macht abgesichert werden, nachhaltig zu ändern. Ordnungen, die *Zugehörigkeit* über Identitätskategorisierungen organisieren, spielen in diesen Prozessen eine große Rolle. Die Legitimität einer Repräsentation einer Identitätskategorie und die mit der jeweiligen Identitätszuschreibung verbundene Zugehörigkeitsordnung sind ausschlaggebend, wenn es darum geht, ob nichtstaatliche, zivilgesellschaftliche Akteur_innen Zugang zu Versammlungen haben, auf denen Entscheidungen bezüglich des *Gemeinsamen* getroffen werden. Aus diesem Grund waren geschlechterdemokratische bzw. feministische Akteurinnen sehr bemüht, sich auch auf nationaler sowie regionaler Ebene zu konsolidieren – sie wollten Repräsentation und Verhandlungsstärke gewinnen.

Mit dem Ende des Kalten Krieges und dem Zusammenbruch der politischen Ost-West-Teilung setzte sich ein Prozess der geopolitischen Transformation in Gang, von denen auch tradierte Arrangements von Geschlechterverhältnissen betroffen waren. Während viele Regionen von Kriegen heimgesucht wurden sowie einen Aufschwung nationalistischer und konservativer Kräfte erlebten, begriffen frauenpolitische Bewegungen die politische Transformation auch als Chance, sich grenzüberschreitend zu organisieren und die Welt global gerechter zu gestalten. Konservative, rechte, nationalistische und antikommunistische Akteur_innen und Bewegungen bemühten sich wiederum, gesellschaftspolitische Egalisierungsprozesse aufzuhalten und hierarchische Strukturen gesellschaftspolitischer Ordnung, wie u.a. strikte binäre Gender-Ordnungen, aufbauend auf rigiden Sexualnormen, (wieder-)herzustellen. Da diese Arbeit sich mit dem Thema strittiger Gender- und Sexual-Ordnungen beschäftigt, betrachte ich auch politische Vorgehensweise von Akteur_innen, die sich für die Einschränkung von reproduktiven Rechten einsetzten und sich somit direkt gegen geschlechterdemokratische sowie feministische Initiativen richteten. Aufgrund gegengesetzter Vorstellungen begegnen sich diese beiden

2 Vgl. hierzu die theoretischen Kapitel in dieser Arbeit, sowie insbesondere Rancières Ausführungen in seiner Dispute mit Axel Honneth zur Thema Anerkennung oder Dissens (Rancière 2016: 83–95).

Akteursgruppen bis heute immer wieder in zugespitzten Auseinandersetzungen über die zu geltende gesellschaftspolitische Ordnung.

Am Beispiel der von der UN organisierten 4. Weltfrauenkonferenz im Jahr 1995 stelle ich die Bedeutung von *Scales* für die Entstehung der regional übergreifenden Advocacyorganisationen für Geschlechterdemokratie dar. Sowohl für die geschlechterdemokratische Bewegung in Polen als auch für ihre Gegner_innen war die 4. Weltfrauenkonferenz in China ein Schlüsselereignis, welches bis heute politisch nachwirkt. Als Beispiele wird einerseits der Konflikt zwischen familistischen und geschlechterdemokratischen Akteur_innen herangezogen, andererseits wird die Problematik der europäischen Ost-West-Teilung der sich in Peking versammelnden globalen, weiblichen Zivilgesellschaft behandelt. Eine von mir diesem Zusammenhang gestellte These (Ramme 2019) ist, dass geschlechterdemokratische Akteur_innen im Kontext der UN gegenüber familistischen Abtreibungsgegner_innen einen Vorsprung hatten, da sie die Repräsentation der autonomen Kategorie »Frau« übernehmen konnten, während die katholischen Akteur_innen, wenn sie als »Frauen« auftraten, immer auf ihre Unterordnung auf die »Familie« verweisen mussten und somit über die Bezugnahme auf die Kategorie »Frau« nur bedingt handlungsfähig waren. In diesem Kapitel werden die oben genannten Thesen vertieft und bekräftigt sowie zusätzliche empirische Beispiele und Analysen angeführt. So beinhaltet dieses Kapitel u.a. eine Untersuchung der Berichterstattung im Zusammenhang mit der Weltfrauenkonferenz und den die Organisationen SKOP-'95 und Karat Koalition sowie weiterer beteiligter Akteursgruppen durch polnischsprachige Tages- und Wochenzeitschriften zwischen 1994 und 1998. Der zeitliche Fokus liegt vor allem auf den 1990er Jahren, teilweise werden aber auch der gesellschaftspolitische Kontext sowie die Entwicklungen davor und danach berücksichtigt, um die Ereignisse sowie deren Relevanz und Nachwirkungen besser einordnen zu können.

Streit um die Autonomie der Kategorien »Frau« und »Familie« und Mobilisierungen gegen die Verschärfung des Gesetzes zu Schwangerschaftsabbrüchen

In den 1990er Jahren kam es nach der Auflösung der politischen Ost-West-Teilung zu Verschiebungen der globalen und nationalen Ordnungen und Machtverhältnisse. Der Systemwechsel vom Staatssozialismus hin zu einer marktzentrierten liberalen Demokratie brachte in Polen eine Neuformierung des Staates und der Gesellschaft mit sich. Die Frage nach der Legalität von Schwangerschaftsabbrüchen und anderen Frauenrechten stand nach 1989 im Rahmen der Aushandlung der zukünftigen Gestaltung Polens im Hinblick auf eine laizistische oder katholische Prägung weit

oben auf der Tagesordnung.³ Eine Analyse der Auseinandersetzungen zeigt jedoch, dass mit dem Thema der Abtreibung auch grundsätzliche Fragen der zukünftigen Gestaltung Polens verhandelt wurden, ebenso die Positionierung der Kategorie *Frau* im Verhältnis zur Kategorie *Familie* sowie die daraus resultierenden Macht- und Repräsentationsordnungen.

In rechtsnationalen Diskursen galt das liberale Abtreibungsgesetz als Sinnbild einer verwerflichen antipolnischen und antikatholischen Moral und Praxis, welche das polnische Volk existenziell bedrohe. Erste Versuche, die Rechtsprechung zu Schwangerschaftsabbrüchen zu beeinflussen, machte schon 1977 das Polnische Komitee zur Verteidigung des Lebens, der Familie und Nation (*Polski Komitet Obrony Życia, Rodziny i Narodu*, kurz PKOŹRiN). Dieses reichte eine legislative Initiative ein, die beim damaligen Primas der katholischen Kirche, Stefan Wyszyński, Unterstützung fand, letztendlich jedoch erfolglos blieb. Etwas später schlug der Klub Katholischer Intelligenz (*Klub Inteligencji Katolickiej*) im Jahr 1987 einen zunächst ebenfalls erfolglosen Entwurf zur Verschärfung des Gesetzes vor. Nachdem der Klub jedoch einen Ergänzungsantrag formuliert hatte, folgte 1988 eine Debatte zur Novellierung der gültigen Rechtsprechung in einer Kommission des polnischen Sejms – und eine Gesetzesänderung erschien erstmals real (Szwed-Walczak 2017; Barański 2008:13).

Die Feministische Vereinigung (*Polskie Stowarzyszenie Feministyczne*, kurz PSF), die sich als informelle Gruppe junger Studentinnen 1980 zusammengefunden hatte, reagierte darauf und organisierte einen ersten öffentlichen Protest (PSF Centrum Kobiet k.D.). Wie sich herausstellen sollte, war dies der erste von vielen von Protesten und Interventionen, da sich der Druck seitens der Kirche, konservativer und rechtsnationaler Anti-Choice-Akteur_innen in den Jahren darauf steigerte.

Im Jahr 1989 diskutierte erstmals der Senat (zweite Kammer des polnischen Parlaments) eine legislative Initiative, die eine rechtliche Einschränkung des Rechts auf Schwangerschaftsabbrüche zum Ziel hatte. Der im Februar 1989 eingereichte Gesetzesentwurf beruhte auf einem Entwurf von Mitarbeitern des Polnischen Episkopats in der Kommission für Familienangelegenheiten (*Komisja Episkopatu Polski do spraw Rodziny*) (Jankowska 1991; Ignaciuk 2007: 38). Nicht nur die polnische katholische Kirche und rechte Parteien, sondern auch der Präsident Polens, Lech Wałęsa, befürworteten jetzt eine Verschärfung des Gesetzes. Wałęsa, der 1990 die ersten freien Präsidentschaftswahlen gewann, war Mitbegründer der ersten unabhängigen Gewerkschaft Polens, der *NSZZ Solidarność* (*Niezależny Samorządny Związek Zawodowy »Solidarność«* – Unabhängiger Selbstverwalteter Gewerkschaftsbund »Solidarität«),

3 Die Idee eines laizistischen Staates funktionierte als *Frame Bridging* für unterschiedliche gesellschaftliche und politische Initiativen. Weitere Auseinandersetzungen wurden z.B. zur Einführung des Religionsunterrichts in Schulen geführt.

und Anführer der größten oppositionellen Bewegung zu Zeiten des Staatssozialismus.

Die Gewerkschaft selbst hatte sich auf einer Delegiert_innen-Versammlung für das Verbot ausgesprochen, ohne jedoch davor ihre weiblichen Mitglieder zu befragen oder eine repräsentative Gruppe weiblicher Delegierten auf die Versammlung zu versenden, obwohl viele Frauen sich in der Gewerkschaft engagierten. Das verärgerte zahlreiche Gewerkschafterinnen, darunter auch die Frauensektion der Gewerkschaft *Solidarność* (*Sekcja Kobiet Solidarności*), deren Koordinatorin Małgorzata Tarasiewicz, eine Oppositionelle und Mitglied der Bewegung Freiheit und Frieden (*Ruch Wolność i Pokój*, WiP), war.⁴ Als im Jahr 1990 im polnischen Senat Anhörungen bezüglich der Verschärfung des Abtreibungsgesetzes stattfanden, ergriff die Schweißerin Anastazja Konieczny das Wort und trat im Namen der Frauensektion der Gewerkschaft *Solidarność* gegen das geplante Abtreibungsverbot auf. Dies veranlasste die Gewerkschaftsleitung dazu, die Frauensektion aufzulösen und ihrer Koordinatorin Tarasiewicz zu kündigen. Diese verlor damit nicht nur ihre Arbeit, sondern auch das Vertrauen in viele ihrer früheren politischen Gefährt_innen in der *Solidarność*.⁵

Für die sich in Polen in den 1980er Jahren und Anfang der 1990er Jahre konsolidierenden feministischen Bewegungen waren die Versuche, das Abtreibungsgesetz drastisch zu verschärfen und Personen, die Schwangerschaftsabbrüche durchführen, unter Strafe zu stellen, ein Schock. Die Polnische Feministische Vereinigung, deren Mitglieder, wie die von der Autorin interviewten Anna Siwek, Beata Fischer und Jolanta Plakwicz, sich als Teil einer oppositionellen Tradition in Polen verstanden, übte 1990 öffentliche Kritik an der Haltung der *NSZ Solidarność* zu diesen Versuchen. In einem Brief nahmen sie Stellung zu der Position der Gewerkschaft vom 23. April im Jahr 1990, welche die repressive Gesetzesinitiative »Über den Schutz des empfangenen Lebens« (*O ochronie dziecka poczętego*) unterstützte. In der Stellungnahme verwies die Polnische Feministische Vereinigung darauf, dass der Beschluss der Gewerkschaft, der diese Gesetzesinitiative unterstützte, von einem »mehrheitlich männlichen Gremium (90 % der Delegierten waren Männer) ohne Rücksprache mit Frauen« gefasst wurde.⁶ Sie schrieben:

4 Vgl. Interview mit Małgorzata Tarasiewicz durchgeführt von Verfasserin in Gdańsk, Polen im August 2020. Eine gekürzte Form des Interviews ist im Kurzfilm »Nielegalna solidarnosc kobiet« (Illegale Solidarität der Frauen) (Ramme 2020) zu sehen. Online: <https://youtu.be/6uSYxWcszig>.

5 Ebd. Tarasiewicz wurde mit der Zeit zu den prägenden feministischen Akteur_innen in Polen und übernahm später auch die Leitung des internationalen Netzwerkes der Ost-West Frauen (*Network of East-West Women*, NEWW) in Gdańsk.

6 Siehe *Polskie Stowarzyszenie Feministyczne*, Erklärung vom 28.04.1990. Archiv des *Centrum Kobiet PSF*.

Die Resolution der *Solidarność*, einer Organisation, die behauptet, die gesamte Gesellschaft zu vertreten, und die auf die Wahlfreiheit abzielt, scheint eine Fortsetzung der kommunistischen Tradition der Manipulation und Verwaltung der Gesellschaft zu sein (Zitat nach Szofucha/Rzeplińska 2020 – Übers. J.R.).

Im Mai organisierte die Polnische Feministische Vereinigung (PSF) einen Protest vor dem Gewerkschaftssitz der NSZZ »*Solidarność*« der Region Masowien in Warschau, an dem sich auch *Pro Femina*, anarchistische Gruppierungen und Mitglieder von einigen Parteien beteiligten.⁷ Auf einem Flyer, den sie während der Protestaktion verteilten, stellten die Aktivistinnen der PSF den durch die *Solidarność* erhobenen Repräsentationsanspruch in Frage:

Wir protestieren gegen die Resolution des Zweiten Kongresses der Gewerkschaft *Solidarność* zum rechtlichen Schutz des menschlichen Lebens ab dem Zeitpunkt der Zeugung, die die Einführung eines Abtreibungsverbots postuliert. Wir sind nicht damit einverstanden, dass die Gewerkschaft in ihren Angelegenheiten gegen Frauen spricht. Die Entscheidung, ein Kind zu gebären, und die Entscheidung, eine Schwangerschaft abzubrechen, sind individuelle Angelegenheiten von Frauen. DIESE BEIDEN ENTSCHEIDUNGEN MÜSSEN RESPEKTIERT WERDEN! Wir sind nicht damit einverstanden, dass eine individuelle Entscheidung von jemand anderem als der Person, die vor dieser Entscheidung steht, getroffen werden sollte. Wir protestieren gegen die Umstände und Methoden, die Entscheidungen über die Rechte der Frauen begleiten. Wir fordern eine offene Diskussion über den Schutz des Lebens. Wir fordern, dass die Rechte der Frauen respektiert werden!⁸

Immer wieder kam es seitens konservativer und national-katholischer Abgeordneter zu Versuchen, die Verschärfung der rechtlichen Grundlagen für die Terminierung von Schwangerschaftsabbrüchen durchzusetzen. Als erfolgreich sollte sich jedoch erst eine Initiative unter Führung der rechten katholischen Partei Christlich-Nationale Vereinigung (*Zjednoczenie Chrześcijańsko-Narodowe*, ZChN) im Frühjahr 1992 erweisen, die ebenfalls vorsah, Schwangerschaftsabbrüche fast gänzlich zu verbieten und Schwangere, die solche durchführen, unter Strafe zu stellen.⁹

7 Darunter laut einem Pressebericht Mitglieder von u.a. der Polnischen Sozialistischen Partei – Demokratische Revolution (PPS-RD), und der Partei Sozialdemokratie der Republik Polen (*pl. Socjaldemokracja Rzeczypospolitej Polskiej, SdRP*) (vgl. Konarska/Rzeczypospolita 1990).

8 Den Flyer mit dem Titel »PROTEST« unterschrieb die »Polnische Feministische Vereinigung« (Übers. J.R.). Ein von der Autorin angefertigtes Foto des Flyers befand sich im Archiv des inzwischen aufgelösten Frauenzentrums PSF.

9 Zum Gesetzgebungsprozess und der Initiative siehe das »Projekt der Abgeordneten für ein Gesetz zum Schutz des ungeborenen Lebens« (*Sejm Rzeczypospolitej Polskiej* 1992).

Es folgte eine Mobilisierungskampagne gegen die drohende drastische Verschärfung der Gesetzeslage. In den Bujak-Komitees (*Komitety Bujaka*), die u.a. durch die Parlamentarier_innen Zbigniew Bujak, Barbara Labuda und Izabela Jaruga-Nowacka vertreten waren, kam es 1992 zu einer landesweiten Unterschriftensammelaktion für ein Referendum, damit Bürger_innen auf diesem Weg selbst darüber entscheiden, welche Gesetzgebung sie für richtig halten (vgl. Skiptetrow 1992). An der breiten Mobilisierung für ein Referendum und der Sammlung von Unterschriften beteiligten sich viele Einzelpersonen und Organisationen u.a. Neutrum. Die Organisation entstand im Herbst 1990, nachdem trotz breiter Proteste Religionsunterricht an den Schulen eingeführt worden war. Neutrum setzte sich für die Trennung von Kirche und Staat ein (Neutrum 1999). Beteiligt an der Mobilisierung für ein Referendum waren auch Aleksandra Solik und Wanda Nowicka als Mitglieder der Gruppe Neutrum, die sich auch in den folgenden Jahrzehnten auf nationaler und internationaler Ebene sowie in der Föderation für Frauen und Familienplanung (*Federacja na Rzecz Kobiet i Planowania Rodziny*) für eine Liberalisierung des Gesetzes einsetzten.

Trotz der immensen Mobilisierung und der ca. 1,7 Millionen Unterschriften hatte eine Kommission des Sejm, der Legislativ- und Sonderausschuss (*Komisja ustawodawcza i nadzwyczajna*), die Durchführung eines Referendums abgelehnt (Nowakowska/Gazeta Wyborcza 1992): – was aus Sicht vieler geschlechterdemokratischer Akteur_innen als Verrat an demokratischen Prinzipien und Übergehen des Willens der Bevölkerung zu bewerten ist, da Umfragewerte zu diesem Zeitpunkt besagten, dass sich die meisten Bürger (74 %) ein Referendum wünschten und die überwiegende Mehrheit sich gegen eine Verschärfung des Gesetzes aussprachen (vgl. CBOS 1992). Trotz des fehlenden Zuspruchs der Bevölkerung wurde ein zuvor in einer Sonderkommission des Sejms ausgearbeitetes restriktives Gesetz verabschiedet, das am 7. Januar 1993 in Kraft trat.

Umgangssprachlich wurde das Gesetz auch als »Abtreibungs-Kompromiss« betitelt. Es stellte Schwangere, die sich für einen Abbruch entschieden hatten und diesen dann durchführten, zwar nicht unter Strafe, ließ einen Abbruch jedoch nur noch in dem Fall zu, wenn der Fötus geschädigt war, sich die Gesundheit und das Leben der Mutter in Gefahr befanden oder die Schwangerschaft infolge einer kriminellen Handlung zustande gekommen war.¹⁰ Damit entfiel die legale Begründung eines Schwangerschaftsabbruchs mit dem Verweis auf schwierige Lebensbedingungen. Sogar die Beihilfe zum Abbruch durch medizinisches Personal wurde in solchen Fällen unter Strafe gestellt.

10 Siehe das Gesetz vom 7. Januar 1993 zur Familienplanung, dem Schutz des menschlichen Fötus und den Voraussetzungen zur Schwangerschaftsunterbrechung (Sejm Rzeczypospolitej Polskiej 1990).

Eine Aussage von Antoni Macierewicz – zu dem Zeitpunkt Innenminister und rechtskonservativer Politiker der Christlich-Nationalen Vereinigung (*Zjednoczenie Chrześcijańsko-Narodowe*, kurz ZChN) – während einer Sejm-Debatte von 1992 zu der Gesetzesinitiative verweist auf den breiteren Kontext der Auseinandersetzung um die Zulässigkeit von Schwangerschaftsabbrüchen in Polen:

Die Essenz des Streits, der heute in diesem Saal stattfindet, beruht darauf, ob die Republik Polen ein Land des Lebens wieder aufbauen, oder ob wir ein Land des Todes bauen und die Traditionen der Zivilisation des Todes fortsetzen werden (Macierewicz 1992, Zitat nach Szołucha und Rzeplińska 2020 – Übers. J.R.).

Mit diesen Worten knüpfte Macierewicz an den globalen Diskurs des Vatikans und dessen Masterframe zur »Zivilisation des Todes« an.¹¹ Die Fokussierung des rechtskonservativen Lagers auf die Abtreibungsfrage ist neben dem Einfluss der katholischen Kirche auf politische Entwicklungen auf die familistische Prägung des Nationalismus in Polen zurückzuführen. Das Thema der reproduktiven Rechte und später die Kritik häuslicher Gewalt, die von Seiten national-katholischer Akteure als Angriff auf die Integrität der *Familie* ausgelegt wurden, waren und sind bis heute Brennpunkte in Auseinandersetzungen um die sozialpolitische Ordnung des polnischen Staates.¹²

Die *Familie* sowie ihre Funktion für die Reproduktion der nationalen und religiösen Gemeinschaft sind ein zentraler Ankerpunkt des katholisch geprägten Nationalismus und des christlichen Fundamentalismus, da für beide in Polen eine rechte Familienideologie prägend ist.¹³ Bausteine rechter Familienideologie sind bereits in protofaschistischen und rechtsnationalen Bewegungen der Vorkriegszeit, wie in denen der National-Demokratie, auch *Endecja* genannt, zu finden. Gleichzeitig sind sie Bestandteil in den Diskursen des rechtskonservativen Flügels der polnischen katholischen Kirche. In seiner Forschung zu nationalistischen Erziehungs- und Bildungsparadigmen in den Jahren 1905 bis 1939 sowie den Sozialisationsmustern der polnischen National-Radikalen konnte Piotr Franz direkte Verbindungen zwischen dem nationaldemokratischen Lager von Roman Dmowski

11 Zum Masterframe »Zivilisation des Todes« in rechten und katholischen Diskursen (vgl. z.B., Monica Cornejo-Valle und Jennifer Ramme (2022: 45).

12 Für eine Diskussion des Verhältnisses zwischen dem polnischen Staat und katholischer Kirche vgl. u.a. Ramet, Sabrina P. (2017 und 2014) sowie Sabrina Ramet und Irena Borowik (2015) sowie Frances Millard (1997).

13 Ich habe die Gründe für die familistische Prägung des Nationalismus in Polen zuvor in dem folgenden Beitrag diskutiert (Ramme 2020). Die Gründe für den Zuspruch zu einer solchen Politik sind sehr komplex und erfordern zusätzliche umfassende Forschungen, z.B. mit Blick darauf, inwiefern der Abbau sozialer Infrastrukturen den Zuspruch zu Familienideologien erhöht.

und den in der Nachkriegszeit einflussreichen rechtsgerichteten Kirchenvertretern, bspw. Kardinal Stefan Wyszyński, feststellen.¹⁴

Der Zusammenhang von Familismus und Nationalismus zeigt sich in den Worten des einflussreichen Kardinals Wyszyński (1901–1981), die im Jahr 2001 die Polnische Bischofskonferenz zitierte:

Die Familie, stark mit Gott, ist die Stärke der Nation. Die Familie ist die wichtigste Kraft und das wichtigste Bollwerk der Nation. Wer ein Freund der Nation ist, stärkt die Familie, wer ein Feind der Nation ist, zerstört die Familie.¹⁵

Der Primas von Polen, Kardinal Wyszyński, an der Seite des Demografen Walenty Majdański, prägte die pronatalistischen katholischen Diskurse gemäß der Devise »je mehr Menschen wir haben, desto stärker das Land« (1957) bereits zu Zeiten des Staatssozialismus (Kuźma-Markowska 2019: 10).¹⁶ Die theoretischen Grundlagen des Theologen und Primas Wyszyński fanden ihren Widerklang bis in die Schriften des designierten Papstes Johannes Paul II. Dieser rief während seiner Pilgerschaften in der staatssozialistischen Volksrepublik Polen zu einer katholischen moralischen Erneuerung des polnischen Volkes auf, wobei die neu zu entstehende Gesellschaftsordnung dem Gesetz Gottes unterstellt werden sollte.¹⁷

In Zeiten eines autoritären Staatssozialismus bot die Privatsphäre der Familie Schutz vor einem invasiven Machtapparat. Als Schutzraum vor dem Staat gewann die Familie aber auch Attraktivität für die Umsetzung von Agenden nationaler Bewegungen oder der internationalen und polnischen katholischen Kirche, der durch die formale Institution der kirchlichen Ehe eine besondere Gestaltungsmacht in diesem Bereich zukommt. Die Familie galt hier nicht nur als eine Art »Keimzelle der Nation«, sondern darüber hinaus als Ort des nationalen und katholischen Widerstandes. Die Transformation des »Geistes« der Nation durch die Erziehung in der Familie hatte zum Ziel, der politischen Transformation zu einem unabhängigen polnischen Nationalstaat den Weg zu ebnet. Die Verbindung von nationaler Zugehörigkeit und Souveränität mit katholischer Moral sowie geistiger Gesinnung

14 Über die Bildungspolitik und Verbindungen zwischen dem National-Radikalen Lager der ONR und Personen, wie Kardinal Stefan Wyszyński in der Vorkriegszeit hat Piotr Franz im Rahmen seiner Promotionsarbeit an der Europa-Universität Viadrina recherchiert (vgl. Franz 2023).

15 Zitat von Wyszyński, Stefan (1961) nach der Polnischen Bischofskonferenz, die 2001 einen Hirtenbrief veröffentlichte (Polnische Bischofskonferenz 2001). Zu dem Zusammenhang von Nationalismus und Familismus in Polen vgl. auch Jennifer Ramme (2020).

16 Zu der Rolle Wyszyńskis vgl. auch Monica Cornejo-Valle und Jennifer Ramme (2021: 42–43).

17 Vgl. Z. B. die Rede während seines Aufenthalts in Częstochowa am 5 Juni 1979 (vgl. Jan Paweł II 2007: 144).

erklärt die Zentralität von Gender, Sexualität und Familie in rechtsnationalen Diskursen in Polen (vgl. Ramme 2020).

Die Frage der Abtreibung steht folglich im engen Zusammenhang mit der Form nationaler Zugehörigkeitsordnung, der ihr zugrundeliegenden Hierarchien sowie der Durchsetzung der respektiven Ordnung durch den Staat. In der national-katholischen Auslegung, die u. a. von den der katholischen Kirche nahestehenden Parteien Christlich-Nationale Vereinigung (*ZchN, Zjednoczenie Chrześcijańsko-Narodowe*), Wahlaktion *Solidarność* (AWS, *Akcja Wyborcza Solidarność*) und der Liga der Polnischen Familien (*LPR, Liga Polskich Rodzin*) Konföderation der Freiheit und Unabhängigkeit (*Konfederacja, Konfederacja Wolność i Niepodległość*) sowie der Partei *Recht und Gerechtigkeit* (*PiS, Prawo i Sprawiedliwość*) vertreten wird, funktioniert die Kategorie »Frau« immer in Relation zu den Kategorien »Mann« und »Familie«. Diese Sichtweise wird von der polnischen und der internationalen katholischen Kirche geteilt (vgl. Raday 2012).

In der familistischen Zugehörigkeitsordnung, wie sie rechtskonservative und nationalistische Akteur_innen in Polen vertreten, ergibt sich die Bedeutung der Kategorie *Frau* nur durch die interne Relationierung mit der übergeordneten *Familie*. Die *Familie* selbst nimmt hingegen die Gestalt eines geschlossenen »Container-raums« der Zugehörigkeit an, in dem die Handlungsmacht sowie die relationale Autonomie der abhängig zugeordneten Kinder und Ehefrauen eingeschränkt sind. Die relationale und komplementäre Bindung der *Frau* an den *Mann* (wobei *Mann* als universell gilt und im Gegensatz zur *Frau* auch autonom funktionieren kann) wird hingegen von feministischen Akteur_innen und in der feministischen Theorie als diskriminierendes Dominanzverhältnis wahrgenommen (vgl. z.B. Beauvoir 1989; Butler 1991). Die feministischen Akteur_innen kämpfen um die Autonomie der Kategorie *Frau*, damit diese einerseits in verschiedenen Relationen erscheinen kann und andererseits den der Kategorie Zugeordneten eine Handlungsmöglichkeit (*Agency*) verliehen werden kann. *Agency* bedeutet in dem Kontext, sich selbst relational (an-)ordnen und auch repräsentieren zu können.

Die Frage nach der Form, die eine nationale Zugehörigkeitsordnung in Polen annehmen sollte, überträgt sich auch auf die Gestaltung politischer Institutionen und von Repräsentationsorganen im Staat. In Bezug auf die Repräsentation ist der Kampf um die Einrichtung einer polnischen Regierungsbeauftragtenstelle für Frauen exemplarisch und zeigt sich bildhaft an den Namensänderungen dieser Funktion: Abhängig davon, welche politische Option/Partei an der Spitze der Regierung stand, ersetzte diese das Wort »Frau« durch »Familie«. So wurde die erste Stelle 1986 nach der 3. Weltfrauenkonferenz der UN in Nairobi noch von der staatssozialistischen Regierung geschaffen und als Regierungsbeauftragter für *Frauen* bezeichnet. In einem Schreiben des Büros für *Frauen* (*Biuro ds. Kobiet*) an das Ministerium für Sozialpolitik (*Ministerium Polityki Socjalnej*) vom Februar 1991 rief die Frauenbeauftragtenstelle zur Korrektur des Ministerratsbeschlusses auf. Das Büro forderte die

Einrichtung eines Regierungsbeauftragten für Anliegen der *Familie*, statt der polnischen Regierungsbeauftragtenstelle für *Frauen* (vgl. Biuro ds. Kobiet 1991: 1–3). Im Jahr 1991, d.h. nach der Regierungsübernahme durch eine Koalition von rechtsgerichteter und national-katholisch gerichteter Parteien, wurde der Name in Beauftragter für *Frauen und Familie* (1991–1992) geändert. 1995 folgte eine Umbenennung in Beauftragter für *Familie und Frauen* (1995¹⁸-1997), danach gab es nur noch einen Beauftragten für die *Familie* (zu den Namensänderungen bis Ende der 1990er Jahre vgl. Nowakowska 2000). In den Jahren 2001–2005 wurde der Name in Regierungsbeauftragte für die *Gleichstellung von Mann und Frau* umbenannt, dann gänzlich abgeschafft, um schließlich 2008, unter dem Druck von NGOs und der EU, unter dem Namen Regierungsbeauftragter für *Gleichstellung* wiederhergestellt zu werden, aber ohne Nennung derer, die gleichbehandelt werden sollten.

Die Konsolidierung der geschlechterdemokratischen Akteur_innen zwecks Vertretung gegenüber dem Staat, regionalen NGOs und der UN

Die Auseinandersetzungen über die künftige Gestalt des polnischen Staates war von Anfang an nicht nur eine innerpolnische Angelegenheit. Zahlreiche internationale Organisationen und grenzüberschreitend agierende Akteur_innen waren involviert. Der Vatikan und die katholische Kirche als mächtiger Akteur schafften es, sich in kurzer Zeit viele Privilegien im Staat, inklusive des Einflusses auf politische Entscheidungsprozesse, zu sichern (vgl. Mishtal 2015). Für geschlechterdemokratische Akteur_innen in Polen ergaben sich hingegen erst durch die UN Chancen, die Entwicklung Polens durch Advocacy-Arbeit auf internationalen Foren zu beeinflussen. Die vom Wirtschafts- und Sozialrat der UN (ECOSOC) geleiteten Prozesse und Zusammenkünfte zum Thema Frauenrechte integrierten sowohl staatliche als auch zivilgesellschaftliche Akteur_innen unterschiedlicher politischer Fraktionen und schufen damit wichtige intermediäre Räume, in denen die Struktur des polnischen Staates mit ausgehandelt werden konnten.

Insbesondere Anfang der 1990er Jahre intensivierte sich die Advocacy-Arbeit grenzüberschreitend vernetzter geschlechterdemokratischer und feministischer Akteur_innen innerhalb Europas – im Sinne einer Region inklusive Russlands sowie zwischen den USA und Europa. Akteur_innen aus Staaten, die nach jahrzehntelanger Abhängigkeit erstmals ihre Souveränität wiedererlangt hatten, fanden Einzug in die UN und wurden in Prozesse und die Formierung einer »globalen Zivilge-

18 Nach einer zeitlichen Unterbrechung wurde das Büro 1994 kurz vor der 4. UN-Weltfrauenkonferenz wieder eingerichtet (vgl. auch Gerichtsurteile zur Funktion des Pełnomocnik Rządu do Spraw Rodziny i Kobiet: Kancelaria Sejmu RP k.D).

sellschaft« eingebunden.¹⁹ Obwohl Polen bereits 1979 die »UN-Konvention zur Beseitigung jeder Form von Diskriminierung der Frau« (*Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination Against Women, CEDAW*) unterschrieb und 1981 ratifizierte, dauerte es fast 25 Jahre, bis sich staatsunabhängige Akteur_innen in und aus Polen organisierten, um ihren Anliegen auf den Foren der UN Gehör zu verschaffen.²⁰ Dies lag daran, dass sich Organisationen mit staatsunabhängiger Agenda bis zum Systemwechsel nicht offiziell registrieren konnten.²¹ Anfangs waren es Einzelpersonen mit guten Englischkenntnissen, die sich grenzüberschreitend vernetzten und sich für internationale Prozesse interessierten. Damit kamen sie in Kontakt mit Adocracy-Organisationen in den USA und Ländern der EU.

Seit der von der UN eingeleiteten »Dekade der Frauen« (1975–1985) verbanden immer mehr geschlechterdemokratische Advocacy-Akteur_innen Hoffnung mit der UN und reisten in immer größeren Zahlen zu den Foren der UN, um dort Ehescheidungsprozesse mitzubeeinflussen. Auf der Konferenz zum Internationalen Jahr der Frauen 1975 in Mexico City waren es 6000 Teilnehmende, zum Abschlussforum der UN-Dekade der Frauen in Nairobi im Jahr 1985 schon 13.500 und schlussendlich in Peking 300.000, d.h. fast das Zehnfache an Teilnehmenden (Ebd.: 9). Schritt für Schritt und durch die Arbeit tausender Akteur_innen wurden im Rahmen der UN-Prozesse sowie auf den Versammlungen die Rahmenbedingungen für die Gewährleistung von Frauenrechten verhandelt und verändert. Die UN-Weltbevölkerungskonferenz zu Bevölkerung und Entwicklung (*International Conference on Population and Development – ICPD*) im Jahr 1994 in Kairo setzte sich zum Ziel, die sexuelle sowie die reproduktive Gesundheit von Frauen und Mädchen zu verbessern und die Familienplanung zu unterstützen.

Die Konferenz war ein wichtiger Meilenstein in der Etablierung von Menschenrechten für Frauen. Sie fand ein Jahr vor der mittlerweile historischen UN-Weltfrauenkonferenz in Peking im Jahr 1995 statt. Die Verschiebung des normativen Rahmens auf diesen Konferenzen veränderte auch die Subjektposition von Frauen in

19 Der Begriff einer »globalen Zivilgesellschaft« wurde von Wissenschaftler_innen insbesondere im Zusammenhang von transnationalen Versammlungen von nicht-staatlichen Akteur_innen und NGOs rund um diverse Konferenzen der Vereinten Nationen eingeführt. »Global« sollte in diesem Zusammenhang eine geografisch diverse und ausbalancierte Vertretung nichtstaatlicher Akteur_innen bedeuten (vgl. Clark/Friedman/Hochstetler 1998: 31).

20 Zu der Beteiligung von Vertreter_innen staatssozialistischer (monopolitischer) Frauenorganisationen an UN-Prozessen und Versammlungen vgl. u. A. Magdalena Grabowska (2018).

21 Grabowska plädiert dafür Akteur_innen aus Frauenorganisationen im Staatssozialismus nicht nur als Handlanger_innen der Partei und des staatlichen Machtapparats zu sehen und den Einfluss von »staats-sozialistischen Aktivismus« auf die Frauenbewegung und den Fortschritt in der Entwicklung von Gendergleichheit anzuerkennen (vgl. Grabowska 2017a: 74). Zu politischen Aktivitäten staatsabhängiger Akteurinnen in Polen und dem staatssozialistischen Raum vgl. z. B. Magdalena Grabowska (2017b).

anderen Zusammenhängen sozialer und politischer Ordnung. Laut Raday hatte die Idee der Frauen-Menschenrechte zur Folge, dass sich das Recht auf Gleichheit auf alle Familienmitglieder ausdehnte und damit »die patriarchale Hierarchie in der Familie abgelehnt [wurde]« (Raday 2012a; vgl. auch Raday 2012b; Diduck/Raday 2012).

Das von Charlotte Bunch geleitete *Center for Women's Global Leadership* (CWGL) der Rutgers University in Camden, New Jersey (USA), war maßgeblich daran beteiligt, den normativen Rahmen der Menschenrechte zu beeinflussen, und schulte in dem Sinne auch Akteurinnen aus der poststaatssozialistischen Region, indem sie diese auf die Advocacy-Arbeit vorbereitete.²² Zu den Stipendiatinnen des CWGL gehörten u. a. Urszula Nowakowska, die Gründerin des Frauenrechtszentrums, und Wanda Nowicka, Direktorin der Föderation für Frauen- und Familienplanung. Nowicka verlas schließlich im September 1994 auf der Weltbevölkerungskonferenz in Kairo ein öffentliches Statement, indem sie die Position des polnischen Papstes zum Thema Schwangerschaftsabbrüche kritisierte. In Polen hatte dies einen großen medialen Aufruhr zur Folge.²³

Es dauerte allerdings bis in das Jahr 1994, bis es zu einer Wende kam. Auf der regionalen Vorbereitungstagung zur 4. Weltfrauenkonferenz, die zwischen dem 12. und dem 15. Oktober 1994 in Wien stattfand, nahmen erstmals staatsunabhängige frauenpolitische Akteur_innen aus Polen und anderen poststaatssozialistischen Staaten Europas in einem größeren Umfang an internationalen Prozessen der UN teil. Circa 1200 bis 1600 Frauen aus der UN-Region ECE reisten an.²⁴ Bereits vor der Konferenz in Wien setzten sich Charlotte Bunch (CWGL), Ann Snitow (NEWW) und Joanna Regulska vom *Local Democracy for Poland Program* an der Rutgers Universität gemeinsam dafür ein, Akteur_innen aus poststaatssozialistischen Ländern auf internationale Prozesse der UN in Wien und später Peking vorzubereiten, damit diese auf ihre jeweiligen nationalen Regierungen Einfluss nehmen können. In einem Projektentwurf für die Soros Stiftung mit dem Titel »*Fostering the Participation of Women from East and Central Europe and the former Soviet Union Beijing, 1995*« schrieben sie Folgendes:

Seit der letzten großen internationalen UN-Frauenkonferenz in Nairobi 1995 haben sich in ganz Ost- und Mitteleuropa und der Sowjetunion Veränderungen von noch nicht fassbarem Ausmaß und Bedeutung vollzogen. Auf dem Treffen

22 Die in den USA lebende Joanna Regulska, ebenfalls Professorin an der Rutgers University, die für diese Arbeit 2010 in New Jersey unter anderem zum Thema des Statement of Non-Region und Fragen der Repräsentation Osteuropas auf der 4. Weltfrauenkonferenz durch mich interviewt wurde, war in die Organisation von Schulungen von Akteur_innen in Polen involviert. Zwischen 1993–1994 war sie Beraterin für polnische Ministerien bezüglich Regionalreformen und war Direktorin des Programms »Support of Local Democracy« an der Rutgers Universität.

23 Vgl. u. a. Interview mit Aleksandra Solik durchgeführt von Verfasserin 2010.

24 Zur Zahl der Teilnehmenden siehe NGO Forum on Women (Vienna NGO Forum 94).

in Nairobi konnte diese Region keine Anzeichen von autonomen Frauenorganisationen vorweisen. Jetzt, nach Jahrzehnten kultureller und politischer Isolation, ist eine ganz neue Konfiguration von Teilnehmerinnen aus den ehemals kommunistischen Ländern möglich. Frauen, die 1985 noch nie ins Ausland gereist sind, können jetzt nicht nur eine Teilnahme, sondern ein wirkliches Engagement bei der Planung von Peking in Erwägung ziehen, und, was noch wichtiger ist als eine einzelne Reise nach China, sie könnten beginnen, die Strukturen internationaler Gesetze und Verbände zu nutzen, um Forderungen an ihre eigenen Regierungen zu strukturieren (Bunch/Snitow/Regulska 1995 – Übers. J.R.).

Dass die Teilnahme von Frauenrechtsakteur_innen aus Ost- und Mitteleuropa und der ehemaligen Sowjetunion auch schon in Wien von der UN vorgesehen war und direkt gefördert wurde, zeigt ebenso das Programm der regionalen UN-Konferenz. Im Programm waren ein spezieller »Osteuropäischer Caucüs« sowie ein Workshop zum »Empowerment« von »Frauen« aus der Region vorgesehen (vgl. NGO ECE Working Group on Women 1994). Laut Dokumenten der UN nahmen über ein Dutzend frauenpolitischer Akteur_innen und sogar eine konservative katholische Aktivistin an der regionalen Vorbereitungsstagung zur Weltfrauenkonferenz im Oktober in Wien teil.²⁵ Die Gruppe aus Polen war neben Vertreter_innen aus Russland die größte Repräsentation von NGOs aus poststaatssozialistischen und postsowjetischen Staaten Europas, was jedoch zahlenmäßig weiterhin in keinem Verhältnis zu der Anzahl der Teilnehmer_innen aus Ländern des ehemaligen politischen Westens Europas und der USA stand. Trotzdem fand die Problematik des »politischen, ökonomischen Situation des sozialen Status« von Frauen in den ehemals kommunistischen Ländern besondere Aufmerksamkeit, was sich u.a. in den Empfehlungen und dem Aufruf des Frauen-NGO-Forums widerspiegelte, das im Kontext der regionalen ECE-Tagung der UN veröffentlicht wurde (vgl. NGO Forum on Women k.D. – Übers. J.R.).

Akteurinnen, die später das Polnische Komitee der Nichtregierungsorganisationen – Peking 1995' (*Spoleczny Komitet na Rzecz Organizacji Pozarządowych Pekin 1995*, kurz SKOP-'95) gründeten, fuhren ebenfalls zur Konferenz in Wien. Vor Ort stellten sie fest, dass die polnische Regierungsrepräsentation weder hinreichend verbreitet

25 Darunter Małgorzata Fuszara (Warschauer Universität), Bożena Chołuj (Föderation für Frauen- und Familien Planung), Ann Maria Knothe (Zentrum für Frauenförderung, oder Centrum Promocji Kobiet, CPK), Ewa Lisowska (Międzynarodowe Forum Kobiet), Elwira Machowska (Neutrum), Ewa Masyłk-Musiał (Internationales Frauenforum), Urszula Nowakowska (Frauenrechtszentrum), Wanda Nowicka (Föderation für Frauen und Familienplanung), Elżbieta H. Oleksy (Zentrum für Frauenstudien, Universität Lodz), Aleksandra Solik (Neutrum), Elisabeth Włodyka (Internationales Frauenforum). Von rechts-konservativer katholischer Seite her war nur Maria Wliczek von dem Polnischen Verein Katholischer Frauen (PZKK) unter den Teilnehmenden. Siehe die von den Vereinten Nationen gedruckte Teilnehmendenliste (UN k.D.).

noch in den UN-Tagungsräumen anwesend war. Aleksandra Solik berichtete in einem Interview (zu diesem Zeitpunkt war sie Mitarbeiterin der Karat-Koalition in Warschau) über die Hintergründe der Entstehung von SKOP-'95 und ihre Erfahrungen auf der Konferenz in Wien:

Dort hatten wir die Gelegenheit, den Bericht zu lesen, der von der polnischen Regierung für die Konferenz in Peking vorbereitet wurde, und dieser Bericht wurde in einer sehr unprofessionellen, selektiven, eher ideologischen Art und Weise erstellt. Mit einem Wort, es hat uns völlig unzufrieden und ein wenig wütend gemacht.²⁶

Ähnlich beschreibt dies Bożena Chołuj. Sie meinte, sie hätten sich des Berichts geschämt – und dies habe sie dazu bewegt, einen eigenen Bericht zu schreiben.²⁷ Der Regierungsbericht zur Situation von Frauen in Polen umfasste lediglich 27 Seiten und beinhaltete absurde Behauptungen, wie die, dass die Arbeitslosigkeit von Frauen in Polen aus ihrer »Überaktivität« am Arbeitsmarkt resultiere (vgl. Interview mit B. Chołuj 2009 – Übers. J.R.).

Im Gegensatz zu den Regierungsvertreter_innen hatten sich die aus Polen angereisten feministischen Akteurinnen inhaltlich vorbereitet und konnte diesen Vorsprung nutzen, indem sie – und nicht die abwesenden polnischen Regierungsvertreter_innen – andere Regierungsdelegationen über die Situation von Frauen in Polen aufklärten. Die Möglichkeit eines starken Auftretens von staatlich und parteilich unabhängigen feministischen Akteur_innen war auch der räumlichen Aufteilung innerhalb der Tagungsräume zu verdanken. Chołuj beschrieb in einem Interview, wie sie die räumlichen Dimensionen und Praktiken während der UN-Tagung wahrnahm:

Es gab einen großen runden Saal und in diesem Saal befanden sich die Regierungsorganisationen. Für NGOs gab es keinen Zugang. Die NGOs hingegen befanden auf einem langen Korridor hinter Tischen. So haben wir der ungarischen Regierungsdelegation unsere Materialien zur Verfügung gestellt, die sich im guten Licht darstellen wollte. Nahe bei den Polen saß die norwegische Delegation, weil die Anordnung dem Alphabet folgte. Die Vertreter der norwegischen Delegation kamen zu uns, um zu fragen, wo denn Polen sei. Wir verteilten daraufhin unsere Materialien und erführen, dass die polnische Delegation gar nicht im Saal saß. Sie hatten überhaupt keine Politik. Sie wussten nicht, welche Position sie einnehmen sollten. Vermutlich hatten Sie Angst vor jeder Haltung, jeder Position. Daher bevorzugten sie es in der Stadt zu sein und nicht auf diesem Treffen. Das war

26 Siehe Interview mit Aleksandra Solik v. 2010 durchgeführt von Verfasserin über Skype (Übers. J.R.).

27 Vgl. Interview Bożena Chołuj v. 2009 durchgeführt von Verfasserin in Warschau (Übers. J.R.).

interessant, zumal die Regierung daraus keine Schlüsse oder Konsequenzen zog. Auf dieser Sitzung stellte Polen eines der Negativbeispiele dar (ebd.).

Auf einem Blatt Papier zeichnete sie während des Gesprächs die Raumaufteilung nach, um zu darzustellen, wie die Advocacy-Arbeit der NGOs und anwesenden Frauenrechtsakteurinnen verlief. Rund um den Saal, in dem die Regierungen tagten, verlief ein Korridor, sodass die Delegationen, wenn sie den Saal verließen und den Korridor betraten, an den Tischen der NGOs vorbeilaufen mussten. Dieser gemeinsame Korridor ermöglichte es sowohl den Advocacy-Akteur_innen sowie den verschiedenen Regierungsdelegationen, sich gegenseitig direkt anzusprechen und zu informieren.

Frauenrechtsakteurinnen aus Polen meinten nach Ablauf der Konferenz, die Erfahrungen in Wien hätten sie stärker gemacht und eine »konsolidierende Wirkung« gehabt (ebd.). Laut Chołuj entschlüsselt sich die Bedeutung der Ereignisse in Wien nicht dadurch, dass sie als Akteurinnen eine Strategie gegen die Regierung verfolgt hätten, sondern dadurch, dass sie in der Lage gewesen wären, »eine Lücke zu füllen, um etwas im Land zu verändern« (ebd.). Es war in ihren Worten »nicht eine Positionierung gegenüber einen Feind, sondern gegenüber einer Lücke« (ebd.). Die Erfahrung der erfolgreichen Advocacyarbeit und des gleichzeitig unzulänglichen Regierungsberichts bewegte die Gruppe nach der Rückkehr nach Polen, Vertreter_innen unterschiedlichen Frauenrechts-NGOs mit diversen Themenschwerpunkten zusammenzubringen, um gemeinsam einen Bericht zu verfassen.

Am 15. November 1995 ließ sich das Polnische Komitee der Nichtregierungsorganisationen – SKOP-'95 offiziell als Verein registrieren. Die Koordination übernahmen Aleksandra Solik und Kinga Lohmann.²⁸ Zusammen mit Vertreterinnen anderer Organisationen schrieben sie einen Schattenbericht, in dem auch bisher wenig bekannte Themen, wie die Situation von lesbischen Frauen in Polen, aufgearbeitet wurden.

Katholische Anti-Choice-Akteur_innen hingegen hatten die Bedeutung des Frauen Welt Forums der UN anfangs unterschätzt und entschlossen sich aus dem Grund erst sehr spät zur Teilnahme an der UN-Tagung, wie Gesine Fuchs in ihrer

28 Zu den beteiligten Organisationen gehörten: die Stiftungen Frauenzentrum (Centrum Praw Kobiet), die Föderation für Frauen und Familienplanung (*Federacja na rzecz Praw Kobiet i Planowania Rodziny*), die Stefan Batory Stiftung (Fundacja im. Stefana Batorego), die Föderation der Klubs von berufstätigen Frauen (*Federacja Klubów Kobiet Aktywnych Zawodowo*), das Internationale Frauenforum (*Międzynarodowe Forum Kobiet*), »Neutrum«, der Polnische Feministische Verein (*Polskie Stowarzyszenie Feministyczne*), »ProFemina«, Verein Christlicher Mädchen und Frauen – Polen YWCA (*Stowarzyszenie Dziewczat i Kobiet Chrześcijańskich*, YWKA). Siehe Flyer.

politologischen Untersuchung zu Frauenorganisationen im polnischen Demokratisierungsprozess feststellt (vgl. Fuchs 2003: 127). In einem für diese Arbeit durchgeführten Interview berichtete Solik, die 1995 Koordinatorin von SKOP-'95 war, katholische Akteur_innen hätten sich im Vorfeld der Weltfrauenkonferenz beklagt, sie seien nicht in SKOP-'95 aufgenommen worden.²⁹ Aktiv seien sie, so meinte Solik, erst dann geworden, nachdem SKOP-'95 sich schon als Gruppe zusammengefunden, einen Schatten-Bericht geschrieben und Sommer 1995 vor Peking eine Konferenz organisierte hatte, zu denen auch einige der katholischen Anti-Choice-Akteur_innen erschienen waren:

[...] sie haben sehr viel Lärm gemacht, dass sie diskriminiert wurden, dass wir sie nicht nach Peking mitgenommen haben, dass sie nicht von uns delegiert wurden. Wenn ich jetzt, aus der Perspektive dieser 15 Jahre, darauf zurückblicke, muss ich darüber lachen, dass ich mir deshalb Sorgen gemacht habe. Man hätte nein sagen sollen [...]. Bemüht euch um eure eigenen Gelder und fahrt allein. Insbesondere, weil ihr die Rechte von Frauen hinterfragt. Am Ende fuhren einige von ihnen. Eine zusammen mit der Vatikanischen-Delegation und andere mit irgendeiner anderen Delegation (Interview mit Aleksanda Solik v. 2010 – Übers. J.R.).

Mit ihrer Advocacy erzielten die geschlechterdemokratischen Akteur_innen schnell erste Erfolge. Die polnische Regierung entschied sich schließlich, ihren eigens verfassten Bericht grundlegend zu überarbeiten. Im November 1994 initiierte die Parlamentarische Frauengruppe (*Parlamentarna Grupa Kobiet*) zusätzlich ein offizielles Vorbereitungskomitee zur 4. Weltfrauenkonferenz. Sie luden auch Vertreter_innen von NGOs, darunter feministischer Organisationen, zur Teilnahme an dem Komitee ein. Außerdem gelang es ihnen, das Amt der Regierungsbeauftragte für die Familie und Frauen wieder zu übernehmen, das daraufhin ab Mai 1995 von Jolanta Banach (SLD) geleitet wurde (vgl. Fuchs 2003: 124). Neben geschlechterdemokratischen Akteur_innen wurden auch rechtskonservative katholische Anti-Choice-Akteur_innen in offizielle Beratungsgremien eingeladen. Die Kooperation im polnischen Vorbereitungskomitee zur 4. Weltfrauenkonferenz hielt jedoch nicht lange an (vgl. Fuchs 2003: 125). In einem Brief an die Regierungsbeauftragte Banach erklärte die Polnische Föderation für die Verteidigung des Lebens am 23. Juni 1995, dass ihre Vertreterin Ewa Kowalewska nicht mehr an den Arbeiten der Kommission teilnehmen werde.³⁰ Als Begründung für den Austritt gab die Föderation an, ihr Widerspruch

29 Vgl. Interview mit Aleksandra Solik v. 2010 durchgeführt von Verfasserin auf Polnisch und über Skype (Übers. J.R.).

30 Laut Angaben auf dem Brief, der als Fax aus Warschau gesendet wurde, waren zu dem Zeitpunkt in der *Polska Federacja ruchow Obrony Zycia* Pawel Wociski Vorsitzender, Anna Cydejko und Antoni Ziemba Vizevorsitzende, Bo...(unleserlicher Vorname) Adamczak Sekretärin und weitere Mitglieder: Tomasz Kluwak, Ewa Kowalewska, Jacek Grzystek? (unleserlicher Nach-

hinsichtlich Liberalisierung des geltenden Abtreibungsgesetzes und der »sicheren Durchführung von Abtreibungen in Krankenhäusern« werde nicht berücksichtigt. Darüber hinaus würden sie nicht mit der Forderung nach Einführung von Sexualaufklärung in Schulen und der steuerlichen Finanzierung von Verhütungsmitteln übereinstimmen. Der Bericht hätte eine Reihe von Thesen aufgestellt, »die die Frau gegen den Rest der Gesellschaft antagonisiert«, was im Widerspruch »zu unserer, polnischen Tradition, Kultur und Religion« stehe, so die Föderation.

Bis Juli 1995 traten weitere katholische und rechtskonservative Organisationen aus der Arbeitsgruppe für den Regierungsbericht aus, darunter die Unterkommission des Episkopats für Frauenseelsorge, die Polnische Föderation für die Verteidigung des Lebens (*Polska Federacja Ruchów Obrony Życia*, PFROŻ) und der Polnische Verband katholischer Frauen (*Polski Związek Kobiet Katolickich*, PZKKK). Laut Gesine Fuchs hatten das Polnische Episkopat, Anti-Choice-Organisationen und katholische Medien im Rahmen einer Gegenoffensive Stimmung gegen den Regierungsbericht gemacht (vgl. Fuchs 2003: 127). Obwohl den rechtskonservativen Akteur_innen des Forums Katholischer Frauen der Regierungsbericht bekannt war, hätten Vertreter_innen dieser Organisation die falsche Information verbreitet, die Regierung würde die Abtreibung auf Wunsch, kostenlose Verhütungsmittel, Schnellscheidungen für Ehen, Einführung von Sexualekundeunterricht in der Schule und die Streichung von traditionellen Rollen bzw. Aufgaben der Mutter in Schulbüchern befürworten (vgl. Fuchs 2003: 27).

Während SKOP-'95 eine Unterstützung seitens der UN erhielt, konnten rechtskonservative und katholische Akteur_innen auf andere Ressourcen zurückgreifen. Es unterstützte u.a. das polnische Episkopat die Akteur_innen der Föderation PFROŻ und des Katholischen Frauenforums (*Forum Kobiet Katolickich*), indem es Räumlichkeiten für eine offizielle Pressekonferenz zur Verfügung stellte (vgl. *Gazeta Wyborcza* 1995). Auch hatten sich rechtskonservative Akteur_innen entschieden, einen eigenen Bericht zu schreiben, so dass es am Ende gleich drei Berichte für die Weltfrauenkonferenz in Peking gab: einen offiziellen Bericht der Regierung, den Bericht von SKOP-'95 und den Bericht sogenannter Polnischer Familienorganisationen.

name), Antoni Szymanski, Anna Tyjkl-Szymanska (unleserlicher Nachname), Teresa Wiszawa. Der Brief befindet sich im Archiv der Karat-Koalition und als Kopie im privaten Archiv der Autorin.

Der Beijing-Express (1995) als Raum der Gleichheit und des Werdens

Der Gruppe SKOP-95 gelang es in kürzester Zeit, finanzielle Mittel zu gewinnen, um eine relativ große Gruppe von 27 Personen nach Peking zu delegieren.³¹ Die Fahrt nach China wurde jedoch aufgrund der Menschenrechtsverletzungen im Land kontrovers diskutiert.³² Vier Vertreterinnen der Initiative nahmen dank der finanziellen Förderung des UNDP die Route mit dem Zug, dem Beijing-Express.³³ Unter den Zugreisenden befanden sich die spätere Mitbegründerin der *Karat Koalition*, Kinga Lohmann, sowie Teresa Oleszczuk, Mitbegründerin der Organisation *La Strada* und zu dem Zeitpunkt Mitglied der Polnischen Feministischen Vereinigung und des *PSF Frauenzentrums*.³⁴

Vorgesehen war, dass jeweils 4 Vertreter_innen von Nichtregierungsorganisationen und zwei staatliche Vertreter_innen für jedes beteiligte Land als Zugreisende anwesend waren. Darüber hinaus fuhren die Zugbesatzung, Angestellte der UN und eine Gruppe von Workshopleiterinnen mit, die hauptsächlich aus dem ehemaligen politischen Westen Europas und den USA kamen und die Frauenrechtskativist_innen auf die Tagung in China vorbereiten sollten. Laut Presseberichten befanden sich auch zwei Delegierte der polnischen Regierung und eine Vertreterin des polnischen Büros der UNDP, d.h. des Entwicklungsprogramms der UN, unter den Fahrgästen (vgl. Rzeczpospolita 1995b). Die zwei Regierungsvertreterinnen arbeiteten für die Frauenbeauftragte Banach. Darüber hinaus kam eine offizielle polnische Regierungsdelegation mit dem Flugzeug nach Peking.

Der Zug fuhr am 20. August in Warschau ab. Die Frauenrechtsakteurinnen der verschiedenen Länder waren zuvor in die polnische Hauptstadt gereist und hatten sich bereits vor ihrer Abreise auf einer Tagung zusammengesetzt.³⁵ Der Zug und die Reise selbst stellen aus sinnlich-räumlicher Perspektive ein interessantes Ereignis dar, da gewöhnliche Aufteilungen von Raum, Zeit und Zugehörigkeit im Beijing-

31 Die Mittel wurden unter anderem von der Ford Stiftung und UNDP zur Verfügung gestellt. Aleksandra Solik spricht von 20 Personen. Siehe Interview mit Aleksandra Solik v. 2020 durchgeführt von Verfasserin. Zu Angabe der Anzahl der Personen der Gruppe SKOP-95, die an der Versammlung in China teilnahmen eine Broschüre unter dem Titel »Same o Sobie«, die von SKOP selbst veröffentlicht wurde (Karnaszewska/Lohmann/Małachowska/Stąpór 1997: 2).

32 Vgl. Interview mit Bożena Chołuj v. 2009 durchgeführt von Verfasserin in Warschau.

33 Vgl. die Interviews mit Aleksandra Solik, Teresa Oleszczuk (Notizen) und Kinga Lohmann durchgeführt von Verfasserin.

34 Die anderen zwei Teilnehmerinnen von SKOP-95 waren Małgorzata Wojowska (Verein »Neutrum«) und Małgorzata Książczowska (»Pro Femina« Verein, oder *Fundacja »Pro Femina«*). Von polnischer Seite waren dort außerdem Romulada Gorska, Jolanta Łozińska und Janusz Czarnarski (UNDP Polen), Die Liste der Teilnehmerinnen aus den jeweiligen Ländern wurde der Publikation UNDP: *The UNDP Beijing Express*« und dort in einer Broschüre unter dem Titel »Directory« (S. 8–9) zugefügt (vgl. UNDP/RBEC 1996).

35 Vgl. Interview Kinga Lohmann v. 2021, durchgeführt von Verfasserin über Skype.

Express aufgehoben waren. Letzterer bestand aus einer Reihe von Waggons in der Länge von insgesamt einem halben Kilometer und fuhr auf einer der längsten Eisenbahnstrecken der Welt (Abdela 2020). Auch im Hinblick auf die freundschaftliche Zusammenarbeit von Staaten erwies sich dieses Unterfangen als ungewöhnlich. Die UNDP unterstützte die Zugfahrt finanziell, während die Russische Föderation acht bewaffnete Zugbegleiter stellte, die die Sicherheit der Reisenden gewähren sollten (ebd.).

Acht Tage lang wohnten, aßen, feierten und debattierten über 200 Reisende aus circa 37 Ländern gemeinsam.³⁶ Die meisten Reisenden wären sich unter anderen Umständen wohl niemals begegnet. Der Beijing-Express überquerte etliche Grenzen und durchquerte Staaten, während die Reisenden sich in der 1000 Meter langen Reihe der Waggons kreuz und quer hin und her bewegen, um an verschiedenen Aktivitäten und Workshops teilzunehmen, Erfahrungen auszutauschen und sich zu vernetzen.

Lesley Abdela, die als Workshopleiterin Teil der Delegation aus Großbritannien war, nannte den Zug, der eine »Richtungswechsel« in ihrem Leben darstellte, rückblickend einen »Mikrokosmos«, da sich Gruppen in einem Raum und auf einer Reise zusammenfanden, die sonst kaum miteinander in Kontakt getreten wären, weil sie bspw. in miteinander verfeindeten Staaten lebten (Abdela 2020). Ein Großteil der Frauen sei aus Ländern der ehemaligen Sowjetunion und Satellitenstaaten gekommen – und es sei für viele das erste Mal gewesen, als Repräsentantin ihrer »neuen unabhängigen Nationen« aufzutreten (ebd.). Die Reise weckte Erinnerungen und führte zu einem Austausch von (kollektiven) Biografien und Erfahrungen. So war es bspw. bei der Durchreise durch Sibirien, wohin einige Reisenden zu Zeiten der Sowjetunion in Zwangslager verschleppt worden waren oder Familienmitglieder verloren hatten. Für diese Arbeit interviewte Akteurinnen aus Polen hatten vor der Reise vor allem Beziehungen in die USA und die EU gehabt. Sie sammelten nun erste Erfahrungen im Kontakt mit Menschen aus der ehemaligen Sowjetunion. Die Reise durch postsowjetische Staaten erlebten und beschrieben sie dabei als ungewöhnlich und als Entdeckung einer für sie persönlich bis dato neue und unbekannt Welt.

36 Es gibt unterschiedliche Angaben zu den Zahlen. In diversen Presseberichten polnischer Tageszeitungen wird über 31 Länder berichtet (Vgl. Pressesammlung zu SKOP-'95 im Archiv der Karat Koalition). Die UNDP listet in einer Publikation über den Beijing-Express namentlich Akteurinnen aus Albanien, Armenien, Aserbaidschan, Belarus, Bulgarien, Kroatien, Cyperus, Ungarn, Kasachstan, Lettland, Litauen, Makedonien, Moldawien, Mozambik, Polen, Rumänien, Russland, Slowakei, Slowenien, Sudan, Tadschikistan, Türkei, Turkmenistan, Ukraine und Usbekistan. Hinzu kam noch das Organisationsteam und die Trainer_innen aus den USA (überwiegend), Rumänien, Japan, Canada, Aserbaidschan, Israel, Dänemark, Schweiz, Bolivien, Polen, Türkei, Malawi, Frankreich, Deutschland, Russland sowie weiteres Personal, bei dem der Wohnsitz nicht genannt wurde, vermutlich viele (anderen Berichten jedoch zufolge Z. B. das Wachschutzpersonal) aus Russland kamen (vgl. UNDP/RBEC 1996).

Neben der Aufteilung von Räumen ist eine von Rancière benannte Dimension der Aufteilung des Sinnlichen die Aufteilung von Zeiten. Durch die Aufteilung von Zeitzonen, die wiederum an Staatsgebiete gebunden sind, erfolgt eine Verräumlichung von Zeit, die ähnlich wie von Caroline Levine am Beispiel von historischen Perioden beschrieben, als *Ganzheiten* und eine Art Raum-Zeit-Container fungieren (Levine 2017: 50–52). In ihrer Analyse zu rhythmischen Formen veranschaulicht Levine, wie temporale Muster soziale Erfahrungen organisieren und, insbesondere wenn an Institutionen gebunden, auch persuasives Instrument der Macht darstellen können, wenn sie Körpern eine zeitliche Ordnung auferlegen (Levine 2017: 64). Laut Levine überleben Institutionen durch Wiederholung, die Zitation von Normen und Performances. Insofern haben Institutionen jeweils ihre eigene spezifische Zeit, die mit anderen zeitlichen Mustern von Rhythmus und Dauer überlappen, konkurrieren oder sogar kollidieren (Levine 2017: 62–63).

Der Beijing-Express veranschaulicht beispielhaft sowohl die Verschränkungen als auch die Kollisionen von institutionalisierten Räumen und Zeiten sowie (z.B. nationale und andere) Zugehörigkeiten, die während der Zugreise u.a. durch unterschiedliche Normen, Performances, Rituale oder Performativität zum Ausdruck kamen. In ihren Berichten reflektierten die Zugreisenden ihre Schwierigkeiten, sich mit der jeweils geltenden Aufteilung von Zeiten, Räumen und Praktiken zu synchronisieren. Statt sich auf eine gemeinsame Zeit zu einigen, wurden die Tagesabläufe im Zug den lokalen Zeitzonen angepasst. Abdela beschrieb das dadurch verursachte Durcheinander:

Life aboard was exhilarating but tiring. We travelled from Warsaw via Belarus, Russia, Siberia, Mongolia and Northern China, to Beijing. We passed through seven time zones in eight days. The most oft-repeated questions each day was ›what time is it?‹ Moving our clocks back one hour or two hours each night, being awakened in the extreme early hours for customs at borders or to sing and dance on railway platforms with reception committees of women and dignitaries along the way and getting up early to catch breakfast before my first training shift meant I never got enough sleep (Lesley 2020).

Während der Zugreise fanden Workshops statt, auf denen sich die im Zug reisenden Frauen auf die Tagung und Advocacy-Arbeit vorbereiteten.³⁷ Ein Teil der Wagen war nur für Workshopzwecke vorgesehen. Das *Network of East West Women* (NEWW), vertreten durch Victoria Vrana, war für die Onlinekommunikation zuständig. Es beteiligte sich an der Organisation von Workshops und schulte die Zugreisenden in der Computernutzung und der E-Mail-Kommunikation über Satelliten. NEWW

37 Auch Englisch Sprachkurse und Kurse zur Internetnutzung angeboten, da zu dem Zeitpunkt nur wenige über diese Kenntnisse verfügten (vgl. UNDP/RBEC 1996).

verband mit der sich zu diesem Zeitpunkt verbreitenden Struktur des World Wide Web und der Internetnutzung große Hoffnungen und sah es als ein Mittel zur Verwirklichung der Idee einer transnationalen feministischen Bewegung. In einer Selbstbeschreibung bezeichnete sich das *Network of East-West Women* in dieser Zeit als »vitales Kommunikationsnetzwerk«, das mehr als 800 Frauenrechtsakteur_innen aus mehr als 30 Ländern miteinander »verlinkte« (Network of East-West Women k. A.). Vrana versandte regelmäßig E-Mail-Nachrichten aus dem Zug, wofür sie einen Satelliten der Klasse A benutzte, der von der Firma *Comsat* gesponsert wurde (ebd.). Aus den Nachrichten, die sie versandte, lässt sich sowohl die Begeisterung als auch das Durcheinander herauslesen, das mit so der grenzüberschreitenden Reise verbunden war. Immer wieder mussten die Mitfahrenden Visen beantragen oder auch die Züge wechseln:

Dear Everyone, This is the first e-mail message from the Beijing Express! We are sending this message from Minsk, the capital of Belarus. Today we stopped in Brest, Belarus where we switched from our temporary, Polish train into the Russian train that will be our home for the next six and a half days. So far, everything is going quite well. Everyone has their Russian visas, and we are still trying to get some Chinese visas. We were welcomed in Brest by a 20-piece band, the prime minister and the mayor of Brest. We were entertained by a wonderful, traditional Belarussian band and dancers (Network of East-West Women k. A.).

Die Reisenden erhielten an den Bahnhöfen festlich Empfänge und Gaben und an einigen Orten stiegen noch Menschen zu, wie Vrana in ihrer zweiten E-Mail am 25. August, 20:00 Uhr »Zugzeit« berichtete:

Hello from the Beijing Express! We have crossed Eastern Siberia and are now in Taiga. We are 199 strong, 19 cars. Training classes have started. We have been welcomed in every city, including receiving a suckling pig! Tomorrow morning we will begin traveling along Lake Baikal. Everything is going very well here. We are picking up more people in Mongolia. On Sunday, in the middle of the night, we will switch to the Chinese train. There are all kinds of training classes going on. Tonight is Cyprus night. Last night was Ukraine night. There are so many women talking, and so many things going on. It is really wonderful! (ebd.)

Die Aktivistinnen der Gruppe SKOP-'95 verfolgten im Zug das Ziel, so viele Kontakte wie möglich zu knüpfen. Sie hatten sich für diesen Zweck nach Sprachkenntnissen aufgeteilt. Teresa Oleszczuk, die als einzige über gute Russischkenntnisse verfügte, war damit beauftragt, sich mit frauenpolitischen Akteur_innen des ehemaligen politischen Osteuropas und der Sowjetunion zu vernetzen. Der Gedanke war, vielleicht in Zukunft ein gemeinsames Forum der Zusammenarbeit zu schaffen, eine Idee, die seit der Vorbereitungskonferenz in Wien langsam gediehen war. Die Koordinato-

rin von SKOP-'1995, Kinga Lohmann, erklärte in einem Interview für die Tageszeitung *Rzeczpospolita*, die direkt aus Peking berichtete, dass es ihnen gelang, während der Zugreise eine »Einigung« über die Notwendigkeit gemeinsamen Handelns von »Frauen-Nichtregierungsorganisationen in postkommunistischen Ländern« zu erlangen (vgl. Darewicz/Rzeczpospolita 1995 – Übers. J.R.). Dem Journalisten gegenüber sagte sie zudem Folgendes:

Auf anderen Kontinenten haben sich Frauen zu Interessengruppen zusammengeschlossen und stehen zusammen, während Europa noch zersplittert ist. Wir haben versucht, unsere gemeinsamen Forderungen zu formulieren, die uns am charakteristischsten für Mittel- und Osteuropa erscheinen (ebd.).

Nach 8 Tagen, am 28. August, erreichte der Beijing-Express der UNDP schließlich die Hauptstadt Chinas. Angekommen am Bahnhof wurden die Frauenrechtsakteur_innen in Busse geladen und in den Pekinger Bezirk Huairou gefahren, der eine Stunde Fahrt vom offiziellen UN-Tagungsort entfernt lag, wo sie für den Zeitraum der Tagung in streng bewachten Häuserkomplexen ohne Kontakt zur Lokalbevölkerung wohnten. Für einige der im Zug gereisten Akteur_innen war die temporäre Gemeinschaft, die im Zug durch die gemeinsame Reise und Austausch entstanden war, sinnstiftend. In China angekommen erwarten sie, dass diese Gemeinschaft und die dort geführten Diskussionen auch auf der Tagung selbst eine Fortsetzung finden.

Zugehörigkeitsordnungen der UN und die Repräsentation »polnischer Frauen« auf der 4. Weltfrauenkonferenz in China 1995

Die 4. Weltfrauenkonferenz der UN fand vom 4. bis zum 15. September 1995 in Peking, der Hauptstadt der kommunistischen Republik Chinas, statt. Die aus Polen nach China angereisten feministischen Akteurinnen waren unter anderen aus der Initiative SKOP-'95. Schon im Vorfeld lösten die Vorbereitungen zur 4. Weltfrauenkonferenz und die geplante Teilnahme von geschlechterdemokratischen Akteurinnen aus Polen eine breite mediale Debatte bezüglich der Situation und legitimen nationalen Repräsentation der »polnischen Frau« aus. Auch die Zusammensetzungen der Gruppen, die die jeweiligen Berichte verfasst hatten, sowie die Frage, wie viele Menschen sie jeweils vertreten würde, wurden immer wieder als Argument angeführt, um Opponent_innen zu diskreditieren.

In einem Interview mit der Tageszeitung *Rzeczpospolita* äußerte sich Ewa Kowalewska von der Polnischen Föderation der Bewegung für die Verteidigung des Lebens im Jahr 1995 zu einer Tagung von SKOP-'95, auf der u.a. der Bericht der Föderation diskutiert wurde: »Der Name Polnische Vorbereitungskonferenz legt nahe, dass

die Teilnehmer die gesamte Gesellschaft repräsentieren« (Rzeczpospolita 1995a: 32 – Übers. J.R.). Um ihren eigenen Repräsentationsanspruch zu festigen, verglich sie die Anzahl der 60 Teilnehmenden der Tagung, von denen sie nur Organisationen nannte, die mit Staats-sozialismus in Verbindung gebracht werden – die Demokratische Frauenunion (*Demokratyczna Unia Kobiet*), die Liga der Frauen (*Liga Kobiet*) – und Organisationen, die sie als vermeintliche Anhängselorganisationen der ehemaligen kommunistischen Staatspartei (*»przybudówki SdRP«*³⁸) beschrieb, mit einer religiösen Versammlung, die vermeintlich »tausende Frauen« zusammengebracht und in der gleichen Zeit in der Partnerstadt in Jasna Góra stattgefunden hatte (ebd.).

Ähnlich wie in dieser Aussage waren nicht nur in den medialen Debatten, sondern auch in den von der Autorin geführten Interviews ein häufig wiederholtes Argument für die Legitimität eine Repräsentation die Anzahl der Teilnehmer_innen sowie die Frage, ob die Organisation eine unabhängige Basis- bzw. Graswurzelorganisation darstelle oder »von außen« inspiriert sei oder sogar ihren Ursprung im staatssozialistischen Regime habe. Die Akteurinnen von SKOP-'95 unterstreichen immer wieder in den Interviews, dass diese Initiative anders als viele andere Dachorganisationen nicht von Sponsoren inspiriert wurde, sondern als Ergebnis einer lokalen Grassroots-Mobilisierung entstand. Aus Sicht der interviewten geschlechterdemokratischen Akteurinnen stellten die Erstellung des Schattenberichts und die Initiativen von SKOP-'95 eine der wenigen Beispiele einer gelungenen organisationsübergreifenden und breiten Zusammenarbeit von frauenpolitischen NGOs, deren Beziehungen sonst konfliktbeladen waren und es zum Teil heute noch sind.

Die feministischen Akteurinnen, die sich im Rahmen von SKOP-'95 organisiert hatten, um Frauenrechte in Polen zu stärken und Forderungen an die polnische Regierung zu stellen, fanden für ihre politischen Kämpfe auf den Foren der UN ein neues Betätigungsfeld. So entstanden auf der 4. Weltfrauenkonferenz die Beziehungen von Staaten und der von der UN geförderten Zivilgesellschaft (in diesem Fall Frauenrechtsakteurinnen) neu. Die Internationale Zusammenarbeit sowohl mit der UN als auch mit zivilgesellschaftlichen Organisationen stärkte die Bedeutung der geschlechterdemokratischen Akteur_innen inklusive der von ihnen vertretenen Positionen im eigenen Land. Dies bemerkte auch die Mitbegründerin der Initiative SKOP-'95, Aleksandra Solik:

Die Teilnahme an dieser Konferenz, im Allgemeinen, eine solche internationale Zusammenarbeit gab uns große Glaubwürdigkeit, hat unsere Position angeho-

38 Der Begriff »przybudówka« (auf Deutsch Anhängsel) suggeriert, dass es sich um keine eigenständigen Organisationen handeln würde. Die Abkürzung SdRP steht für die Partei Sozialdemokratie der Republik Polen (*Socjaldemokracja Rzeczypospolitej Polskiej*). Die Partei wurde von ehemaligen Mitgliedern der kommunistischen Staatspartei, also der Polnischen Vereinigte Arbeiterpartei (*Polska Zjednoczona Partia Robotnicza*, PZPR) gegründet.

ben. Und es hat uns zu einem stärkeren Partner in Gesprächen mit den Behörden gemacht, ja.³⁹

In Presseberichten, die im Rahmen der vorgelegten Arbeit gesichtet wurden, bestätigt sich diese Beobachtung größtenteils. Über die Teilnahme so einer großen Delegation von Frauen aus Polen berichteten die polnischen Medien zumindest in der Zeit, als die UN-Tagung stattfand, nicht ohne Stolz. An den Inhalten der Berichterstattungen lässt sich darüber hinaus ablesen, dass die Position geschlechterdemokratischer und feministischer Akteur_innen erstarkte, sie an Glaubwürdigkeit gewonnen hatten und zunehmend die Setzung des diskursiven Rahmens beeinflussten.

Die Analyse von Presseberichten zeigt zudem eine Verschiebung hinsichtlich dessen, was bzw. wen die Medien als Repräsentation »polnischer Frauen« betrachteten. Die analysierten Presseberichte stammen aus gedruckten Tages- und Wochenzeitungen, die in der Zeit von 4. April 1994 bis zum 7./8. März 1998 erschienen und in denen über die Vorbereitung zur Weltfrauenkonferenz, die SKOP-'95 Initiative, die Weltfrauenkonferenz und die damit zusammenhängenden Themenfelder berichtet wurde.⁴⁰

Es zeigen sich jedoch signifikante Unterschiede bei der Benennung von Organisationen, mit denen die Printpresse die geschlechterdemokratischen und katholischen Positionen in Zusammenhang brachte. Bei einer ersten Gruppe der geschlechterdemokratischen Akteur_innen, zu der auch die Initiative SKOP-'95 zählte, nannten die Journalist_innen primär den/die Eigennamen der jeweiligen Organisation/en. Weitere häufig auftretende Bezeichnungen waren (aufgezählt in der folgenden Reihenfolge entsprechend der Häufigkeit):

»Organizacje pozarządowe« (Nichtregierungsorganisationen); »organizacje kobiece« (Frauenorganisationen); »kobiecte organizacje pozarządowe« (weibliche Nichtregierungsorganisation); spezifischere Beschreibungen, wie »feministki« (Feministin-

39 Siehe Interview Aleksandra Solik v. 2010 durchgeführt von Verfasserin (Übers. J.R.).

40 Die Zusammenstellung von Presseberichten befindet sich im Archiv der Karat-Koalition unter dem Titel »Społeczny Komitet Organizacji Pozarządowych Pekin 1995. Wycinki prasowe« und umfasst Fotokopien von 59 Zeitungsartikeln von Tages- und Wochenzeitungen im Zeitraum zwischen April 1995 und März 1998. Dazu gehören u.a. *Dziennik Łódzki*, *Dziennik Pojezierza*, *Dziennik Polski*, *Dziennik Zachodni*, *Express Poznański*, *Express Wieczorny*, *Gazeta Wyborcza*, *Czas Krakowski*, *Gazeta Robotnicza*, *Gazeta Toruńska*, *Gazeta Olsztyńska*, *Gazeta Pomorza i Kujaw*, *Gazeta Krakowska*, *Gazeta Kielecka*, *Głos Szczeciński*, *Głos Wybrzeża*, *Głos Wielkopolski*, *Gość Niedzielny*, *Ilustrowany Kurier Polski*, *Kurier Podlaski*, *Kurier Poranny*, *Nowiny*, *Polityka*, *Rzeczpospolita*, *Wiadomości Kulturalne*, *Sztandar Młodych*, *Super Express*, *Słowo*, *Słowo Polskie*, *Trybuna*, *Wprost*, *Życie Gospodarcze*, *Życie Warszawy*, das englischsprachige *Voice of Warsaw*, sowie 3 Berichte aus dem geschlechterdemokratischen Bulletin *OśKa* und 3 Berichte und in dem *Informator o Organizacjach i Inicjatywach Kobiecych w Polsce*.

nen); »emancypantki«⁴¹ »polskie organizacje pozarządowe« (Polnische Nichtregierungsorganisationen); »polskie organizacje kobiece« (Polnische Frauenorganisationen); »polki« (Polinnen); »kobiety« (Frauen).⁴²

Eine zweite Gruppe konservativer und katholischer Akteur_innen bestand in erster Linie aus Vertreter_innen des Forums Katholischer Frauen (*Forum Kobiet Katolickich*) und der Polnischen Föderation der Bewegung für die Verteidigung des Lebens (*Polska Federacja Ruchów Obrony Życia*). Von der Presse wurden sie primär als »Katoliczki« (Katholikinnen) bezeichnet – und in weiterer Reihenfolge als Eigenname/n der Organisation/en, »organizacje katolickie« (katholische Organisationen), »kobiety katolickie« (katholische Frauen), »ruchy katolickie« (katholische Bewegungen), »działaczki katolickie« (katholische Aktivist_innen), »tradycjonalistki (Traditionalistinnen), »kobiety« (Frauen), »polki« (Polinnen). Vereinzelt tauchte hier auch das abwertende »baby« (Weiber) auf.

Es gelang den rechtskonservativen Akteur_innen folglich nicht, die von ihnen beanspruchte universalistische Repräsentation der polnischen Frau oder der authentischen polnischen Bevölkerung einzunehmen. Vertreterinnen von SKOP-'95 hingegen schafften es meist, gegenüber der Presse ihre Position als Stimme (polnischer) Frauen aus der Zivilgesellschaft glaubhaft zu machen. Die Presseberichte zwischen 1995 bis 1995 verdeutlichen nicht nur eine Verschiebung der Repräsentation von »Frauen« und »polnischen Bürgerinnen«. Die Frage war, über wen, aber auch, wie und über welche Themen die Printmedien berichteten.⁴³

Der Initiative SKOP-'1995 gelang es, viele Themen zu besetzen und eine tiefergehende Debatte über geschlechterspezifische Diskriminierung und die sozialpolitische Situation von Frauen zu initiieren. Sławomira Walczewska, eine der Mitbegründerinnen der Frauenorganisation eFKa in Krakau, formulierte es so, dass die

41 Emancypantki, leitet sich von Emanzipation ab. Der Begriff wurde unter anderem durch den polnischen Autor Bolesław Prus in seinem literarischen Werk »Emancypantki« in Bezug auf Frauen benutzt, die Ende des im 19. Jahrhundert eine Emanzipation anstrebten.

42 Die Aufzählung erfolgt auf Basis der Sichtung, der ebd. in Fußnote 100 genannten 59 Berichterstattungen.

43 Es handelt sich um die bereits erwähnte Zusammenstellung von 59 Presseberichten befindet sich im Archiv der Karat-Koalition und umfasst Kopien von Zeitungsartikeln von Tages- und Wochenzeitungen (darunter die *Gazeta Wyborcza* inklusive ihrer Regional-Ausgaben, sowie *Czas Krakowski*, *Gazeta Robotnicza*, *Gazeta Toruńska*, *Gazeta Olsztyńska*, *Gazeta Pomorza i Kujaw*, *Gazeta Krakowska*, *Gazeta Kielecka*, *Głos Wybrzeża*, *Głos Szczeciński*, *Głos Wielkopolski*, *Nowiny*, *Wiadomości Kulturalne*, *Trybuna*, *Sztandar Młodych*, *Kurier Podlaski*, *Rzeczypospolita*, *Express wieczorny*, *Super Express*, *Słowo*, *Słowo Polskie*, *Express Poznański*, *Dziennik Pojezierza*, *Życie Warszawy*, *Życie Gospodarcze*, *Polityka*, *Ilustrowany Kurier Polski*, *Kurier? ... Poranny*, *Wprost*, *Dziennik Łódzki*, *Dziennik Zachodni*, *Dziennik Polski*, *Gość Niedzielny*, *Nowa Europa*, das englischsprachige *Voice of Warsaw* plus 3 Berichte aus dem feministischen Bulletin *Ośka* und 3 Berichte im *Informator o Organizacjach i Inicjatywach Kobiecych w Polsce*. Sie umfassen den Zeitraum zwischen April 1995 und März 1998. Ausländische Berichte wurden von u.a. *World Women* erfasst.

UN »neue Räume« eröffnet hätten.⁴⁴ Die polnischen Medien hätten die »die Front« gewechselt, denn Feministinnen, und dazu gehörte auch Walczewska selbst, wurden plötzlich nicht mehr als »verrückt« behandelt: »Feminismus hörte auf als eine Karikatur zu funktionieren, über die man sich lustig machte«.⁴⁵

Die feministischen Akteur_innen, die sich im Rahmen von SKOP-'95 organisiert hatten, um Frauenrechte in Polen zu stärken und Forderungen an die polnische Regierung zu stellen, fanden für ihre politischen Kämpfe auf den Foren der UN ein neues Betätigungsfeld. So entstanden auf der 4. Weltfrauenkonferenz die Beziehungen von Staaten und der von der UN geförderten sogenannten Zivilgesellschaft (in diesem Fall Frauenrechtsakteur_innen) neu. Die veränderte Subjektposition in den sinnlich-räumlichen Ordnungen der UN-Konferenz ermöglichte den Akteur_innen die Einnahme von Repräsentationsfunktionen, die in internationalen Interaktionsräumen und Plattformen zuvor allein Staaten vorbehalten gewesen waren. Voraussetzung hierfür waren die Anerkennung der Autonomie der Kategorie »Frau« und der Frauenrechte als integraler Bestand der Menschenrechte durch die UN (vgl. Vienna Declaration der Welt-Menschenrechtskonferenz 1993) sowie das in der UN-Konvention CEDAW⁴⁶ von 1979 und auch in der 1995 in Peking verabschiedeten Aktionsplattform formuliertem Ziel, Diskriminierung von *Frauen* aufzuheben. Daraus folgten die schrittweise Anerkennung einer unabhängigen Repräsentation der »weiblichen Zivilgesellschaft« und die Inklusion dieser »Zivilgesellschaft« in Räume und Prozesse der UN. Die veränderte Subjektposition zeigte sich insbesondere vor Ort auf der Weltfrauenkonferenz in Peking und dem parallel in Huairou stattfindendem Forum für Akteur_innen der Zivilgesellschaft.⁴⁷ Auch das Verhältnis der Regierung hatte sich gegenüber den Akteurinnen zeitweilig verändert und die Regierungsbeauftragte für Frauen und Familie, Jolanta Banach, kam sogar zweimal nach Huairou zu dem parallel stattfindendem NGO-Forum,

44 Interview mit Slawomira Walczewska v. 2012 durchgeführt von Verfasserin in Berlin, Notizen (Übers. J.R.).

45 Laut Slawomira Walczewska hätte dies hätte dem Feminismus Ende der 1990er Jahre und in den 2000er zum Durchbruch verholfen, was sich nicht nur am Aufbau eigener Strukturen, sondern auch im kulturellen Bereich und bei der Bildung zum Beispiel bei den Gender Studies oder feministischen Buchveröffentlichungen im Mainstream zeige. Interview mit Slawomira Walczewska, ebd.

46 Die Convention on the *Elimination of Discrimination against Women* (CEDAW) wurde 1979 von der Vollversammlung der UN verabschiedet. In der UN-Konvention wird jegliche Diskriminierung von Frauen. verurteilt und die Vertragsstaaten verpflichteten sich, der in den Artikeln der Konvention genannten Diskriminierung von Frauen entgegenzuwirken (UN Women 2009).

47 Das NGO-Forum wurde durch die *Huairou Commission inclusive GROOTS International*, die sich als Vertretung von 11.000 Graswurzel Frauenorganisation und NGOs darstellten, organisiert (Huairou-Kommission k.D.).

um sich über die Forderungen der Akteurinnen aus Polen zu informieren und diese direkt zu besprechen.⁴⁸

Die neue Positionierung der Kategorie »Frau« in der durch die UN geförderten räumlich-sinnlich Zugehörigkeitsordnung ermöglichte Akteurinnen aus Polen, die autonome Kategorie »Frau« zu besetzen sowie aus dieser Position heraus zu verhandeln und Forderungen an die polnische Regierung zu stellen. Im Gegensatz dazu war die Position konservativ-katholischer Akteur_innen aus Polen in Peking/Huairou aus strukturellen Gründen geschwächt und die Repräsentationspositionen einer »polnischen weiblichen Zivilgesellschaft« schon besetzt. Die rechtskonservativen, christlich-fundamentalistischen Anti-Choice-Bewegungen aus Polen konnten sich in den durch die UN geschaffen Interaktionsräumen mit ihrer Agenda nicht durchsetzen. Die familistische Zugehörigkeitsordnung, die sie vertreten, war nicht mit der Zugehörigkeitsordnung der UN kompatibel. Konservativ-katholische Akteur_innen positionierten sich nämlich sowohl während der Debatten als auch in einem eigens verfassten Schattenbericht unternicht nur als »polnische Frauen«, sondern auch als Mitglieder polnischer *Familien*.⁴⁹ Verfasst wurde der Bericht federführend durch die katholisch geprägte Polnische Föderation der Bewegungen Lebens (*Polska Federacja Ruchów Obrony Życia*). Obwohl der Bericht als Bericht »Polnischer Frauen« aus familienunterstützenden NGOs und der Föderation unterschrieben wurde, ist darauf hinzuweisen, dass es sich z. B. bei der Föderation nicht um eine Organisation handelt, die explizit »Frauen« beteiligt und organisiert.

Forschungen, die die Entwicklungen auf der UN-Weltfrauenkonferenz in Peking beschreiben sowie die Berichte und Forderungen analysieren, haben die Unterschiede zwischen den Schattenberichten aufgezeigt, von denen der eine von der in SKOP-'95 organisierten geschlechterdemokratischen NGOs und der andere als Reaktion von national-katholischen Gruppen erstellt wurde (vgl. Fuszara 1994; Fuchs 2003: 48). Geschlechterdemokratische Akteurinnen hoben hervor, dass Frauen in Polen diskriminiert werden, während der rechtskonservative und katholische Bericht die privilegierte Position von Frauen in Polen und ihre Rolle als Mütter hervorhob (vgl. Fuchs 2003). Die Organisationen sprachen sich zudem u. a. für eine Einschränkung des Rechts auf Scheidung aus (vgl. Raport Kobiet Polskich 1995). Besonders auffällig ist, dass das letzte Postulat sich lediglich auf Familien und Mütter bezieht (vgl. ebd.).

48 Vgl. Interview mit Bożena Choluj v. 2010 durchgeführt von Verfasserin in Warschau.

49 Der Titel des Berichts lautete »Raport Kobiet Polskich skupionych w polskich pozarządowych organizacjach prorodzinnych zrzeszonych w Polskiej Federacji Ruchów Obrony Życia! (Bericht Polnischer Frauen, die sich in polnischen familienunterstützenden Nichtregierungsorganisationen zusammenfinden und in der Polnischen Föderation der Bewegungen für die Verteidigung des Lebens organisiert sind!).

Die Frauen, die die angereisten katholischen Anti-Choice- und Familien-Organisationen der Polnischen Föderation zur Verteidigung des Lebens (*Polska Federacja Ruchów Obrony Życia*) und das Forum Katholischer Frauen (*Forum Kobiet Katolickich*) repräsentierten, befanden sich in einem Widerspruch, wenn sie sich nur als »Frauen« positionierten. Dieser Widerspruch ergab sich daraus, dass sie gemäß der von ihnen propagierten Gender-Ordnung »Frauen« immer in einem skalaren Zugehörigkeitskonstrukt der »Familie« zugeordnet verstanden, die Logik der räumlich-sinnlichen Gender-Ordnung im UN-Kontext jedoch autonome Repräsentation von »Frauen« vorsah und förderte. Deshalb agierten die Vertreter_innen familistischer Anti-Choice-Organisationen defensiv, wenn sie hinsichtlich eines autonomen Verständnisses der Kategorie Frau im Kontext der UN immer wieder auf die relationale Einbindung in den übergreifenden Maßstab der Familie verwiesen.

Die Vorstellung einer skalaren Zugehörigkeitsordnung wird auch in den Interviews deutlich, die die katholischen Abtreibungsgegner_innen in der polnischen Presse erteilten, wie in einem Interview mit der Abgeordneten der Partei Christlich-Nationalen Vereinigung (*Zjednoczenie Chrześcijańsko-Narodowe – ZCHN*), Halina Nowina-Konopczyna, das im Juli 1995 für die Tageszeitung *Sztandar Młodych* erschien. Nowina-Konopczyna erläuterte ihre Auffassung von den Unterschieden der Schattenberichte wie folgt: »Der ›Bericht der Polnischen Frauen‹ sieht die Frauen mit Blick auf ihre Rolle und ihren Platz in der Familie. Der Bericht ›Die Situation von Frauen in Polen‹ hat hingegen unsere Probleme künstlich aus dem Familienumfeld herausgeholt« (Malara/Nowina-Konopczyna/Sztandar Młodych 1995). Rückendeckung erhielten die konservativen Akteur_innen u.a. auch von dem damaligen polnischen Staatspräsidenten, Lech Walesa. In einem Brief an die Teilnehmer_innen der UN-Konferenz sprach sich dieser gegen das Recht auf Abtreibung aus und stellte die Forderung auf, »Bedingungen zu schaffen, die Mutterschaft und den Zusammenhalt der Familie fördern sowie Sicherheit und eine stabile Zukunft für diese Grundeinheit der Gesellschaft gewährleisten« (Darewicz/Rzeczpospolita 1995 – Übers. J.R.). Der Präsident hatte zunächst gefordert, die Regierung solle Zeit zu Verfügung stellen, damit Ewa Tomaszewska, eine Delegierte der Gewerkschaft *Solidarność*, seinen Brief in der UN-Versammlung in China vorlesen könne. Damit war die Regierung jedoch nicht einverstanden, da sie zum einen keine weitere Einschränkung des Rechts auf die Terminierung von Schwangerschaften befürwortete und dies zum anderen bedeutet hätte, dass Polen auf der UN-Konferenz zwei widersprüchliche Positionen vorträgt (vgl. *Gazeta Wyborcza* 1995).

Verhandlungen von »europäischen« Zugehörigkeiten und die Erklärung der »Nicht-Region«

Für die feministischen Akteur_innen, die für eine geschlechterdemokratische Ordnung des polnischen Staates kämpfen, war die 4. Weltfrauenkonferenz der UN ein bedeutendes Ereignis, da die skalare Zugehörigkeitsordnung ihnen ermöglichte, aus der Position einer *polnischen Frau* und Vertreterin einer weiblichen staatsunabhängigen Zivilgesellschaft zu sprechen. Außerdem konnten sie auch in lokale Debatten in der polnischsprachigen Presse und in der medialen Debatte über die Situation der Frau in Polen eingreifen. Der Titel eines Artikels der Tageszeitung *Życie Warszawy* vom 28. Juni 1995 lautete »Die Frau ist ein Mensch weiblichen Geschlechts« (*Życie Warszawy* 1995 – Übers. J.R.). Er verdeutlicht gut, wie ungewohnt zu dieser Zeit die Vorstellung war, dass Frauen in erster Linie »Menschen« sind und erst im zweiten Schritt als »Frauen« aufgefasst werden sollten. Dennoch waren zu diesem Zeitpunkt sowohl die Medien als auch die Regierung bereit, sich mit geschlechterdemokratischen Forderungen zu beschäftigen. Dies war darauf zurückzuführen, dass die UN die anwesenden Frauen, die eine »weibliche« Zivilgesellschaft vertraten, als Subjekt der Menschenrechte vis-a-vis von Staaten und internationalen Organisationen anerkannte. Der sich demokratisch konsolidierende polnische Staat war zu diesem Zeitpunkt noch bestrebt, dass die internationale Staatengemeinschaft und die UN ihn als legitime demokratische Repräsentation wahrnahmen.

Der Menschenrechtsdiskurs und die Auslegung von Bürgerrechten durch die UN hatten noch eine gesellschaftspolitische Relevanz in Polen, da sich die politische Opposition in Zeiten des Staatssozialismus auf diesen normativen Rahmen bezogen hatte. Dank der Anerkennung von Menschenrechten für Frauen konnten feministische Akteur_innen jetzt an den Menschenrechtsdiskurs anknüpfen und damit Diffamierungen vermeiden, weil die Rechte der Frauen im Zusammenhang mit staatssozialistischer Entmündigung und Gleichschaltung gesehen werden konnten.⁵⁰ Eine der auf der Frauenweltkonferenz anwesenden Akteurinnen aus Polen berichtete im Interview, dass sie nicht nur das »Bewusstsein«, sondern auch die »Sprache« ändern mussten.⁵¹ Der zu dem Zeitpunkt in Polen weitgehend unbekannt Begriff »Gender« öffnete eine neue Sichtweise, gegenüber rein biologistischen vorherrschenden Verständnissen von Geschlecht.⁵²

Die Koalition des Vatikans mit muslimischen Staaten gegen die Einführung der Kategorie *Gender* in die offizielle Sprechweise der UN kam für die Akteur_innen aus

50 Vgl. Interview mit Barbara Limanowska v. 2009, durchgeführt von Verfasserin in Warschau.

51 Vgl. Interview mit Aleksandra Solik v. 2010, durchgeführt von Verfasserin über Skype.

52 Vgl. hierzu auch ebd.

Polen überraschend.⁵³ Umso mehr Bedeutung hatte es, dass in Peking mit der Einführung der Kategorie *Gender* in offizielle Dokumente ein wichtiger Durchbruch gelang. Der Diskurs der UN löste sich von biologistisch geprägten Geschlechtsbegriffen, wie sie u.a. vom Vatikanstaat und rechtskonservativen Akteur_innen vertreten werden.⁵⁴

Die 1995 in China angereisten Frauenrechtsakteurinnen machten allerdings nicht nur die Erfahrung, ihre Positionen autonom repräsentieren zu können. Neben der Anerkennung der Autonomie der Kategorie Frau und der Einführung der Kategorie Gender zeigte sich ihnen eine weitere Veränderung der eigenen Position innerhalb skalarer Ein- und Ausschlusspraktiken: ihre Zuordnung in die Kategorie Europa. Die übergreifende Kategorie der Frau stellt die UN über die Positionierung in einer regionalen Ordnung her, die über die Einbindung von Staatsterritorien und staatlichen Befugnisbereichen entsteht. Damit ist gemeint, dass die anerkannten Subjekte der Zivilgesellschaft im UN-Kontext hinsichtlich einer Verallgemeinerung in folgender Ordnung auftreten: Menschen der Welt, Frauen als Menschen, Frauen allgemein (global), Frauen einer Region, Frauen eines Staates.

In diesem Zusammenhang stellte Kinga Lohmann der geschlechterdemokratischen SKOP-Initiative und spätere Mitbegründerin der Karat-Koalition Folgendes fest: »Die Anwesenheit in Peking machte uns bewusst, wie wichtig die Zugehörigkeit zu einer Region ist« (Lohmann 1997: 27). So waren sowohl die Konsultationen für die Pekinger Erklärung (*Beijing Declaration*), die Pekinger Aktionsplattform (*Beijing Platform for Action*), als auch die strategisch wichtigen Treffen der NGOs (Caucus) auf der Konferenz selbst nach einem regionalen Muster organisiert. Die UN, und hier im Besonderen der Wirtschafts- und Sozialrat der UN (*UN Economic and Social Commission*), unterteilte die Welt in fünf Regionen (vgl. z.B. die Webseite der UN k. A.). Die UN folgt bei den Regionen- und Sitzverteilungen geopolitischen und ökonomischen, nicht aber klassisch geographischen Kriterien. Bestimmend für die regionale Aufteilung sind das gemeinsame politische und kulturelle Erbe, Religion, Entwicklungsstatus, ökonomische Beziehungen und teilweise auch die geographische Lage. Nicht alle dieser Kriterien müssen jedoch zusammenkommen und übereinstimmen.⁵⁵ Darüber hinaus ändern sich die Länderzusammensetzung und die

53 Vgl. Interview mit Bożena Chołuj v. 2009, durchgeführt von Verfasserin in Warschau.

54 Zuvor trat der Begriff Gender im Jahr 1985 das erste Mal im Zusammenhang mit der 3. Weltfrauenkonferenz der Vereinten Nationen in Nairobi auf und wurde von einer Advocacy-Gruppe aus dem »Globalen Süden« (DAWN) in einem kritischen Bericht zur Entwicklungsthematik verwendet. Bis zur Weltfrauenkonferenz in Peking wurde der Begriff Gender nur vereinzelt und zum Teil in Anführungsstrichen verwendet. Zur Integration des Gender-Begriffes in den UN-Diskursen (vgl. Hilikka 2007: 75–77).

55 Z. B. werden die Europäische Union, USA, Kanada und Israel einer Region zugeordnet. Dass diese Raumsynthese als Region nicht geographischen Kriterien entspricht, ist offensichtlich. Dies trifft auch auf andere Regionen der UN zu. So wird die Zusammensetzung der Region

Namen der Regionen und Subregionen ständig und es kommen auch mehrfache Mitgliedschaften vor. Dies trifft insbesondere auf ehemalige europäische Kolonialmächte zu, jedoch auch auf Staaten wie die USA.

Im Peking-Prozess wurde das Prinzip der regionalen Aufteilung übernommen, was bedeutet, dass separate regionale Konsultationsverfahren stattfanden, in denen auch regionale Beschlusspakete verfasst wurden. Anders verhält es sich bei der CEDAW (*Convention on the Elimination of all Forms of Discrimination Against Women*, oder Konvention zur Beseitigung jeder Form von Diskriminierung der Frau), weil die Staaten nur vereinzelt und nicht im Rahmen regionaler Prozesse Bericht erstatten.⁵⁶ Dies hat zur Folge, dass die Arbeit an CEDAW-Schattenberichten in den jeweiligen Staaten nach nationalem Prinzip und in anderen Zeitdimensionen verlaufen. Ähnlich verhält es sich mit der Mobilisierung von NGOs.

Die regional bzgl. der 4. Weltfrauenkonferenz stattfindenden Sitzungen ermöglichten den Auftritt sowie die Konsolidierung der NGOs und zivilgesellschaftlicher Akteur_innen innerhalb der ihnen zugeschriebenen Region. In den NGO-eigenen Raumordnungen spiegelte sich die von der UN entworfenen Raumordnung wider, da die institutionalisierten und administrativen Raumordnungen die Vernetzung und Konsolidierung der NGOs beeinflussten. Nichtstaatliche Frauenrechtsakteur_innen wurden ebenfalls Regionen zugeordnet und richteten sich an den von der UN geleiteten Prozesse aus.

Für die Frauenrechts-NGOs stellte die Organisation nach Regionen eine große Herausforderung dar, weil sie ihre gemeinsamen Ziele als Region erst definieren mussten. Der *Women's Feature Service*, der 1994 in einem englischsprachigen Bulletin über die Vorbereitungen der UN-Region »Europa und Nordamerika« zu der 4. Weltfrauenkonferenz in Peking/Huairou informierte, ordnete dieser Region (gemäß der UN) die Länder des ehemaligen staatssozialistischen »Ostblocks«, Länder »Westeuropas«, der EU sowie Israel, Kanada und die USA zu. Auch Russland, das geographisch teils in Europa, teils in Asien liegt, sowie die Länder Usbekistan, Kirgistan, die nach geographischen Kriterien in Asien liegen, wurden dazu gezählt. Das Redaktionsteam war sich der Diversität der Region zwar bewusst, jedoch trotzdem bereit, die Raumordnung der UN zu übernehmen. In einem Text mit dem Titel »*Who are we?*«, in dem sie sich auf den Aufruf zu der regionalen Vorbereitungskonferenz der UN »*Women in a changing world – call for action from a regional perspective*« in Wien 1994 beziehen, stellen sie die Konstruiertheit der Region dar. Sie schreiben:

Lateinamerika und der Karibik über »*historical, economic and cultural ties*« erklärt (vgl. ECLAC k. D.).

56 Der UN-Ausschuss CEDAW (*Convention on the Elimination of Discrimination against Women*) verlangt von den Vertragsstaaten alle 4 Jahre einen Bericht, der dann von dem Ausschuss überprüft wird (CEDAW k.D.).

But how is a ›regional perspective‹ possible in a collection of states so protean that it includes Andorra, Iceland, Moldova, Switzerland, Malta, Slovenia and—Canada? Not to mention France, Uzbekistan, Norway and the United States. Where is our common ground? In 5 days from now we will know the answer (Women's Feature Service 1994: 8).

Auch auf dem NGO-Begleitforum der 4. Weltfrauenkonferenz in Huairou (Peking) widerspiegelte sich die regionale Raumordnung in der räumlichen Aufteilung der Tagung. So materialisierte sich die regionale Aufteilung bspw. in der Strukturierung des Zeltlagers des NGO-Forums. Für jede offizielle Region der UN stand dort ein separates Zelt für gemeinsame Organisationstreffen zur Verfügung. Die erstmals aus den poststaatssozialistischen Ländern angereisten Frauen wurden überwiegend der europäischen Region zugeordnet.

Die Einbindung der Subjektkategorie »Frau« in eine regionale, skalare Ordnung hatte für Frauenrechtsakteurinnen aus Polen sowohl Vor- als auch Nachteile. Vorteilhaft war, dass eine skalare Unterordnung der Staaten in eine größere Maßstabsebene der Region bedeutete, mit einer von der UN praktizierten Raumordnung zu korrespondieren.

Der Nachteil der regionalen Positionierung bestand jedoch darin, dass die skalare Einbindung des ehemaligen politischen »Osteuropas« in ein gemeinsames »Europa«, in der Praxis eine Unterordnung unter ein »Westeuropa« bedeutete. Bis heute wird Europa überwiegend mit der EU gleichgesetzt. Doch Polen und die anderen postsozialistischen ost- und mitteleuropäischen Staaten waren im Jahr 1995 noch keine Mitglieder der EU. Das Verhältnis Osteuropas zu Westeuropa definierte sich damals (und zum Teil geschieht dies immer noch) als ein prozessualer »Übergang« (oder »Transition«) zum *Europa-Sein*.⁵⁷ Das Verhältnis der Mitgliedskandidaten für die EU und der Mitglieder der EU nahm (und nimmt) den Charakter einer Meister-Schüler-Beziehung an (vgl. Schimmelfennig 2000, nach Kuus 2004). Der räumliche Unterschied stellt sich, wie es Doreen Massey in ihrer Analyse der Konstruktion Nord-Süd Relation aufzeigt, als eine zeitliche Differenz her. Eine solche Relation bedingt laut Massey, dass für die skalar untergeordneten Einheiten meistens das Vollkommene als Prototyp und stellvertretend für das Ganze gilt (vgl. Massey 1999). Ähnliche Interpretationen, die »Osteuropa« als eine frühe oder unvollständige Version des entwickelten »Westeuropas« betrachten, wurden inzwischen in einer

57 Zwischen 2009 und 2010, dem Zeitpunkt der Durchführung der Interviews durch Verfasserin, distanzieren sich Akteurinnen feministischer NGOs bereits vom Konzept der »Transition«. So sagte bspw. eine Interviewpartnerin, dass »alle Länder sich gewissermaßen in einer Transition befinden« (W. N. – Interview aus dem Jahr 2009). Der Begriff »Transition« wird nun in der feministischen Bewegung nicht mehr so häufig verwendet. Auch akademische feministische Wissenschaftlerinnen diskutierten den Begriff »Transition« kritisch, wie z.B. Susan Gal und Gail Kligman (2000) und Barbara Einhorn (2006).

Vielzahl von wissenschaftlichen Arbeiten kritisch hinterfragt (u. a. Burawoy/Verdery 1999; Kuus 2004, 2007; Kovacevic 2008; Tlostanova/Mignolo 2012). Hervorzuheben ist, dass sich im Menschenrechtsdiskurs, bzw. im »westlichen« Menschenrechtsdiskurs die Bedeutung des Begriffs und Verständnisses des »Westens« mit der Zeit wandelte. Myra Marx Ferree weist in diesem Zusammenhang auf ein interessantes Paradox hin, das mit der Integration der Frauenrechte in die Menschenrechte auf internationaler Ebene und der darauffolgenden Neurahmung des Diskurses einherging: Obwohl die Frauenemanzipation

[...] des Ostens früher als Bedrohung an den Familienwerten und der Gottgebundenheit des Westens gedeutet war, wurde sie nunmehr als Bestandteil des Liberalismus und damit auch als zentraler Kennwert der westlichen Zivilisation im Allgemeinen dargestellt. Frauen und Frauenemanzipation standen nunmehr als Symbole der modernen und säkularen Gesellschaft schlechthin (Ferree 2004: 316).

Eine weitere Relation, die auf dem Forum von Gewicht war und ebenso die relationale Positionierung »Europas« bestimmt, ist die Dichotomie des sogenannten Globalen Nordens und Globalen Südens. Eine Kritik an einer solchen Dichotomie wurde bereits seit Mitte der 1990er Jahre seitens geschlechterdemokratischer Advocacy-Aktuerinnen aus Polen immer wieder öffentlich artikuliert und ist auch in vielen der von mir geführten Interviews erkennbar.⁵⁸ Aus Sicht der Akteurinnen, die sich für separate Repräsentationen einer poststaatssozialistischen Region aussprachen, hatte die in den 1990er Jahren praktizierten Raumsynthesen und Raumordnungen zur Folge, dass Themen nicht zur Sprache kamen, die nicht in die Nord/Süd-Dichotomie passten.⁵⁹ Daher konnten sich viele der Akteur_innen aus den poststaatssozialistischen Staaten in der skalaren Ordnung nur bedingt wiederfinden. Diese im Vorfeld durch NGOs formulierte Kritik, griffen auch Forscher_innen auf. So ließe bspw. laut Jennifer Suchland, die sich ebenfalls mit dem Ost-West Verhältnis grenzüberschreitender feministischer Initiativen beschäftigt, eine solche Dichotomie keinen Raum für die Artikulation ambivalenter Erfahrungen aus der Perspektive einer »zweiten Welt« (Suchland 2011: 837). Ebenfalls Joanna Regulska, eine in den USA lebende Wissenschaftlerin der Rutgers University, die selbst aktiv an den hier beschriebenen Prozessen teilgenommen hatte, stellte zusammen mit ihrer langjährigen Mitarbeiterin Magdalena Grabowska fest, die polnischen Frauenorganisationen seien mit einer im Vorfeld definierten Debatte im internationalen Feminismus

58 Zum Beispiel organisierte Karat am 13.05.2010 in Warschau im Centrum Kultury Nowy Wspaniały Świat eine öffentliche Konferenz zum Thema »Ost und Süd: unterschiedliche Ansichten, gemeinsame Vision« (*»Wschód – Południe: różne spojrzenia, wspólna wizja«*).

59 Vgl. Interviews mit Lohmann, Kinga (SKOP, Mitbegründerin und Geschäftsführerin der Karat-Koalition) v. 2009, und 2010. Interview durchgeführt von Verfasserin in Warschau. Interview mit W.N. v. 2009 durchgeführt von Verfasserin in Warschau.

konfrontiert gewesen, die sich auf einen Dialog zwischen der Ersten und der Dritten Welt beschränkte.⁶⁰

Auf der 4. Weltfrauenkonferenz kam hinzu, dass wichtige repräsentative Funktionen der europäischen Region schon von Akteur_innen des ehemaligen politischen Westens übernommen wurden. Dies war eine Folge davon, dass sie schon über einen längeren Zeitraum kontinuierlich in die Prozesse der UN eingebunden waren und bereits zuvor mit ähnlichen staatsunabhängigen Organisationen des »Globalen Südens« im Gespräch gestanden und sich vernetzt hatten.

Eine Gruppe geschlechterdemokratischer Akteur_innen poststaatssozialistischer Länder unternahm daraufhin den Versuch, eine Autonomie zu erstreiten. Auf dem NGO-Begleitforum riefen sie zu einem »Ost-Ost Treffen« (*East-East European Caucus*) auf. Dieser Caucus verfasste in gemeinsamen Arbeitstreffen ein Kritikpapier an dem Text der »*Platform of Action*«, der u.a. das Auftreten der Armut in Osteuropa als kurzzeitige Folge der Transformation beschrieben hatte (vgl. die Deklaration: East-East European Caucus 1995). In ihrem Kritikpapier verwiesen die Akteurinnen darauf, dass es besorgniserregend sei, wie sich »der Status der Frauen« verschlechtere, wie Arbeitslosigkeit, Gewalt, Menschenhandel zunehme. Es gebe mehr als 20 bewaffnete Konflikte, die viele Frauen zum Verlassen ihrer Heimat zwängen. Das Verbot oder die angestrebten Verbote von Abtreibung wurden als das dringendste Problem von Frauen (»most urgent concern for women«) in dieser Region definiert (vgl. East-East European Caucus 1995). Die Gruppe des East-East Caucus verfasste ihre Kritik in der Form eines »*Statements of Non-Region*« (Deklaration einer Nicht-Region)«. Wanda Nowicka, eine aus Polen angereiste Frauenrechtlerin, die zu diesem Zeitpunkt Geschäftsführerin der Polnischen Föderation für Frauen und Familienplanung war, trug die Erklärung auf der Plenarsitzung der UN in Peking vor:

During the UN Conference on Women in 1995 in Beijing, CEE⁶¹ region was referred to as a »Non-Region«, and today it continues to be situated somewhere between the developing and developed countries. Not fitting perfectly well to the Global North or South framework resulted in the marginalization of our issues in international forums (ASTRA 2012: 1).

60 Prof. Dr. Joanna Regulska interviewte ich zu dem Thema im März 2010 in New York (Gesprächsnotizen). Vgl. hierzu z.B. auch den etwas später veröffentlichten Artikel ihrer Mitarbeiterin (Grabowska 2012). Inzwischen sind Publikationen erschienen, die aufzeigen, dass Akteur_innen aus Polen bereits sehr früh in Prozesse der UN involviert waren. Es handelt sich allerdings um Akteur_innen, die auch wenn Sie als Vertreterinnen von Frauenorganisationen auftraten, auch als staatliche Delegierte auftraten. Zu den neueren Publikationen vgl. Grabowska, Magdalena (2017b; 2018) oder auch Agnieszka Mrozik (2022).

61 CEE steht für Central and Eastern Europe.

Um ihre Legitimität und Aussagekraft zu stärken, gaben die Verfasserinnen der Erklärung an, 400 Frauen von 80 NGOs aus 19 Staaten zu repräsentieren.

Weder von den Staaten, die aus dem ehemals politischen Ostblock und der Sowjetunion hervorgegangenen waren, noch von den feministischen Akteur_innen, die sich oft in politischer Opposition zum alten System gesehen hatten, war eine gemeinsame »Identität« erwünscht. Viele der ehemals sozialistischen Staaten hatten zu einem Zeitpunkt, als der militärische und politische Ostblock gerade erst zusammengebrochen war und die Sowjetunion sich noch im Auflösungsprozess befand, kein Interesse daran, als gemeinsame Region zu agieren. Sie suchten stattdessen nach Anerkennung seitens der internationalen Gemeinschaft und waren darauf bedacht, ihre neu gewonnene Souveränität zu behaupten. Im Gegensatz jedoch zu den poststaatssozialistischen Staaten selbst entschieden sich die Frauenrechtsakteur_innen aus diesen Ländern auf der 4. Weltfrauenkonferenz 1995, sich auf die übergeordnete Maßstabebene der Region zu beziehen, wodurch sie ein Gewicht gegenüber vereinzelt auftretenden Staaten der poststaatssozialistischen Region gewinnen konnten.

Sowohl die geführten Interviews als auch Texte von Frauenrechtler_innen zeigen die Schwierigkeit, eine Haltung zu der Frage einer gemeinsamen »Identität« oder Organisation zu finden. In dem in Warschau geführten Interview mit der Mitbegründerin der Karat-Koalition, Kinga Lohmann, berichtete, dass Frauen aus den ehemaligen poststaatssozialistischen Ländern anfangs sogar eine »gegenseitige Abneigung« und ein »Misstrauen« überwinden mussten.⁶² Auch während der teilnehmenden Beobachtung, bspw. auf der Versammlung des CSW 50 und dem Begleitforum in New York im Jahr 2010 sowie in den vielen über die Jahre mit geschlechterdemokratischen Akteurinnen geführten Gesprächen, konnte die Beobachtung gemacht werden, dass bei Vertreterinnen von Frauenorganisationen die Beziehung zu Russland und insbesondere zu russischen Akteur_innen noch 10 Jahre nach den gesellschaftlichen Veränderungen Anfang der 1990er Jahre mit Vorurteilen und Misstrauen behaftet waren. Anastasia Posadskaya-Vanderbeck⁶³, eine geschlechterdemokratische Akteurin aus Russland, schrieb später zu der Arbeit im *East-East European Caucus* Folgendes:

Diejenigen von uns, die in den postkommunistischen Ländern leben, wissen, wie das Erbe des Sowjetimperiums die Zusammenarbeit und Kommunikation zwischen den Menschen der Region verhindert. Deshalb sahen wir es als eine besondere Herausforderung an, eine eigene einheitliche Erklärung zu erarbeiten (Posadskaya-Vanderbeck 1995 – Übers. J.R).

62 Interview mit Kinga Lohmann v. 2010 durchgeführt von Verfasserin

63 Anastasia Posadskaya-Vanderbeck leitete später das Network Women's Program des Open Society Institute, und Programme im Rahmen von UN Women und UNIFEM.

Das *Statement of Non-Region* mit der Feststellung einer Nicht-Region kann auch als Versuch gedeutet werden, sich der bestehenden regionalen Ordnung entgegenzusetzen. Gleichzeitig entgeht dieser Ansatz dem Denken in regionalen, skalaren Raumsynthesen jedoch nicht wirklich, denn ein Statement einer Region als Nicht-Region ist eine in sich widersprüchliche Aussage. Die Entscheidung für das Propagieren dieses Widerspruchs könnte darauf zurückzuführen sein, dass die Positionierung, die (An-)Ordnung in einer räumlichen Synthese eines poststaatssozialistischen Ost- und Mitteleuropas, nicht nur für die Vertreter_innen aus den poststaatssozialistischen Staaten, sondern auch für die Vertreter_innen von NGOs und Frauenrechtler_innen aus diesen Staaten einen fragwürdigen Charakter hatte. Im »Statement of Non-Region« hieß es: »Unsere Ländergruppe ist eine Nicht-Region, weil es keine erkennbare politische oder geographische Definition für die Region gibt, die aus den Ländern Mittel- und Osteuropas und der ehemaligen Sowjetunion besteht« (East-East European Caucus 1995).

Eine Akteurin einer Organisation, die sich in der Karat-Koalition organisierte und Teilnehmerin der Konferenz im Jahr 1995 in China war, erläuterte in einem Interview die Situation der angereisten geschlechterdemokratischen Akteur_innen auf folgende Weise:

We were nobody, we were not identified, nobody, nobody knew at that time who we are, even we didn't know who we are, because it was chaotic times in a way and even structures like the UN were not sure how they should treat us, they did not know the differences of course. Eastern Europe was all in one basket.⁶⁴

Nicht nur feministische Aktivist_innen und NGOs, sondern auch Akademiker_innen streiten mit einer Vielzahl von Meinungen und Analysen darum, ob man zwischen den Regionen »Ost-Europa« (basierend auf der Ost-West-Dichotomie), »Mittel-Ost-Europa« und »Mittel-Osteuropa und Zentralasien« differenzieren kann. So folgten einige Wissenschaftlerinnen den Autonomieforderungen und Differenzpostulaten des *East-East Caucus*, die eine Revision der angewandten geopolitischen Einteilungen, Dichotomien und Rahmensetzungen forderten, indem sie dafür plädierten, eine sogenannte »Zweite Welt« als »Ort globaler Kämpfe« anzuerkennen (vgl. z.B: Suchland 2011: 854; Grabowska 2012: 387).

Während also einige auf das sozialistische Erbe verweisen, um Gemeinsamkeiten und Entwicklungen und in den poststaatssozialistischen Ländern zu erklären, argumentieren andere, dass es keine gemeinsamen Merkmale gebe und viele Entwicklungen in den genannten »Ost«- und »West«-Ländern vergleichbar verlaufen würden. So schreiben Redi Roobak und Raili Marling, die Analogien zwischen

64 Interview mit N.N. (Karat-Koalition-Mitgliedsorganisation, Teilnehmerin der UN-Konferenz 1995) v. 2010 durchgeführt von Verfasserin.

Postsozialismus und Postkolonialismus ziehen, dass »Mittel-Ost-Europa sich nicht auf einer anderen zeitlichen Ebene befindet, sondern vor denselben Herausforderungen durch neoliberale Ideologien steht wie transnationale Feminismen« (Vgl. Koobak/Marling 2014). Auf Grund der vielen Gemeinsamkeiten zwischen Ost und West solle der Analysefokus auf »Ko-Präsenzen, Interaktionen und ineinandergreifenden Verständnissen und Praktiken liegen, statt auf trennenden Dichotomien« (ebd.). Diese Perspektive teilen viele geschlechterdemokratischen und frauenpolitischen Akteur_innen aus ehemals staatssozialistischen Ländern. In den von mir geführten Interviews waren es insbesondere jene, die eine Beteiligung polnischer NGOs im Europäischen Frauenlobby (*European Women's Lobby, EWL*) befürworteten.⁶⁵

Abgesehen von der Analyse der Ost-West-Dichotomien in politischen Praktiken geschlechterdemokratischer Bewegungen ist das übergeordnete Anliegen meiner Forschung eine Perspektivierung im Sinne eines sinnlich-räumlichen Theorieansatzes. In dem Sinne sprach das »*Statement of Non-Region*« seine Situation des *Unvernehmens* als Problem an, welches aus einer spezifischen Aufteilung des Sinnlichen resultierte. Die Akteurinnen, die sich als Nicht-Region organisiert hatten, können jedoch nicht generalisiert als anteilslos bezeichnet werden, da sie auf Infrastrukturen der Unterstützung im Sinne Judith Butlers zurückgreifen konnten. Ihre Teilnahme an der Versammlung der UN war nur dadurch möglich, dass sie schon an etwas Anteil hatten. Sie waren Repräsentantinnen eines Geschlechtes, einer *Nation* und wurden der europäischen Region zugeordnet, die sie jedoch gleichzeitig nicht repräsentierten. Auch erhielten sie Unterstützung in Form von Ressourcen, Logistik, Wissen, der Anbindung an bereits existierende Netzwerke und der Möglichkeit, neue Netzwerke zu etablieren. Gleichzeitig ist die Deklaration der Nicht-Region Ausdruck einer Ambivalenz, da sie auf der doppelten Bewegung des Postulats der Zugehörigkeit und Nichtzugehörigkeit beruht. Insofern handelt es sich hier um ein politisches Ereignis im Sinne Rancières, in dem eine Situation des *Dissens*, also ein Abstand des Sinnlichen zu sich selbst, erzeugt wurde. Durch die widerständige Performance sowie das Postulat eines anderen und neuen *Gemeinsamen*, wurden die konsensuelle Wahrnehmung und die raumkonstituierende Praxis einer spezifischen regionalen Aufteilung kurzweilig unterbrochen, das Prinzip der Raumaufteilung in Regionen erfuhr jedoch Bestätigung.

65 Hier ist hinzuzufügen, dass zu dem Zeitpunkt der Interviews bereits der EU-Beitritt Polens erfolgt war. Dies hatte zur Folge, dass die Rahmenbedingungen für Advocacyarbeit sich entsprechend verändert hatten. Vgl. u. A. Interview mit A.G. durchgeführt von Verfasserin in Warschau

Entstehung und Gestaltung grenzüberschreitender (Bewegungs-)Räume: die Karat-Koalition (1997–2019)

Der Handlungskontext der UN hatte eine zentrale Bedeutung für die Entstehung von geschlechterdemokratischen NGOs, die die poststaatssozialistische Region Europas und Zentralasiens umfassen. In der politischen Praxis der UN und in den durch sie organisierten Zusammenkünften sind die Subjektkonstitutionen (bzw. Identitätszuschreibungen) nicht nur an die Subjekte selbst (bzw. Identitätskategorien), ihre Relationen und den unmittelbaren, sozialen Kontext gebunden, sondern auch an eine intrinsische räumliche Dimension. Der Konstitution von Subjekten liegt eine räumliche Dimension inne, da sie in konkrete Raum- und Territorialvorstellungen einbezogen wird, bspw. über die Anbindung an politisch-geografische Einheiten (»was in den Vereinten Nationen zählt, ist die Region«⁶⁶). Daher war die Möglichkeit der Erlangung von Repräsentation in der UN stark von der regionalen Einordnung abhängig. In einem Antrag für ein Projekt namens »Beyond Beijing: Regional action of Karat Coalition« im Jahr 1999 schrieben Akteurinnen von SKOP-'95 Folgendes: »Nach unserer Ankunft in Peking wurde uns klar, wie wichtig die Bindung an eine bestimmte Region ist « (Project Proposal 1999: 2).

Auf die während des Interviews gestellte Frage, welche Bedeutung die regionale Aufteilung der UN für NGOs habe und inwiefern sie ihre Arbeit determiniere, antwortete Aleksandra Solik, eine Mitarbeiterin des Sekretariats der Karat-Koalition und Expertin für Frauen Menschenrechte, NGOs könnten auf diese Weise viel freier agieren und dies sei vor allem eine strategische Entscheidung der NGOS selbst:

Sie [die NGOs] können sich selbst erschaffen [...]. Sie können von einer bestimmten Gemeinschaft, irgendwelchen gemeinsamen Zielen oder einer Erfahrungsgemeinschaft ausgehen, und es geht darum, dies später zu artikulieren und in Erscheinung zu treten [org. *zaistnieć*]. Natürlich wäre es schwierig, aus drei Ländern eine Region zu schaffen und zu sagen, jetzt wollen wir die gleiche Stimme haben wie eine große Region, aber wissen Sie, es ist eine Frage der Strategie... Das war es, was wir in den 90er Jahren wollten, eine Region sichtbar machen, oder? Nun... inwieweit sie in den Vereinten Nationen sichtbar sein muss? Es ist auch so, dass man nicht unbedingt in den Vereinten Nationen auftreten und als Subregion sprechen muss, sondern es könnte sein, dass wir unsere Forderungen, unsere Empfehlungen, unsere Schlussfolgerungen, unsere Erfahrungen an die größere NGO-Region weitergeben. Dann wird selbstverständlich die Position der großen Region dargestellt, aber die Perspektive dieser kleineren Regionen ist auch in dieser Position enthalten.⁶⁷

66 Interview mit W. N. v. 2010 durchgeführt von Verfasserin in Warschau.

67 Interview mit Aleksandra Solik 2010 durchgeführt von Verfasserin (Übers. J.R.).

Mit der regionalen Subjektconstitution war der Wunsch nach mehr Gewicht gegenüber den etablierten und im UN-Kontext erfahrenen Organisationen aus dem sogenannten »Westen« verbunden. Um diese zu fördern, sahen sich einige Frauen (darunter aus der polnischen SKOP-'95-Initiative), die sich im Übrigen auf der gemeinsamen mehrtägigen Zugreise nach Peking kennenlernten, veranlasst, eine regionale Ost-Mitteleuropäische Organisation für Geschlechterdemokratie – die sich später in Warschau als Karat-Koalition⁶⁸ konstituierte – ins Leben zu rufen. Diese sollte eine Watchdogfunktion gegenüber den Regierungen in den jeweiligen Staaten ausüben.⁶⁹ Die Idee der Gründung einer eigenen regionalen Organisation reifte im Lauf der Vernetzungsinitiativen und Erfahrungen im Zusammenhang mit der UNO-Weltfrauenkonferenz in Peking 1995 (vgl. Fuchs 2003; Lang 2009). Einige der dort vertretenen ost-mitteleuropäischen NGOs schlossen sich der Koalition an. Am Anfang repräsentierte der Verein SKOP-'95 formal Karat.⁷⁰

Die Strategie der Karat-Koalition verdeutlicht das folgende Zitat, das auf einem Flyer der Karat-Koalition (ohne Datum) veröffentlicht wurde:

We are a gateway and a megaphone. Through KARAT, the voices of our member organisations are amplified and channelled together in order to be heard and listened to on a European level and beyond. As the only network of this kind in the Region, the important and difficult efforts of our members are internationally recognised when often undervalued in their own countries (Karat Coalition k.D.).

Zu ihrer Zielvorstellung erklärte die Karat-Koalition u.a., »unsere Region auf internationalen Foren sichtbar zu machen«, sowie, »unsere Region auf den internationalen Foren zu repräsentieren und für sie einzutreten« (Project Proposal 1999: 1 – Übers. J.R.).

Eine immer wieder in den Interviews mit Frauenrechts-Akteurinnen unterschiedlicher Organisationen in unterschiedlichen Städten gestellte Frage war, inwiefern die Aktivistinnen die Notwendigkeit einer separaten regionalen Repräsentation sehen. Die Antworten darauf fielen sehr unterschiedlich aus. So initiierte bspw. Urszula Nowakowska, die Direktorin des Frauenrechtszentrum (*Centrum Praw Kobiet*, CP) infolge der UN-Weltbevölkerungskonferenz in Kairo von 1995 ein paneuropäisches juristisches Netzwerk mit dem Namen WAVE, ohne das Prinzip der Ost-West-Teilung zu reproduzieren.

Nowakowska berichtete, wie nach der Weltfrauenkonferenz in Peking unter den Aktivistinnen Meinungsverschiedenheiten aufkamen, ob es Sinn mache, eine regio-

68 Karat ist der Name eines Hotels Warschau in dem 1997 das Gründungstreffen der Organisation stattfand. Für weitere Informationen über die Karat-Koalition siehe auch die Publikation von Marksová-Tominová (2006: 115–117).

69 Vgl. Interview mit Bożena Chołuj v. 2009 durchgeführt von Verfasserin in Warschau.

70 Interview mit Aleksandra Solik v. 2010 durchgeführt von Verfasserin.

nale Organisation wie Karat zu gründen, d.h., ob es sinnvoll sei, weiterhin eine »ost-europäische Identität und Besonderheit zu pflegen, oder aber ob es nicht besser wäre sich diesen Aktivitäten mit unserer eigenen Stimme anschließen, also als diese paneuropäischen Organisationen und Netzwerke, statt ständig ein separates Netzwerk zu sein.«.⁷¹ Der Gründerin des Frauenrechtszentrums war die letzte Position näher: »Lasst uns mit unserer eigenen Stimme sprechen, denn wir sind reif genug dafür, aber lasst uns nicht selbstisolieren, [...] weil wir auch gemeinsame Interessen haben, und lasst uns unsere Positionen auf breiteren Foren präsentieren [...]«.⁷²

Unterschiedliche Prioritäten zeigten sich ebenfalls in Hinsicht auf die Entscheidung, mit der Europäischen Frauenlobby zusammenzuarbeiten und sich in eine polnische Repräsentation in Form einer Koalition von NGOs einzugliedern. Allerdings interessierte sich die Europäische Frauenlobby (*European Women's Lobby*, kurz: EWL⁷³) auch erst spät und nur im Zusammenhang mit der Osterweiterung der EU für eine Zusammenarbeit mit NGOs aus poststaatssozialistischen Ländern, was laut einer in Polen und international engagierten Frauenrechtsakteurin mit einem begrenzten Verständnis europäischer regionaler Zugehörigkeit zusammenhing: »Die EWL glaubt, dass Europa an der Grenze der Europäischen Union endet. Es gab mit ihnen keine Gespräche, weil sie nicht mit uns reden wollten. Sie sagten, Osteuropa interessiert sie überhaupt nicht.«.⁷⁴

Im Verlauf der EU-Erweiterung wurde Zusammenarbeit mit der EWL unter NGO-Vertreter_innen in Polen mehrmals kontrovers diskutiert. Während ein Großteil der NGOs eine Zusammenarbeit ablehnte, entschieden sich um 2010 u.a. die Demokratische Frauenunion (*Demokratyczna Unia Kobiet*, oder DUK) und das in Gdańsk von Malgorzata Tarasiewicz geleitete *Network of East-West Women* für die Konsolidierung einer polnischen Repräsentation in der EWL.⁷⁵ Andere Akteurinnen, die sich in den Interviews meist distanziert gegenüber der EWL zeigten, argumentierten, es gebe signifikante Unterschiede zwischen ihren Positionen und denen der EWL. Dabei benannten viele der Interviewpartnerinnen als wichtigste Differenz einer ost-europäischen und polnischen Position gegenüber dem EWL und vielen internationalen NGOs des ehemaligen politischen Westeuropas die Thematik der Prostitution bzw. Sexarbeit. Die EWL vertrat bis zum Abschluss der hier

71 Interview mit Urszula Nowakowska v. 2010 durchgeführt von Verfasserin in Warschau (Übers. J.R.).

72 Ebd.

73 EWL ist die wichtigste Advocacyorganisation auf europäischer Ebene und auch auf UN-Ebene, die auf internationalen Foren für Gender Mainstreaming und Frauen-Rechte eintritt. Sie wurde 1987 gegründet und seit 1990 direkt von der Europäischen Kommission unterstützt (vgl. *European Women's Lobby* 2015).

74 Interview mit Kinga Lohmann v. 2010 durchgeführt von Verfasserin (Übers. J.R.).

75 Zum Standpunkt Mai 2021 war das NEWW in Gdańsk noch polnische Repräsentation im Europäischen Frauenlobby (vgl. *European Women's Lobby* k. A.).

dargestellten Forschung (2021) eine abolitionistische Perspektive, die Sexarbeit als Gewalt gegen Frauen und als Menschenrechtsverletzung interpretiert (vgl. z.B. European Women's Lobby 2021). Eine Interviewpartnerin legte Wert darauf, dass die »ost-europäische« Perspektive differenzierter sei: »Wir haben den Zusammenhang zwischen der sozialen, wirtschaftlichen und politischen Situation der Migration und dem Menschenhandel allzu deutlich gesehen, als dass wir uns in eine so sehr einseitige Diskussion über Prostitution einlullen lassen würden.«⁷⁶

Barbara Limanowska, die ehemalige Direktorin von Ośka und spätere Koordinatorin des Gendermainstreaming-Programms im Europäischen Institut für Gleichstellungsfragen (*European Institute for Gender Equality*, oder EIGE), hob wiederum hervor, Karat spreche unbequeme Themen an:

Es gibt einige Themen, die jeden irritieren und langweilen, aber Karat spricht sie immer wieder an. Das ist zum Beispiel das Thema Migration und die Situation von Migrantinnen. Es geht um die Frage der wirtschaftlichen Stellung der Frauen und die Kosten der Transformation, die auf Frauen gefallen sind. Die Frage des Arbeitsmarktes und wie sich dieser nach 1989 verändert hat.⁷⁷

Auf die Fragen zu den Merkmalen einer Region, wie sie im »*Statement of Non-Region*« und in der Karat-Koalition definiert sind, argumentierte eine Mitbegründerin von SKOP-'95 und Mitarbeiterin von Karat, diese Merkmale seien vor allem ein Produkt des Übergangs der staatssozialistischen Wirtschaft zu einer freien Marktwirtschaft gewesen. Der Übergang habe, so Aleksandra Solik, die die Frauen in all diesen Ländern furchtbar hart getroffen, auch wenn es schwierig war, die Region zu definieren, da sie sich von »Mitteleuropa bis Zentralasien« erstreckte:

[...] die Probleme waren die gleichen, ich meine ja, erstens die Verdrängung der Frauen aus dem Arbeitsmarkt, zweitens die Liquidierung des gesamten Sozialsystems, z.B. Kinderkrippen, Kindergärten, Vernachlässigung des Gesundheitswesens, das Anwachsen des Fundamentalismus, der sich in den verschiedenen Ländern auf unterschiedliche Weise manifestierte [...] Es war das Thema Abtreibung, Verhütungsrechte, reproduktive Rechte. In anderen Ländern mag es der Aufstieg des islamischen Fundamentalismus gewesen sein, eine Art Rückbesinnung auf die Tradition Frühes Heiraten, die Verdrängung der Frauen aus den Positionen, die sie vorher innehatten. Diese Art des Zurückdrängens in die Familie.⁷⁸

Solch eine kritische Positionierung gegenüber neoliberalen Umstrukturierungen, die mit der Transformation des politischen Systems einherging, sollte die Arbeit der

76 Interview mit Kinga Lohmann v. 2010.

77 Interview mit Barbara Limanowska, v. 2009 in Warschau (Übers. J.R.).

78 Interview mit Aleksandra Solik v. 2010 (Übers. J.R.).

Karat-Koalition über die nächsten Jahre hinweg prägen. Dies zeigte sich sowohl in den Arbeitsschwerpunkten und Projekten als auch in den offiziellen Stellungnahmen der Koalition. Immer wieder wies diese auf den negativen Einfluss neoliberaler Umstrukturierung, auf die Armut und die besondere Prekarisierung von Frauen in poststaatssozialistischen und postsowjetischen Ländern Europas und Zentralasiens hin (vgl. z.B. das Positionpaper Karat Coalition/Pact Gender Task Force/Regional Center for Gender Equality 2005).

In den Anfangsjahren baute Karat eigene Strukturen und ein regionales Netzwerk auf. Im Februar 1997 formalisierte sich die Karat-Koalition und erlangte als polnische NGO einen selbstständigen offiziellen Rechtsstatus.⁷⁹ Die Arbeit von Karat richtete sich auf die von der UN angestoßenen Prozesse, wie bspw. die Versammlungen der *Commission on the Status of Women (CSW)* und die alle 5 Jahre stattfindenden Review-Prozesse, in denen die Implementation, der in Peking verabschiedeten »Platform for Action« für die UN-Regionen überprüft werden. Ein Höhepunkt war die Erstellung eines ersten gemeinsamen regionalen Reports als *Karat Coalition for Regional Action* unter dem Titel »Regional Report on Institutional Mechanisms for the Advancement of Women in the countries of Central and Eastern Europe« für die 43. Sitzung der UN Commission of the Status of Women (CSW) in New York im Jahr 1999. Kinga Lohmann bezeichnet dieses Jahr, in dem Karat zusammen mit weiteren Mitgliedsorganisationen der Kommission den Report erarbeitete, als wichtigen Wendepunkt in der Geschichte der Entwicklung der Koalition. Aus den vielen geführten Interviews geht hervor, dass die Unterstützung und das Wohlwollen seitens der UN für die Raumkonstitutionen Karats und die Herstellungen einer regionalen Sichtbarkeit und *Präsenz* von maßgeblicher Bedeutung waren. Eine sehr engagierte Mitarbeiterin der UN habe die Koalition unterstützt, so Lohmann in einem Interview, indem sie der Koalition auf dem Forum der NGOs in New York »viel Raum zur Verfügung stellte«. ⁸⁰ Die Karat-Koalition organisierte mehrere Veranstaltungen, auf denen sie über die Situation von Frauen aus der Karat-Region informierte. Zudem rief Karat ein eigenes ost-europäisches Caucus-Treffen ein, welches zusätzlich zu dem allgemeinen Caucus-Treffen der ECE-Region stattfand.

Vor der eigentlichen Tagung im Hauptsitz der UN in New York nahmen Akteurinnen der Koalition an Vorbereitungstreffen in Budapest und Genf teil. Auch UNIFEM (*United Nations Development Fund for Women*), der Entwicklungsfonds der UN für Frauen zeigte Interesse an der Initiative. Die lokalen Vertretungen der UN beteiligten sich an Treffen und luden Aktivist_innen zu ihren Sitzungen ein.

Im Jahr 2000 kam auf der 5-Jahres-Überprüfung der Umsetzung der Erklärung von Peking und der Aktionsplattform (Peking +5) der Generalversammlung der UN

79 Davor wurde der Rechtsstatus von SKOP-1995¹ für Karats Aktivitäten verwendet. Vgl. Interview mit Aleksandra Solik v. 2010 (Übers. J.R.).

80 Siehe Interview mit Kinga Lohmann v. 2010 (Übers. J.R.).

vom 5. bis 9. Juni 2000 der Durchbruch, da Karat dort eine internationale Sichtbarkeit erlangte.⁸¹ Auf der Peking+5-Versammlung erschien eine Delegation von mehreren Karat-Mitgliedsorganisationen, die in der Folge mehrere Workshops organisierten. Es gab u.a. eine Veranstaltung zu dem zu diesem Zeitpunkt stattfindenden Krieg im Balkan und der Situation von Frauen in dieser Region, die auf sehr viel Interesse stieß. Die Veränderung der Wahrnehmung der Aktivist_innen aus dem vormaligen Ostblock beschreibt Lohmann wie folgt: »Das bedeutet, dass wir nicht mehr wie in Peking abseits der gesamten Bewegung stehen, dass wir nicht sichtbar sind, sondern dass wir bereits wissen, wie wir sichtbar werden können und die Mechanismen bereits kennen.«⁸²

Nach der Fertigstellung des regionalen Berichts für die 43. Sitzung der Kommission der UN zur Rechtsstellung der Frau (*UN Commission of the Status of Women*, kurz CSW) begann Karat, eigene Strukturen aufzubauen und an einem Statut für die Organisation zu arbeiten. Im Jahr 2001 formalisierte sich Karat dann als internationale Nichtregierungsorganisation mit Sitz in Warschau. Dies war ein wichtiger Schritt, da strategische Sponsoren wie die UNIFEM nur so bereit *gewesen* wären, weitere finanzielle Unterstützung zu leisten.⁸³ In Selbstdarstellungen beschreibt die Koalition »die Registrierung als Höhepunkt eines extensiven Prozesses in der Entwicklung der Struktur von Karat.«⁸⁴

Auf der Ebene der UN erlangte die Karat-Koalition durch die regelmäßige Präsenz auf den Versammlungen mit der Zeit den Status einer regionalen Stimme. Sie war zu einer repräsentativen Organisation geworden und wurde als solche anerkannt. Die Strategie der Karat-Koalition hatte sich in Hinsicht auf das Ziel, eine Repräsentation zu erlangen, bewährt.⁸⁵ Ein Ausdruck der Anerkennung war bspw., dass die UN die Karat-Koalition aufgeforderte, über die Situation in Mittel- und Osteuropa und in den einzelnen Ländern dieser Region zu berichten. Sie sollte selbst die Zivilgesellschaft Mittel- und Osteuropas sowie einzelne Länder der Region vertreten.

81 Die Fünf-Jahres-Überprüfung der Umsetzung der Erklärung von Peking und der Aktionsplattform (Peking + 5) in der 23. Sondersitzung der Generalversammlung der Vereinten Nationen fand vom 5. bis 9. Juni 2000 in New York, den USA unter dem Titel »Frauen 2000: Gleichstellung der Geschlechter, Entwicklung und Frieden für das einundzwanzigste Jahrhundert« statt (vgl. UN Women 2010).

82 Siehe Interview, Lohmann v. 2010 in Warschau (Übers. J.R.).

83 Vgl. ebd.

84 Siehe Flyer Karat, 2003 (Übers. J.R.). Im Archiv der Autorin.

85 Dies zeigt sich u.a. daran, dass Karat-Koalition zur Konsultation seitens internationaler Organisationen, wie der UN hergezogen wird, um über die Situation in der Region oder den einzelnen Staaten der Region zu berichten oder gar die Zivilgesellschaft der Region und einzelner Staaten aus der Region zu vertreten.

Die Karat-Koalition hatte auch einen konsultativen Status im ECOSOC, dem Sozial- und Wirtschaftsrat der UN. Bei Präsentationen auf internationalen Foren wie der UN oder von EU-Institutionen führte die regionale Karat-Koalition immer wieder Beispiele aus den Mitgliedsländern an und Vertreter_innen der jeweiligen Länder nahmen auf Einladung teil. Die Mitgliedsorganisationen sahen in der Mitgliedschaft in einer regionalen Koalition vor allem eine Stärkung ihrer Position bei Verhandlungen mit Regierungsvertreter_innen. Transnationales Handeln kann somit dem strategischen Ziel dienen, das Ansehen einer Organisation auf nationaler Ebene zu erhöhen (vgl. Keck/Sikkink 1998: 69).

Aus strategischen Gründen und wegen der Erfahrung der fehlenden Sichtbarkeit und Sprachlosigkeit gründete Wanda Nowicka, die Mitautorin des »*Statement of Non-Region*« und wichtige internationale Advocacy-Akteurin sowie zentrale Figur der Frauenrechts-NGO-Landschaft in Polen⁸⁶, im Jahr 1999 das regionale Netzwerk *Central and Eastern European Women's Network for Sexual and Reproductive Health and Rights* (ASTRA). Das Prinzip der regionalen Raumordnung wurde auf diese Weise auf eine thematische NGO übertragen. Als Motiv für die Gründung der Organisation als regionale Vertretung gab die Gründerin des Netzwerkes die verstärkte Regionalisierung auf politischer Ebene an.⁸⁷

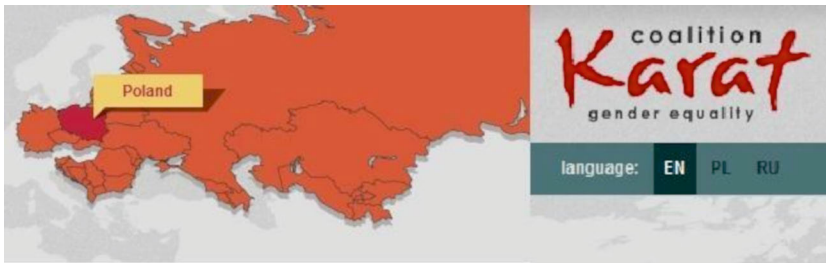
Ein auffallendes Merkmal bei der Schaffung solcher organisatorischen Plattformen ist, dass feministische Akteur_innen Skalierungen strategisch einsetzen, um über skalar untergeordnete Einheiten Legitimation und Repräsentation sowie symbolische Dominanz zu gewinnen. Exemplarisch für solch eine skalare Praxis war die kartografische Selbstdarstellung der Karat-Koalition auf der Internetpräsenz der Organisation.⁸⁸ Zur Darstellung der Karat-Region befand sich eine interaktive Grafik im Header der Webseite (Abbildung 6).

86 Mitglied von Neutrum, dann von SKOP und Vorsitzende der Föderation für Frauen und Familien. Auch Parlamentarierin (*Ruch Palikota*) und Marschall des Sejms (poln. *Marszałek Sejmu* d.h. Form von Präsidentin des polnischen Parlaments) in der VII. Legislaturperiode.

87 Vgl. Interview mit Wanda Nowicka v. 2010 (Warschau).

88 Siehe die Webseite von Karat (Abruf 12.07.2010).

Abbildung 6: Screenshot des Website-Headers der Karat-Koalition, abgerufen im Oktober 2010.



Auf dieser Grafik sind die Territorien ehemaliger staatssozialistischer Länder in Ost-, Mittel- und Südeuropas (inklusive Deutschland⁸⁹) sowie der Ex-Sowjetunion mit Demarkation von staatlichen Grenzen in einer Raumsynthese vereint. Auf diese Weise bildete Karat die Länder ab, zu denen ihre Mitgliedsorganisationen gehörten. Obwohl Russland den größten Teil dieser Karte umfasste und die Webseite nicht nur auf Englisch und Polnisch, sondern auch in russischer Sprache abrufbar war, war es zu dem Zeitpunkt der Erstellung der Seite jedoch so, dass es keine aktive Beteiligung aus Russland an der Koalition gab. Insofern stellte die Karte auch die Vorstellung sowie die Idee der Zusammensetzung der poststaatssozialistischen und postsowjetischen Region der Karat-Koalition dar.

Die Karte, die bis 2019 auf der Webseite zu sehen war, zeigte nicht, wo sich die einzelnen Mitgliedsorganisationen der Koalition befanden, sondern bestand aus einer flächendeckenden, die Staatsgrenzen einbeziehenden Darstellung. Die Koalition erschien auf dem Bild mächtig und viel größer als die einzelnen Staaten. Auf der kartografischen Selbstdarstellung auf der Webseite verortete die Karat-Koalition Polen relational innerhalb der skalaren Einheit »westlich«. Das Bild hob auf diese Weise Polen hervor, gleichzeitig blieb das Land jedoch skalärer Teil der großen, regionalen Karat-Einheit.

Akteurinnen aus Polen nehmen in den in dieser Arbeit angeführten regionalen Initiativen (teilweise bis heute) eine führende Rolle ein: Sichtbar wird dies daran, dass zum Zeitpunkt dieser Forschung drei der wichtigsten geschlechterdemokratischen Advocacy-Organisationen, die sich auf die Region des poststaatssozialistischen Ostmitteleuropas und teilweise Asien beziehen, ihren offiziellen Sitz und ihre Sekretariate in Polen haben – die Karat-Koalition (Warschau), ASTRA (Warschau) und NEWW (Gdańsk).

89 Die Teilnahme Deutschland hatte jedoch eher symbolischen Charakter. Auf in Deutschland lebende Akteur_innen fielen zwei Sitze im Aufsichtsrat sowie Expertinnen- und keine Rezipientinnen Rollen zu. Es gibt keine Mitgliedsorganisationen aus Deutschland (Stand 10.12.2012).

Aus den mit Akteurinnen der regionalen Frauenrechtsorganisationen Karat-Koalition und ASTRA geführten Interviews geht hervor, dass sie ein Bewusstsein für den konstruierten Charakter der regionalen Raumsynthesen haben. Die »Identität« der Region wird innerhalb der Organisationen immer wieder neu verhandelt. Im Fall der untersuchten NGOs, wie der Karat-Koalition, spiegelt sich diese Aushandlung in den Veränderungen der Außengrenzen und Mitgliedschaften der Organisationen wider, ebenso in den sich verändernden Definitionen der Region, die der Legitimation der eigenen Raumsynthese dient.

Mit der EU-Osterweiterung veränderte sich der Handlungsspielraum von Karat. Viele Organisationen in den neuen EU-Ländern verloren ihr Interesse an einer Zusammenarbeit in einem regionalen Netzwerk, wie es die Karat-Koalition ist. Die von Karat praktizierte Raumsynthese war für viele als nicht mehr nachvollziehbar. Dies berichtete Lohmann in einem Interview:

Die Europäische Union ist diese starke, mächtige Kraft, die Grenzen verändert und alles verändert, was in Europa entstanden ist, und neue Trennlinien schafft. Ich erinnere mich, wie Leute aus Westeuropa auf mich zukamen und sagten: »Aber was ist das? Wir verstehen nicht, wie kann das überhaupt sein?« Ich sagte darauf, nun ja, das ist so, jetzt hat die Organisation Karat, die zuvor in einer eigenen Region funktionierte, plötzlich diese Region nicht mehr. Europa hat sich hier an dieser Stelle verändert.⁹⁰

Weiteres Interesse an einer regionalen Kooperation hatten hingegen Organisation aus Ländern, die zum Zeitpunkt der Forschung noch nicht zur EU gehörten, wie Rumänien und Bulgarien, sowie Organisationen aus Gebieten der ehemaligen Sowjetunion, die aus der Erfahrung von Organisationen aus neuen EU-Mitgliedstaaten lernen wollten und ebenfalls einen EU-Beitritt ihrer Länder anstrebten.⁹¹

Wenn in der »Erklärung einer Nicht-Region« im Jahr 1995 der »Übergang« (*Transition*) als gemeinsames regionales und verbindendes Merkmal herangezogen wurde, so stellt die Karat-Koalition in Äußerungen von Mitarbeiterinnen des Sekretariats einige Jahre nach dem EU-Beitritt die Bindung in eine Raumkonstruktion zunehmend durch die Relation der Entwicklungshilfe her. Die Begriffe des »Fortschritts« und der »Entwicklung« beziehen sich allerdings nicht unbedingt auf ökonomische Aspekte, sondern auf die Demokratisierung des politischen Systems und der Abkehr vom Autoritarismus, wie es dieses Zitat verdeutlicht:

Es gibt einen Unterschied von 20 Jahren, der alles auf den Kopf gestellt hat, was, denn ich spreche über diese Länder, wie Polen, wie die Tschechische Republik und

90 Interview mit Kinga Lohmann v. 2013 (Übers. J.R.).

91 Ebd.

alle neuen EU-Länder [...] es gibt noch eine Generation, die sich an das demokratische System erinnert, über das wir von unseren Eltern gehört haben. In der Sowjetunion hingegen ist das nicht mehr der Fall, dort dauert es schon 20 Jahre länger, sie kennen also kein anderes System außer dem Kommandosystem, außer dem totalitären System.⁹²

Der Begriff der »Entwicklung« (Development) löste den Begriff der »Transition« ab, über den noch in den 1990er Jahren im UN-Kontext die Gemeinsamkeiten der Länder des poststaatssozialistischen Europas definiert wurden (vgl. diesbezüglich das »Statement of Non-Region«⁹³). Der Unterschied bestehe darin, dass aus Sicht der einiger NGO-Akteur_innen den zwischenzeitlich der EU beigetretenen Staaten in Mittel- und Osteuropa, wie Polen, jetzt die Rolle eines »Prototyps« oder auch die eines »Mittlers« oder einer »Brücke« zukomme. Eine solche Selbstpositionierung als Vermittler_in zwischen dem »Osten« und dem »Westen« war in Polen unter Intellektuellen und Politiker_innen zumindest bis zum Rechtsruck, der nach den Wahlen von 2015 einsetzte, sehr beliebt.⁹⁴ In Interviews zeigen sich Akteurinnen des Warschauer Sekretariats der Karat-Koalition, welches die Organisation in der Praxis leitet, teilweise sehr kritisch gegenüber solchen neuen Definitionen von Ost-West-Verhältnissen, in denen ehemals staatssozialistische EU-Länder die Rolle »eines Westens« übernehmen sollen:

Sie erwarten von uns, dass wir eine Brücke zwischen Europa sind, deshalb ist es notwendig, eine andere Richtung zu verfolgen. Jetzt stellt sich allerdings heraus, dass sie dieses von Karat geschaffene Forum deshalb sehr schätzen, weil sie sich in einer größeren – ihrer eigenen Gruppe – treffen können. ›Ihre eigene‹, bedeutet in diesem Fall die ehemalige Sowjetunion.⁹⁵

Die Verschiebung der Position poststaatssozialistischer Länder zu Ländern *Mittel-* bzw. *Zentraleuropas* nach dem EU-Beitritt der Länder 2004 beschreibt Alan Dingsdale folgendermaßen: »[...] shifting from a status as the western edge of the east, to being, once again, the eastern edge of the west« (Dingsdale 2001: 267).

92 Ebd.

93 In der Erklärung steht »We are bound by the common problems associated with the transition to democracy« und die Region wird als »Countries in Transition in ECE Region« bezeichnet.

94 In anderen Kontexten deutet die Brückenmetapher jedoch oft auch auf die Abgrenzung Polens vom »Osten« hin und nimmt für das Land eine Position der »westlichen« Überlegenheit ein. Diese Ambivalenz spiegelt die semiperiphere Position Polens und auch die der anderen ehemaligen staatssozialistischen Länder innerhalb »Europas« wider. Zur Semiperipherie vgl. z. Manuela Boatca (2006).

95 Interview mit Kinga Lohmann v. 2013 (Übers. J.R.).

Aus der Perspektive der Karat-Koalition war die Einbeziehung abgelegener Nachbarregionen aus der ehemaligen Sowjetunion in das politische Projekt der »westeuropäischen« Form der Demokratie eine wichtige Aufgabe und Ausdruck von Solidarität. Der Status von ehemals staatssozialistischen Ländern änderte sich nach der EU-Osterweiterung entscheidend. Als EU-Mitgliedsstaat begriff man sich in einer sicheren und demokratischen Position, eine Selbstwahrnehmung, die sich nach der rechtsnationalen europakritischen Machtübernahme und der teilweisen Demontage der demokratischen Regierungsstrukturen in Ungarn und Polen wieder änderte.⁹⁶

In den zwischen 2010 und 2013 geführten Interviews äußerten die Gesprächspartner_innen die Befürchtung, Staaten aus der GUS-Region⁹⁷ und Zentralasien könnten sich von den demokratischen Prinzipien, für die die Mitglieder der EU eintreten, sowie von den Menschenrechten der Frauen distanzieren. Die Zusammenarbeit innerhalb eines Zusammenschlusses von Organisationen sollte garantieren, dass die nicht der EU zugehörigen Staaten den »Anschluss an Europa« nicht verlieren. Eine »Europäisierung« setzten die Aktivist_innen mit Modernisierung und Modernisierung mit der Einführung bzw. Konsolidierung von Geschlechterdemokratie gleich.

Die relationale Einbindung in eine gemeinsame Region sollte es den Organisationen aus den poststaatssozialistischen Ländern (seit der EU-Osterweiterung auch Geberländern der EU) ermöglichte es, die notwendigen Rahmenbedingungen zu schaffen. Eine Zielvorstellung war, die Expertise aus der Erfahrung der »Transition« an Mitgliedsorganisation der Karat-Koalition außerhalb der EU weiterzugeben.⁹⁸ Die Expertise der ehemaligen Empfängerländer aus der Karat-Koalition, die nun zu EU-Mitgliedern geworden waren, sollte genutzt werden, um die Entwicklungshilfepolitik in den neuen Geberländern zu beeinflussen und die Gender-Komponente in Programmen zu stärken.

Diese Raumsynthese der Karat-Koalition, die sowohl Entwicklungshilfeempfänger (CIS) als auch Geberländer (EU) integrierte, ermöglichte den NGOs zu-

96 In den deutschen Medien wurden z.B. Ungarn und Polen als »Musterschüler« bezeichnet, die sich zu »Problemkindern« entwickelt haben (vgl. z.B. Makro 2016). Im Dezember 2017 beschloss die Europäische Kommission die Aktivierung eines Verfahrens nach Artikel 7 des EU-Vertrags gegen Polen. Im September 2018 wurde es auch gegen Ungarn aktiviert. Das Verfahren kann dazu führen, dass bestimmte Rechte der EU-Gründungswerte verletzenden EU-Mitgliedstaaten ausgesetzt werden (Europäisches Parlament 2018).

97 GUS steht für »Gemeinschaft Unabhängiger Staaten«, und umfasst ehemalige Mitgliedstaaten der Sowjetunion.

98 Der Status der Länder wird nach der E-Osterweiterung der Europäischen Union geändert. Die Staaten der EU werden als sicher und demokratisch eingestuft. Seitens der NGOs wird befürchtet, dass sich bspw. Ländern aus der Region CIS und Zentralasien von Ideen der Demokratie, wie sie von EU-Staaten vertreten werden und Frauen-Menschenrechten entfernen.

dem auch in Geberländern auf Entwicklungshilfegelder zugreifen zu können.⁹⁹ Andererseits ergab sich aus der Einführung der geschlechterdemokratischen Entwicklungsthematik eine neue Legitimation der regionalen Raumsynthese von Karat, und dies in einer Situation, in der sich die poststaatssozialistische Region zunehmend ausdifferenziert hatte und die gemeinsame politische Vergangenheit (d.h. die Mitgliedschaft in der sozialistischen Staatengemeinschaft) an Bedeutung verlor.

Entscheidend in diesem Zusammenhang war zudem, dass die Karat-Koalition nicht die einzige Organisation ist, die nach der EU-Osterweiterung begann, mit Organisation aus Ländern außerhalb der EU und dabei insbesondere im Kaukasus zusammenzuarbeiten.¹⁰⁰ Organisationen aus dem ehemaligen politischen Osten hatten keine Finanzierungsmöglichkeiten über die UNDP sowie keine Möglichkeiten der Finanzierung gemeinsamer Projekte mit Organisationen aus dem ehemaligen politischen Westen.¹⁰¹ Geldgeber wie private Stiftungen, staatliche Fonds und internationale Organisationen verteilen ihre Mittel u.a. nach einem regionalen Schlüssel. NGOs, die andere, als von den Gebergruppen vorgegebene räumliche Synthesen praktizieren, passten nicht in dieses Verteilungsmuster. Der Mangel an Finanzierungsquellen machte es schwierig, ein Weiterbestehen der Organisationen zu garantieren, denn im gegebenen gesellschaftspolitischen Kontext gab es wenig Möglichkeiten, Projekte in der selbst definierten Region ohne externe Finanzierung durchzuführen.

Die Reproduktion hegemonialer Aufteilungen von Raum über eine zeitliche Differenz in Diskursen der Entwicklungshilfe und Transformation wurde in Forschung

99 Regionale Aufteilungen wie sie durch relevante Geldgeber (private Stiftungen, Fonds der Staaten und internationalen Organisationen) praktiziert wird, bedeuten praktisch, dass die Verteilung von Fördermitteln auch nach einem regionalen Muster verlaufen. Jene NGOs aber, die andere Raumsynthesen praktizieren, fallen deshalb durch das Förderraster. Mangelnde Finanzierungsquellen erschweren es wiederum, den Zusammenhalt der Organisationen aufrechtzuerhalten. Denn in dem gegebenen soziopolitischen Kontext bestehen kaum Möglichkeiten, in der selbstdefinierten »Region« der Organisation, selbständige Projekte ohne externe Förderung durchzuführen.

100 Z. B. hat auch die deutsche Organisation OWEN zu dem Zeitpunkt die Zusammenarbeit mit Organisation weiter in Richtung Osten verstärkt. Ein ähnliches Phänomen beschreibt auch Marta Reuter mit Blick auf skandinavische und baltische NGOs (vgl. Reuter 2010: 281).

101 Auch das Network of East West Women oder bspw. OWEN e.v., eine Organisation gegründet durch Frauen aus der ehemaligen DDR, fing an Projekte in Zentralasien und dem Kaukasus zu organisieren. Das Network of East West Women (NEWW-POLSKA) koordinierte z.B. ab 2007 das Gender Watch Project der EU/Commonwealth of Independent States (CIS), bei dem es darum ging Frauen-NGOs in Zentralasien, dem Kaukasus und Nachbarschaftsstaaten in monitoring und advocacy Arbeit für eine for gender-sensitive Entwicklungspolitik zu schulen. Das Schulungsprogramm hatte den Titel: »New instruments of the EU development policies and their monitoring in the region of CEE/CIS« (vgl. ECOSOC 2009: 9).

viel diskutiert und zeigt sich auch in dieser Untersuchung. Doreen Massey führt aus, wie in die Definition von Raum ein Entwicklungspfade implizieren, indem eine Raumkonstruktion mit einer anderen relational gebundenen Raumkonstruktion als *gleich*, jedoch zeitlich versetzt verstanden wird (Massey 1999: 279–294). Demnach kann die skalare Integration, die relationale Einbindung in einen übergeordneten Maßstab (*Scale*), die mit der Idee eines Entwicklungspfadades korrespondiert, auch entmündigende Folgen mit sich bringen. Mitglieder des Karat-Sekretariats kritisierten in den von mir geführten Interviews die Inhalte der offiziellen Entwicklungspolitik von Staaten und internationalen Organisationen. Dabei reflektierten sie die Erfahrung ihrer eigenen Entmündigung sowie die Gefahr der Reproduktion hierarchischer Verhältnisse. Der Begriff *Entwicklung* wird deshalb in der Kommunikation teilweise durch den Begriff *Zusammenarbeit* ersetzt. Im Rückblick auf eigene Erfahrungen reflektieren Karat-Mitglieder mittlerweile auch die Entwicklungshilfepolitik der 1990er Jahre, die die Transformation der poststaatssozialistischen Länder mitsteuerte. Sie meinen, diese sei eine Form der automatischen Übertragung von Konzepten in der Entwicklungsagenda gewesen.¹⁰² So sagte eine Akteurin der Karat-Koalition im Interview Folgendes:

Vor allem die USA, muss ich sagen, haben eine Menge Fehler gemacht, indem sie versucht haben, ihre Visionen von Gesellschaft Ländern aufzuzwingen, in denen dieses Konzept völlig fremd war [...] Also nach all den Jahren, die ich in der Entwicklung gearbeitet habe, bin ich mir ziemlich sicher, dass man nicht einfach ... man kann nicht, ohne irgendeine Art von Bescheidenheit [...], wenn man maximal respektvoll gegenüber der Gesellschaft ist, auch wenn es eine arme Gesellschaft ist [...] so kann man die Welt nicht nach sich selbst verändern, nach seinem eigenen Bild. Dies ist sehr gefährlich.¹⁰³

Darüber hinaus sind sich die Akteurinnen der Karat-Koalition Mitgliederorganisationen der Grenzen von skalaren Strategien bewusst, die auf hegemonialen räumlichen Regimen und Ordnungen aufbauen. Einige Akteurinnen der Karat-Koalition-Mitgliedsorganisationen hatten dementsprechend den Wunsch geäußert, andere Formen der Raumsynthese in Bezug auf die eigene Organisation zu praktizieren.

102 Schon im »Statement of Non-Region« wurde der Sozialabbau kritisiert, jedoch nehme ich anhand von zugänglichen Dokumenten, Artikeln und dem Vergleich mit heutigen Aussagen an, dass die in diesem Beitrag untersuchten feministischen Akteurinnen eine vorerst affirmative Einstellung zur Transformation zu einer liberalen Marktwirtschaft hatten. Die angeprangerterte Feminisierung der Armut und der Sozialabbau wurden vorerst vor allem als aufkommende patriarchale Tendenzen bewertet (Transformationsverliererinnen-These) (vgl. East-East European Caucus 1995).

103 Es handelt sich um eine Aussage einer Vertreterin (anonymisiert) einer Karat-Koalition Mitgliedsorganisation aus einem Interview v. 2010 in Warschau. Interview in Englisch (Übers. J.R.).

Eine solche Reflexion über die Strukturen der Zugehörigkeit kommt auch in einem Zitat aus dem Interview von 2010 in Warschau mit einer ehemaligen UN-Angestellten und Vertreterin einer Mitgliedsorganisation in der Karat-Koalition von außerhalb Polens, die anonym bleiben wollte, zum Ausdruck:

Karat muss vielleicht einen Weg finden, nicht über die territoriale Aufteilung nachzudenken, sondern stattdessen anfangen zu überlegen, wie das Netzwerk unabhängig von der Aufteilung nach Regionen funktionieren könnte. Die Karat-Koalition ist eine NGO, wir müssen nicht der Struktur folgen, ein Diener der Struktur sein. Ich denke, es ist eine große Chance für die Karat-Koalition, neue Themen aufzugreifen, weil wir viel flexibler sein können, um uns für neue Dinge zu öffnen, die jetzt entstehen [...] ¹⁰⁴

Dieser Vorstellung folgend, würde der Koalition zugutekommen, wenn sie in ihrer eigenen Raumsynthese flexibler und handlungsorientierter wäre, statt institutionalisierte Raumordnungen, wie sie in der UN üblich sind, zu reproduzieren.

Im Lauf der Jahre entwickelte Karat ihre Strategien weiter, sowohl in Bezug auf ihre Anwendung als auch im Hinblick auf die behandelten Themen. Die institutionalisierte Regionalstruktur erwies sich dabei als äußerst wirkungsmächtig und beeinflusste zudem implizit die Handlungs- und Mobilisierungspotentiale der sogenannten Zivilgesellschaft. Es entstanden bspw. politische Gelegenheitsstrukturen sowie Förder- und Vernetzungsmöglichkeiten durch nationale Entwicklungshilfen und die EU-Nachbarschaftspolitik. NGOs, die auf Advocacy spezialisiert sind, sind auf finanzielle Mittel aus Fördertöpfen angewiesen, um ihre Arbeit durchführen zu können. Die Advocacy-Arbeit im Feld internationaler Organisationen wie der UN erfordert fachliche Fähigkeiten und eine profunde Kenntnis der institutionellen Mechanismen sowie Mobilität und Kontinuität, um Entscheidungsprozesse zu verfolgen. Dies gilt insbesondere für die transnationale Advocacy-Arbeit. Auf längere Sicht gesehen machte die Veränderung der Zugehörigkeitsverhältnisse es Karat nach der EU-Integration einiger ehemals staatssozialistischer Länder sehr schwierig, ihrer eigenen skalaren Agenda zu folgen. In den Interviews drückte sich hier auch eine Enttäuschung über die UN aus:

Der ganze Prozess, nun ja Peking, war die größte Errungenschaft. Das lässt sich nicht leugnen. Und die ganzen Entwicklungen, die danach passierten? Es ging darum, um Gottes Willen bitte dieses Dokument nicht zu öffnen, denn jedes Öffnen dieses Dokuments würde einen Rückschritt bedeuten. Alles dreht sich darum, das zu verteidigen, was '95 gewonnen wurde. Denn damals gab es eine Art goldenes

104 Interview in Englisch mit einer Karat-Akteurin (anonym) v. 2010 in Warschau (Übers. J.R.).

Zeitalter, eine Menge neuer Begriffe wurden eingeführt. Also zum Beispiel, Frauenrechte, Menschenrechte und so weiter und so fort. Gleichberechtigung, Gender Equality und andere Dinge.¹⁰⁵

Nach dem Durchbruch auf der Konferenz in Peking schränkte die UN im Verlauf der Jahre staatlichen und nichtstaatlichen Akteur_innen intermediäre Räume, innerhalb dessen Menschenrechtsakteur_innen Einflüsse auf internationale Prozesse hätten nehmen können, immer mehr ein. Im Jahr 2000 beanstandete eine Stellungnahme des *NGO Caucus from Central and Eastern Europe and the Commonwealth of Independent States* eine fehlende Transparenz der Entscheidungsprozesse. Im Juni 2000 wurde diese Klage auf der Generalversammlung der UN im Juni vorgebracht:

We also wish to voice our concern about the lack of transparency of the 23th UN Special Sessions process and especially about the limited possibilities for NGO participation. This is a step back from the favorable practice started at the ECE Preparatory Meeting in Geneva that allowed for dialogue and cooperation between governments and civil society (NGO Caucus from Central and Eastern Europe and the Commonwealth of Independent States 2000).

Im Rahmen meiner teilnehmenden Beobachtung in den 2000er Jahren konnte ich die zunehmende Reduktion, der noch in den 1990er Jahren gepriesenen, intermediären Räume in einem fortgeschrittenen Stadium beobachten. 2010 begleitete ich die Direktorin des Warschauer Sekretariats von NEWW auf der CWS-Versammlung der UN. Dort hatte ich die Möglichkeit, sowohl die offizielle Versammlung als auch das parallel stattfindende NGO-Forum zu besuchen. Auf den Treffen waren nur noch eine Handvoll von Frauenrechtsakteur_innen aus ehemals poststaatssozialistischen Ländern vertreten. Auf den Caucustreffen mit unterschiedlichen regionalen Schwerpunkten beklagten die Frauenrechtsakteur_innen offen eine fehlende Transparenz und Teilnahmemöglichkeit an den vor Ort stattfindenden Prozessen. So war es für die aus aller Welt angereisten und akkreditierten Akteur_innen kaum möglich, Informationen über die Prozesse zu erhalten, um diese eventuell beeinflussen zu können. Eine der wenigen Optionen, überhaupt an Informationen zu gelangen, war durch gute Beziehungen zu nationalen Regierungsdelegationen. Der Zugang zu dem Hauptsitz der UN gestaltete sich aufgrund von Umbauten schwierig und die UN schränkte die Teilnahme von Nichtregierungsakteur_innen ein. Auch zu zufälligen Begegnungen mit anderen Teilnehmer_innen der Versammlungen kam es kaum noch. Die erschwerten Bedingungen für Networking und Advocacy-arbeit, führte dazu, dass viele der angereisten Frauenrechtsakteur_innen den Sinn und Zweck ei-

105 Interview mit Kinga Lohmann v. 2013 (Übers. J.R.).

ner zukünftigen Teilnahme an den Versammlungen der UN grundsätzlich in Frage stellten.

Auf der Suche nach neuen Handlungsräume wichen einige international engagierte Frauenrechts-Advocacy-Organisationen auf andere regionale Foren aus, wie das Sozialforum oder solche Foren in Asien, Afrika und Lateinamerika. Vergleichbare Foren für eine poststaatssozialistischen und postsowjetischen Region, die eventuell ein Mobilisierungspotential haben könnten, bestanden gleichzeitig nicht.¹⁰⁶

Nach 2010 traf darüber hinaus viele NGOs ein immer stärker werdender rechter, nationalistischer und fundamentalistisch-religiöser Backlash auf staatlicher Ebene. Laut Lohmann wurde innerhalb der Karat-Koalition die gesellschaftliche und parteipolitische Rechts-Entwicklung als ein internationales Problem betrachtet, das nicht nur für die Region der Karat-Koalition (poststaatliches sozialistisches Europa und Zentralasien) spezifisch sei.¹⁰⁷ Diese Entwicklung erfordere Maßnahmen jenseits eines Ost/West-Gefälles.¹⁰⁸ Nichtsdestotrotz zwang der zunehmende Rechtsruck viele Karat-Mitgliedsorganisationen, sich auf nationale Themen zu konzentrieren, während ihnen die personellen und wirtschaftlichen Ressourcen fehlten, um sich zusätzlich regional und grenzüberschreitend zu engagieren.

Im Rahmen einer Hauptversammlung, die vom 5. bis zum 16. Dezember 2018 digital stattfand, forderte die Leitung von Karat die 41 Mitgliedsorganisationen auf, über die Zukunft der regionalen Organisation abzustimmen. Als Bedingung für das Fortbestehen der Koalition, sah die Leitungsstruktur von Karat (Vorstand, Beirat und Sekretariat), dass sich zumindest 7 Personen bereit erklären, die Leitung der Koalition zu übernehmen. Nur knapp über eine Hälfte der Mitgliedsorganisationen beteiligte sich an den Abstimmungen. Die Mehrheit der 22 von den 41 an den Abstimmungen beteiligten Organisationen sprach sich zwar gegen die Auflösung aus (15 Nein-Stimmen gegenüber 6 Ja-Stimmen), jedoch bekundeten nur 6 Einzelpersonen ihr Interesse, die Verantwortung für die Leitung des Netzwerks zu übernehmen. Im Januar 2019 wurde über das Ergebnis der Abstimmung und die endgültige Auflösung der Karat-Koalition als regionales Netzwerk informiert.¹⁰⁹ Die endgültige Auflösung der Karat-Koalition zeigt, wie schwierig es ist, eine alternative räumliche Synthese aufrechtzuerhalten, wenn diese Synthese mit den dominanten und formalisierten räumlichen Regimen der Zugehörigkeit und den damit einher-

106 Insbesondere in Brasilien und Indien gibt es starke Bewegungen, die regionale Foren organisierten. Vgl. Online-Interview mit Kinga Lohmann v. 2020. Zu den zu heute bedeutenden internationalen für geschlechterdemokratische und feministische NGOs gehört vor allem das Forum von AWID.

107 Vgl. Online-Interview mit Kinga Lohmann v. 2019.

108 Ebd.

109 Informationen auf Basis einer E-Mail des Karat-Sekretariats und des Karat International Board, die am 21. Januar 2019 über den Verteiler an die Karat-Mitglieder geschickt wurde.

gehenden Gelegenheitsstrukturen inkompatibel ist und daher keine Unterstützung findet.

Konservative Gegenoffensive: Family-Mainstreaming versus Gender-Mainstreaming (2015–2021)

In diesem Kapitel werden Strategien und räumlich-sinnliche Praktiken feministischer Akteur_innen in Polen diskutiert, die darauf abzielen, eine Repräsentation über kollektive Zuschreibungen («Identitäten») und die mit damit verbundenen Raumkonstruktionen zu erlangen. Damit stehen hier Akteur_innen im Mittelpunkt, die es sich zum Ziel gesetzt hatten, das staatliche Gender-Regime in Polen nachhaltig geschlechterdemokratisch umzugestalten.

Es sind allerdings nicht nur geschlechterdemokratische Akteur_innen, die bemüht sind, auf internationaler Ebene institutionalisierte Gender-Ordnungen zu ändern. Vielmehr können multiple, konkurrierende räumlich-sinnliche Prozesse von Gender(-An-)Ordnungen beobachtet werden. Gerade auch aufgrund aktueller Entwicklungen sowie eines an politischen Einfluss gewinnen Rechtspopulismus und Konservatismus lohnt sich ein Blick auf die Ereignisse rund um die 4. Weltfrauenkonferenz der UN und die Kämpfe um Geschlechterregime im Jahr 1995. Die 4. Weltfrauenkonferenz stellte eine wichtige Weiche in dem Kampf um Frauen-Menschenrechte dar. Einerseits wurden der dort formulierte UN-Menschenrechtsrahmen und die Sprache, der sich UN-Menschenrechtsvertreter_innen bedienten, von feministischen Akteurinnen stark kritisiert, da beides weit hinter den Forderungen feministischer sozialer Bewegungen zurückblieb. Dennoch hatten die Einführung des Genderbegriffs und die Definition von Frauenrechten als Menschenrechte als Norm und Bezugspunkt große Relevanz. Die einfache Idee, dass Frauen Autonomie in Bezug auf die Familie zugestanden werden soll, ist auch heute noch stark umstritten, und der Menschenrechtsdiskurs ist immer noch ein wichtiger Bezugspunkt sowie ein zentrales Instrument für soziale Bewegungen.

Obwohl die UN geschwächt ist und die EU stark an Bedeutung zugenommen hat, ist der UN-Menschenrechtsrahmen weiterhin essenziell, weil er nicht nur für die Festlegung und die Legitimierung von Normen auf internationaler Ebene Anwendung findet, sondern auch innerhalb politischer Kämpfe zwischen verschiedenen sozialen Gruppen, staatlichen und nichtstaatlichen Akteur_innen, einschließlich sozialer Bewegungen, NGOs und religiöser Organisationen. Dies gilt bei dem Aushandeln politischer Rahmenbedingungen sowohl außerhalb Europas als auch innerhalb der neuen EU-Mitgliedsländer sowie der Beitrittskandidaten. Die Menschenrechte bleiben ein Bezugspunkt für die unterschiedlichen Akteur_innen (sowohl in negativer als auch in positiver Hinsicht). Um ein Beispiel aus dem Bereich

der Frauenrechte zu nehmen, ist dies bei Themen wie dem Schutz vor Gewalt in der Familie oder Fragen der Reproduktion von immenser Bedeutung.

Im Kern sind viele der Kämpfe, mit denen Menschen heute konfrontiert sind und an denen sich auch die religiöse und konservative (extreme) Rechte beteiligt, solche um Zugehörigkeitsregime. Sie werden weitgehend von dem Versuch geleitet, eine »natürliche Ordnung wiederherzustellen«. Der Begriff einer »natürlichen Ordnung« ist eine beliebte Phrase innerhalb neokonservativer und rechtsextremer Diskurse. Ein bekanntes Beispiel dafür ist die Broschüre und das Manifest »*Restoring the Natural Order: an Agenda for Europe*« (Datta 2018). Der konservative Backlash, der in Polen sowie auch in vielen anderen Ländern stattfindet und oft mit dem Wiederaufleben eines Ethno-Nationalismus einhergeht, zielt darauf ab, den einzelnen Menschen nicht nur der »Nation«, sondern auch der »Familie« unterzuordnen. Dieser Backlash macht nicht an nationalen Grenzen halt. Er spielt sich auch in den Foren der UN ab, auf denen verschiedene Akteur_innen an einer grundlegenden Umgestaltung des Menschenrechtsrahmens arbeiten. In den Debatten sind Versuche zu erkennen, die Regime der Zugehörigkeit auf der Ebene der Nationalstaaten, der UN und der EU zu verändern, um ein familistisches Regime zu etablieren. Das Ziel scheint zu sein, internationale und supranationale Organisationen in Zukunft als Instrumente für die Top-down-Umsetzung solcher Veränderungen auf nationaler Ebene zu nutzen.

Ein erster Durchbruch dieser Bemühungen war die Resolution des Menschenrechtsrates »Zum Schutz der Familie« aus dem Jahr 2014. Diese Erklärung wurde durch den Druck von n und NGOs ermöglicht, darunter Koalitionen von christlichen (Vatikan, russisch-orthodoxe Kirche) sowie muslimischen religiösen und staatlichen Akteur_innen. Diese traten als Block, z.B. auf dem *United Nations Family Rights Caucus* während des CSW61 2017 in New York, auf. In der gemeinsamen Abschlusserklärung erklärt der Caucus, dass er es als seine Aufgabe ansehe, »die natürliche Familie als grundlegende Einheit der Gesellschaft zu schützen und zu fördern, wie es in Artikel 16 der UN-Menschenrechtserklärung gefordert wird« (UN-Family Rights Caucus 2017). Weiterhin erklärt der *UN-Family Rights Caucus*:

The one thing that unites us all, regardless of faith, national origin, or cultural background is our understanding that a nation's strength and the well-being of its people depends largely on the stability and strength of its families (ebd.).

Dass die rechte familistische Ideologie oft eng mit dem Nationalismus verknüpft ist, lässt sich zum Beispiel an den Aktivitäten der UN-Lobbyisten-NGO *Family Watch International* (FWI) ablesen, wo Forderungen nach dem »Schutz der Familie« mit Forderungen nach dem »Schutz der nationalen Souveränität« verknüpft werden (vgl. Family Watch International 2017). Wie Frauenrechtlerinnen der AWID (*Association for Women's Rights in Development*, oder *Verein für Frauenrechte in Entwicklung*) beobach-

teten, impliziert diese Herangehensweise eine Verschiebung vom Schutz des Individuums zu demjenigen von Institutionen und sozialen Regimen (vgl. AWID OURs 2017).

Der Grundsatz, nach dem Individuen Rechte gewährt werden, um sie vor Gewalt Seiten des Staats und der Gemeinschaft zu schützen, wird von einer Vorstellung, abgelöst, die zum Ziel hat skalare Konstrukte der Zugehörigkeit zu bewahren. Auf diese Weise wird die Grundidee der Menschenrechte, die den einzelnen Menschen vor mächtigen Kollektiven und Institutionen, wie Staaten, Religionsgemeinschaften oder der Familie, schützen sollen, auf den Kopf gestellt. Auf diese Weise verwandeln sich rechtliche Rahmen und Institutionen zu einem Werkzeug für diejenigen, die bereits über Gemeinschaften regieren. Um es mit anderen Worten zu sagen: Statt Rechte zu gewähren, um Einzelne sowie relational abhängige vor Gewalt durch Staaten und Gemeinschaften zu schützen, tritt eine Vorstellung in den Vordergrund, die skalare und hierarchische räumlich-sinnliche (An-)Ordnungen der *Zugehörigkeit* schützen will.

Die Änderung des gesamten UN-Rahmens wäre jedoch ein sehr langer, schrittweiser und mehrstufiger Prozess. Wie dieses Ringen um Zugehörigkeitsregime ausgehen wird, steht noch offen, und es ist offensichtlich, dass sich dieser Prozess nicht in allen UN-Gremien gleichförmig entwickeln wird. Während die UN-Resolution »Zum Schutz der Familie« durch zwei weitere Resolutionen in den Jahren 2016 und 2017 Bestätigung sowie Weiterentwicklung erfuhr, folgen die einzelnen UN-Gremien im Großen und Ganzen immer noch der Agenda der »Menschenrechte der Frau«, wie sie in der Erklärung und Aktionsplattform von Peking im Rahmen der 4. Weltfrauenkonferenz im September 1995 beschlossen, bestätigt und weiterentwickelt wurde. Sexuelle sowie reproduktive Gesundheit und die Rechte von Frauen und Mädchen sind nach wie vor ein zentraler Bestandteil des Rahmens der Menschenrechte. Die abschließenden Kommentare des Menschenrechtsausschusses der UN zum periodischen Bericht, den Polen gemäß dem ICCPR (Internationaler Pakt über bürgerliche und politische Rechte) vom November 2016 erstellte, sind ein Beispiel dafür. Der Ausschuss äußerte sich besorgt über die hohe Zahl von Frauen, die Opfer häuslicher Gewalt wurden, und forderte den polnischen Staat auf, »von der Verabschiedung jeglicher Gesetzesreform abzusehen, die auf eine Rückentwicklung der bereits restriktiven Gesetzgebung für den Zugang von Frauen zu einem sicheren legalen Schwangerschaftsabbruch hinauslaufen würde« (Human Rights Committee 2016). Nach der Machtübernahme durch eine familistische Rechte in Polen verschärfte die Lage, da die Anfechtung von Frauen- und LGBTQ*-Rechten auf vielen Ebenen gleichzeitig erfolgte. Längst ging es nicht mehr darum, bereits ratifizierte Entscheidungen, wie die Istanbul-Konvention, aufzukündigen, sondern um die Entwicklung neuer europaweiter und internationaler Vereinbarungen. So sollte eine durch den polnischen Staat vorgeschlagene Europäische Familienrechtskonvention (*Europejska Konwencja Praw Rodziny*), die u. a. das Institut für Rechtskultur *Ordo*

Iuris verfasst hatte, in den Worten des Abgeordneten Marek Jurek in einer Diskussion im polnischen Parlament (Sejm) am 17. März 2021 das »Ansehen« des polnischen Staates wiederherstellen (Jurek/Sejm Rzeczypospolitej Polskiej 2021).

Zwischenresümee: Exklusion durch Inklusion

Ausgehend von einer Darstellung in den Ende 1980er und in den 1990er Jahren erfolgten Mobilisierung geschlechterdemokratischer Akteur_innen und des politischen Kontexts, wurde in diesem Kapitel die Bedeutung von Maßstabsebenen (*Scales*) in politischen Auseinandersetzungen behandelt und analysiert. Die Frage lautete, wie sich skalare sinnlich-räumliche Zugehörigkeitsordnungen auf *Repräsentation* und *Agency* (Handlungsmacht) auswirken. Ein Anliegen war dabei einerseits, die Repräsentation und Definitionsmacht über Raumkonstruktionen zu reflektieren, andererseits, die Fremd- und Selbstpositionierungen von Akteur_innen in einer räumlich-sinnlichen Ordnung zu betrachten. Die Positionierung von Identitätskategorien innerhalb von Zugehörigkeitsregimen liegt vielen gesellschaftspolitischen Kämpfen zugrunde; die in diesen Positionierungen implizit enthaltene Machtfrage ist im Konflikt zwischen dem national-katholischen und dem geschlechterdemokratischen Lager in Polen besonders entscheidend. Es zeigte sich, dass es die räumliche Ordnung der UN, die der Kategorie der »Frauen« in Bezug auf die Kategorie der »Familie« eine relationale Autonomie einräumt, den geschlechterdemokratischen Akteuren aus Polen ermöglichte, politische Handlungsfähigkeit zu erlangen. Die räumliche Ordnung der *Zugehörigkeit* verschaffte ihnen in den 1990er Jahren sogar einen gewissen Vorteil in ihrem Kampf gegen religiöse Aktivist_innen von katholischen Anti-Choice-Familienorganisationen – zumindest was die Frage der legitimen Repräsentation »polnischer Frauen« anbelangte. Allerdings erfuhren die Aktivistinnen aus Polen, die sich für Geschlechterdemokratie einsetzten, durch die Überlegenheit der regionalen räumlichen Einteilung auch einen gewissen Nachteil. Dieser resultierte aus der symbolischen und formalen Einbindung in Europa, welches üblicherweise durch die »Kernländer« des ehemaligen politischen »Westens« repräsentiert wurde.

Die von mir beschriebenen Interventionen und die Arbeit der Advocacy-Organisationen beruhten u.a. darauf, bestehende Grenzen zwischen verschiedenen Räumen zu überschreiten und trotz stark reglementierter Settings neue Räume hervorzubringen. Anders ausgedrückt: Es ging darum, die Handlungsmöglichkeiten (*Agency*) der geschlechterdemokratischen Akteur_innen zu erweitern. Die Strategien der Frauenrechtsaktivist_innen basieren auf einer skalaren Hierarchie. Das nationale Prinzip in der räumlichen Ordnung wurde weder aufgehoben noch transzendiert, sondern in die räumliche Konstruktion integriert, wie die Stellungnahme der »Nicht-Region«, der East-East Caucus und die regionale Karat-Koalition zei-

gen. Die als »Region« auftretenden »Frauen« stellten hierbei immer auch »zivilgesellschaftliche« Repräsentationen eines staatlichen Territoriums und Rechtsraumes dar.

Die performative Konstruktion geschlechterdemokratischer bewegungseigener regionaler Raumsynthesen und deren Fortwähren in Form von Organisationen, wie der Karat-Koalition, hing allerdings auch eng mit der UN und den bis 2004 regionalen [GUS-CEE] Entwicklungsprogrammen der globalen UN-Weltfrauenkonferenz 1995 zusammen, da diese Ereignisse sowie die mit ihnen verbundenen Konsultationsverfahren regionalen Mustern folgten. Die beschriebenen Organisationen wenden die regionale Synthese, die räumliche »Wir-Produktion«, strategisch an, um Repräsentation sowie politische Handlungsmacht in einer räumlichen Ordnung zu gewinnen, die regionale Konstruktionen gegenüber anderen Konstruktionen favorisiert und den nationalen Raum der größeren Einheit der Region unterordnet. Langfristig eine eigene skalare Synthese aufrechtzuerhalten, die nicht institutionellen regionalen Mustern folgt, gestaltet sich für Advocacy-NGO-Netzwerke sehr schwierig, wie die Auflösung der Karat-Koalition nach einem über zwanzigjährigen Bestehen im Jahr 2018 zeigt.

In Ihrer Arbeit unter dem Titel »*Scales of Justice*« hatte Nancy Fraser (2009) darauf hingewiesen, dass falsch gesetzte geopolitische Maßstabsebenen (Scales) und die durch sie konstituierte Mitgliedschaft in einer Gemeinschaft ungerecht sind, wenn sie Menschen aus einer politischen Gemeinschaft ausschließen, die von den Entscheidungen betroffen sind. Die in von mir analysierten Beispiele zeigen einen umgekehrten Mechanismus als den von Fraser beschriebenen – und zwar einen Ausschluss durch einen Einschluss. Hier sind die im Rahmen einer hierarchischen Zugehörigkeitsordnung in einer (intern-)relational abhängigen Kategorie Positionierten von der souveränen politischen Repräsentation ausgeschlossen und in ihrer Handlungsmacht eingeschränkt, weil sie als *spezifisch* und *dependent* gelten.

In dieser Arbeit wurde weder ein identitätsorientierter Ansatz gewählt noch vermeintliche »Unterschiede« zwischen »Frauen« bestimmt, die als »östlich« oder »westeuropäisch« gelten. Im Fall der untersuchten feministischen Akteurinnen würde dies darauf hinauslaufen, die Anerkennung ihrer Differenz zu fordern. Stattdessen galt der Fokus strukturellen Gründen, die eine Antwort darauf geben können, warum und auf welche Weise das politische Handeln dieser Akteurinnen eine Einengung erfuhr. Zweitens lag der Fokus auf den Strategien, die darauf abzielen, eben diese Hindernisse zu beseitigen oder sogar Strukturen in Form von institutionalisierten Regimen der *Zugehörigkeit* zu verändern.

Da skalare Regime nicht nur theoretische Konstrukte sind, sondern ebenfalls in institutionalisierter Form einen großen Einfluss auf die Organisation des täglichen Lebens und der Politik haben können, ist es nicht möglich, sie zu ignorieren. Politisches Handeln erfordert die Auseinandersetzung mit bisher reproduzierten Strukturen von Zugehörigkeit, wie der Organisation von Kategorien von Men-

schen innerhalb hierarchischer *Scales* und der eigenen Positionierung innerhalb dieser *Scales*. Die Form skalarer Zugehörigkeitsregime sowie die hierarchische Verteilung von »Identitäten« innerhalb dieser liegt vielen sozio-politischen Kämpfen zugrunde. Diese Kämpfe finden immer in einem bestimmten Kontext, in einer bestimmten räumlichen Ordnung, statt und werden von einer bestimmten Position ausgeführt. Wie das Beispiel der Positionierung von Frauenrechtsakteur_innen aus Polen auf der 4. Weltfrauenkonferenz der UN gezeigt hat, hängt die Möglichkeit, politische Forderungen durchzusetzen und Repräsentation zu erlangen, stark von der Positionierung der beteiligten Akteur_innen und Bewegungen in einer räumlichen Ordnung von Zugehörigkeit ab. Entscheidend für Fragen der Repräsentation und der *Agency* ist in den diskutierten Fällen nicht so sehr die Differenz zwischen dem *Gleichen* und dem *Anderen*, sondern die zwischen stellvertretend *Universellem* und *Partikulärem*, ebenso die skalare, die zeitlich und räumlich hergestellte skalare Hierarchie des *Prototyps* und des *Werdens*. Dies betrifft sowohl die Positionierung der Kategorie »Frau« (als autonom oder skalar in die »Familie« eingebunden) als auch die als Region, sei es als »Europa« oder als autonome, poststaatssozialistische europäische Region. Sie zeigt sich exemplarisch in der Einschreibung von Entwicklungspfaden, wie des *Zur-Familie-Werdens* und *Zu-Europa-Werdens*.

Die *Scales* in diesen Hierarchien der Zugehörigkeit ziehen Grenzen um soziale Kategorien, und das hat Auswirkungen auf die relationale Autonomie und Handlungsfähigkeit derjenigen, die einer solchen Kategorie angehören. Diejenigen, die als partikulärer Bestandteil einer gemeinsamen Zugehörigkeitsordnung gelten, haben weniger Chancen, sich Gehör zu verschaffen oder das »Universelle« bzw. das Gemeinsame zu repräsentieren. Auf diese Weise organisiert die Inklusion in eine übergeordnete Zugehörigkeitskategorie eine politische Exklusion.

Inklusion kann somit eine politische Handlungsfähigkeit und die Fähigkeit, Diskurse sowie Verhandlungen über das Gemeinsame bzw. dessen Verwaltung zu beeinflussen, effektiv einschränken. Daher lassen sich Kämpfe, wie sie sich auf der UN-Weltfrauenkonferenz 1995 vollzogen, nicht adäquat über Begriffe wie »Identität« und »Anerkennung« beschreiben. Die von mir untersuchten Auseinandersetzungen deute ich in erster Linie als Kämpfe um die Zusammensetzung von sinnlich-räumlichen Zugehörigkeitsregimen und deren internen Hierarchien.

Inzwischen hat die UN, die in den 1990er Jahren einen konsolidierenden Einfluss auf die geschlechterdemokratischen Bewegungen in Mittel- und Osteuropa hatte, ihre allgemeine Bedeutung als Forum zur Stärkung der Frauenrechte auf nationaler Ebene verloren. Darauf wiesen Aktuerinnen, welche ich zu deren Advocacy-Aktivitäten in den 1990er Jahren interviewte, immer wieder hin. Dies zeigte ich ebenfalls im Rahmen der teilnehmenden Beobachtung auf zwei Versammlungen des UN-Ausschusses CSW in New York jeweils im März 2010 und 2017. Im Verhältnis zu 2010 erfolgte 2017 ein enormer Wandel bezüglich der Möglichkeit für sogenann-

te zivilgesellschaftliche Akteur_innen, Räume der UN zu betreten, Informationen zu erhalten und somit Advocacy-Prozesse zu beeinflussen.

Was dies in Zukunft für die grenzüberschreitende geschlechterdemokratische und frauenpolitische Advocacy-Arbeit bedeutet, bedarf weiterer Beobachtung und Forschung. Jüngste Entwicklungen deuten auf einen Rückgang der transnationalen Advocacy-Arbeit hin, die auf die Veränderung bestehender Institutionen (z.B. UN, Regierungen von Staaten) abzielt, weil die Gelegenheitsstrukturen schrumpfen. Die Karat-Koalition hatte sich aufgelöst und auch andere Organisation, die auf EU- und UN Ebene tätig sind, sind zunehmend geschwächt, da nicht genügend Ressourcen für ihre Arbeit zur Verfügung stehen. Gleichzeitig entstehen lokal streitbare Politiken sowie neue soziale Bewegungen, die sich auch über Grenzen von Staaten hinaus vernetzen und ausbreiten.

Umkämpfte Souveränitäten und Territorien

Von Streiks »gewöhnlicher Frauen« bis zur Aufruhr des *Demos* (2016–2021)

Das vorangegangene Kapitel 4 beschäftigte sich mit Praktiken geschlechterdemokratischer Advocacy-NGO. Diese hatten in Bezug auf stark reglementierte sinnlich-räumliche Ordnungen gehandelt, um Änderungen auf staatlicher und internationaler Ebene zu bewirken. Kennzeichnend für die von mir untersuchte, überwiegend liberal gesinnte Generation von Akteur_innen, die Ende der 1980er Jahre und in den 1990er Jahren begann, sich frauenpolitisch zu engagieren, war ihre Bestrebung, den polnischen Staat und seine Institutionen geschlechterdemokratisch umzugestalten. Sie zielten darauf ab, das Prinzip der Gleichstellung von Frauen und Männern als selbstverständliche Grundlage in die Gesellschaft zu integrieren und betrachteten sich selbst als Teil solch eines Prozesses demokratischer Konsolidierung des Staates.

Ganz anders verhielt es sich nach 2015, als die antifeministische nationale katholische Rechte die Wahlen auf nationaler Ebene gewann. Da die Regierung und parlamentarische Mehrheit explizit in Opposition zu einer Institutionalisierung von Geschlechterdemokratie stand, verlagerte sich die feministische Politik zunehmend auf die Straße und in öffentliche bzw. digitale Räume. Das Jahr 2016 stellt für die feministische Bewegung in Polen einen Wendepunkt dar. In diesem Jahr kam es zu Massenprotesten¹ von »gewöhnlichen Frauen«, die sich spontan gegen den Ver-

1 Die Begriffe »Masse«, »massenhaft«, »massenproteste« werden von mir zur Beschreibung einer großen Menge von Menschen(-ansammlungen) verwendet und ist in dem Sinne neutral und keineswegs abwertend. »Massenprotest«, »massenhaft« beschreibt hier eine Steigerung bspw. zur »Großversammlung«, »großen Menschenansammlung«. Ähnlich wie im Fall der englischen Begriffe *mass protest*, *mass rally*, *mass assembly* oder *mass action*, soll mittels des Begriffs »Masse«, darauf hingewiesen werden, dass es sich um eine Größenordnung handelt, in der es zwischen den Teilnehmenden der Proteste, bzw. den Akteur_innen, die ähnliche Handlungen vollziehen, keine direkten Verbindungen mehr gibt, sie weitgehend anonym sind, da sehr breite Schichten der Bevölkerung mobilisiert wurden und meist auch nicht koordiniert handeln. Bei einem Massenprotest bzw. Versammlung sind die Protestierenden bzw. Ver-

sich auflehnten, das seit 1993 gültige Abtreibungsgesetz zu verschärfen.² Wie Anfang der 1990er Jahre, als seitens der Kirche und national-katholischer Akteur_innen Versuche unternommen wurden, Schwangerschaftsabbrüche unter Strafe zu stellen, führte dies auch im Jahr 2016 zu einer breiten Mobilisierung. Innerhalb von nur wenigen Monaten bildete sich eine frauenpolitische Bewegung, die durch ihre Heterogenität sowie ihr massives und dezentrales Auftreten imstande war, die politischen und gesellschaftlichen Prozesse in Polen maßgeblich zu beeinflussen.

Dieses Kapitel ist der Analyse der zeitgenössischen feministischen Protestbewegung gewidmet, die sich in Polen zwischen 2016 und 2020/2021 aufgrund eines gewaltigen gesellschaftlichen Unmuts und beschränkter anderweitiger politischer Partizipationsmöglichkeiten formierte. Analysiert und beschrieben werden die wichtigsten Protestereignisse und im Rahmen der Mobilisierung gegen die Verschärfung des Abtreibungsgesetzes 2016 entstandene Bewegungen inklusive der Organisationen, die sie repräsentieren. Dies sind vor allem der Polenweite Frauenstreik³ (*Ogólnopolski Strajk Kobiet*, OSK), die Gruppen Mädels für Mädels (*Dziewuchy-Dziewuchom*, DD) und der Internationale Frauenstreik (*Międzynarodowy Strajk Kobiet*, MSK). Alle genannten Gruppen und Netzwerke konsolidierten sich zwischen 2016 und 2017 und gehören heute zu den frauenpolitischen Initiativen mit der größten gesellschaftlichen Reichweite. Die Entstehungs- und Entwicklungsprozesse dieser Bewegungen und Organisationen werden im Kontext lokaler und nationaler politischer Dynamiken nachgezeichnet, um diese kontextuell eingebettet verständlich zu machen. Es handelt sich um eine heterogene *Bewegung* im öffentlichen und virtuellen Raum, die räumlich-sinnlich vergeschlechtlichte Grenzregime und Zugehörigkeiten kritisch verhandelt und dabei Teil einer globalen *feministischen Bewegung* ist.

Eine *feministische Bewegung* ist, wie bereits in Kapitel 2.7 ausgeführt, als Situationen, Prozesse und/oder kollektive politische Praktiken zu verstehen, die einen *Dissens* einführen, *Gender-Ordnungen in Bewegung setzen* und/oder alternative Aufteilungen und (An-)Ordnungen des Sinnlichen hervorbringen. Dieses Kapitel beschreibt, wie neue Bewegungs- und Handlungsräume konstituiert, öffentliche Räume zurückgewonnen wurden und neue Formen der Solidarität entstanden.

sammelten heterogen und keiner einzelnen Organisation, Ideologie u.Ä. mehr zuzuordnen. Die nächste Stufe der Mobilisierung oder Eskalation wäre die *Revolution*.

- 2 Zu der Selbstpositionierung der Protestierenden als »gewöhnliche Frauen« vgl. u. A. einen Beitrag von mir und einer Kollegin zur Ambivalenz des Gewöhnlichen (Ramme/Snochowska-Gonzalez 2020).
- 3 Der Name wird von den Organisatorinnen auf deren Internetpräsenzen als *Polnischer Frauenstreik* oder *Polish Women's Strike* übersetzt. Dies würde auf Polnisch jedoch *Polski Strajk Kobiet* lauten. Polenweiter Frauenstreik scheint der Verfasserin eine der Bedeutung angemessenere Übersetzung der Bezeichnung »*Ogólnopolski Strajk Kobiet*« zu sein.

Interessant sind insbesondere die zu beobachtenden Prozessen kollektiver Emanzipation und Ermächtigung durch die feministische *Bewegung* sowie die damit einhergehenden Neuverteilungen des Sinnlichen. Neben der Rekonstruktion der Formierung und Entwicklung einer neuen feministischen *Bewegung* in Polen, die sich über die Grenzen des Landes ausbreitete, untersucht das Kapitel, wie sich durch Bewegungen strittige, widerständige und alternative räumliche und sinnliche Ordnungen konstituieren. Thema sind insbesondere Konflikte über Konstruktionsweisen von Zugehörigkeit und Repräsentationen des *Gemeinsamen*. Diese Konflikte stehen im Zusammenhang mit der sinnlichen Verteilung von Räumen, Körpern und Tätigkeiten und damit einhergehenden Ordnungen, welche Situationen des *Unvernehmens* im Sinne Rancières (2002) strukturieren.⁴ Diese Strukturierung sinnlicher Ordnung inkludiert Aufteilungen von Kompetenzen zwischen denen, die den Logos besitzen und über das Gemeinsame bestimmen, und denen, deren Stimme als Lärm gilt. (vgl. ebd.). Mit Blick auf das Protestgeschehen, die Interventionen und kollektiven Praktiken feministischer *Bewegung* wird einerseits danach gefragt, wie im Rahmen der Bewegung räumliche und sinnliche Ordnungen konstituiert und aufrechterhalten werden. Andererseits geht es um die Frage, welche Ordnungen sich im Widerspruch befinden, in Konflikt geraten oder miteinander konkurrieren. Insbesondere aber richtet sich der Fokus auf Prozesse und Momente, in denen eine Aufhebung einer Ordnung des Unvernehmens erfolgte und *Zugehörigkeiten* wie auch Kompetenzaufteilungen neu organisiert und verhandelt wurden.

In den Protestformen und der Art und Weise, wie die Mobilisierungen im Jahr 2016 erfolgten, zeigen sich sowohl Ähnlichkeiten als auch Unterschiede zu früheren feministischen Mobilisierungen, wie sie bspw. bei der Verschärfung des Abtreibungsrechts Anfang der 1990er Jahre stattfanden. Der gesellschaftspolitische Kontext hat sich in den letzten Jahrzehnten jedoch auf vielen Ebenen grundlegend gewandelt. Globalisierung, technologischer Fortschritt, die weitreichende Digitalisierung und die damit verbundenen Möglichkeiten der Vernetzung haben maßgeblichen Einfluss auf die Art und Weise, wie sich Bewegungen organisieren und agieren. Dahingehend liegt ein weiterer Fokus auf den Modalitäten digitaler Mobilisierungen. Die analysierten feministischen Gruppierungen organisierten sich sowohl offline als auch mithilfe digitaler Technologien. Interviewt wurden die Akteurinnen⁵ u. a. zu ihrer Meinung über die Chancen und Herausforderungen, die die Mobilisierung und Vernetzung über das Internet (insbesondere Facebook-Gruppen) mit sich bringen. Im Vergleich zu den Praktiken, die vor dem Zeitalter der Digitalisierung üblich waren, unterscheiden sich die sinnlich-räumlichen

4 Vgl. hierzu auch Kapitel 2.4 in dieser Arbeit.

5 Alle interviewten Personen haben die weibliche grammatikalische Form verwendet, weshalb von *Akteurinnen* und nicht Akteur_innen gesprochen wird.

Dimensionen politischer Praktiken heute hinsichtlich der Art von Kommunikation, der Vernetzung und der Dynamiken, die bei der Ausbreitung der Proteste entstehen. Die Verschränkung von analogen und digitalen Protestformaten sowie die vielzähligen Liveübertragungen von Protestgeschehen in den kommerziellen und sozialen Medien erlaubten eine digital vermittelte teilnehmende Beobachtung von Demonstrationen, Versammlungen, Bewegungsabläufen und lieferte Informationen, wie bspw. die Inhalte von Sprechchören, Lautsprecheransagen, den Ablauf oder die ungefähre Größe der Versammlungen. In Höchstphasen von Protesten, wie bspw. im Herbst 2021, interviewten größere staatsunabhängige Medien vermehrt Initiator_innen von Protesten. Darüber hinaus veranstaltete der Landesweite Frauenstreik regelmäßige Onlineveranstaltungen und Pressebriefings, in denen die Aktivistinnen über die nächsten Schritte und Motivationen berichteten. Insbesondere Live-Interviews und Veranstaltungen lieferten wichtige Hinweise und Informationen zu den Entwicklungen der Protestgeschehen.

Entstehung einer neuen Bewegung: Mädels für Mädels und der Polenweite Frauenstreik

Während der polnischen Parlamentswahlen im Juli 2015 standen sich zwei dominante politische Lager gegenüber: auf der einen Seite die zu dem Zeitpunkt regierende liberal-konservative Bürgerplattform (*Platforma Obywatelska* – PO), die ihr Programm inhaltlich auf die Grundpfeiler Eigentum, Freiheit und das »Einholen des Westens« stützte, und auf der anderen Seite die Partei Recht und Gerechtigkeit (*Prawo i Sprawiedliwość* – PiS), deren Programm sich rund um die von ihnen als übergeordnet angesehenen Kategorien Staat, Nation und Familie strukturierte.⁶

Nach den Wahlen ging der Großteil der Sitze im Sejm und im Senat an rechtsnationale Parteien, sodass sich das parteipolitische Machtgefüge insgesamt stark nach rechts verschob. Die Partei Recht und Gerechtigkeit (PiS) konnte dank ihrer absoluten Stimmenmehrheit die Regierung bilden, während sich die liberal-konservative Bürgerplattform und die radikalrechten Ultranationalist_innen (u.a. Vertreter_innen der Nationalen Bewegung in der Partei *Kukiz 15*) in der Opposition befanden. Das national-katholische Lager erreichte zum ersten Mal nach 1989, also dem Beginn freier Wahlen eine umfassende politische Übermacht. Im Mai 2015 stellte es nach dem Wahlsieg des PiS-Kandidaten Andrzej Duda, der gegen den amtierenden Präsidenten Bronisław Komorowski angetreten war, zudem auch den Staatspräsidenten. Die politische Übermacht ermöglichte es der Regierungspartei PiS in den folgenden Jahren, unter der Losung »Guter Wandel« (*Dobra Zmiana*) grundlegende

6 Zu den dem Vergleich der Parteiprogramme beider Parteien in Wahlen von 2015 und jeweils grundlegenden Denkkategorien vgl. Anna Gromada (2017).

systemische Veränderungen vorzunehmen, die so gut wie alle gesellschaftspolitischen Bereiche umfassen und einen kontinuierlichen Demokratieabbau zur Folge haben.⁷

Die Republik Polen gehörte seit dem Jahr 2015 zu den Staaten, in denen der Abbau der Demokratie und der Wandel zu einer Autokratie unter Berücksichtigung von Kriterien wie Rechtsstaatlichkeit, Repression der Zivilgesellschaft, Freiheit der Medien, Kultur und Wissenschaft sowie fairen und freien Wahlen am schnellsten erfolgt.⁸ Die Veränderungen, die von PiS vollzogen wurden, sind systemisch, da sie eine Reihe von Bereichen und Institutionen betrafen. Dazu gehörten Rechtswesen, Sozialwesen, Kultur und Medien (vgl. Sutowski 2017, Bodnar 2020). Die Änderungen umfassten darüber hinaus typisch biopolitische Programme und Regulierungen, die einzelne Gruppen in der Bevölkerung fördern und deren Lebensweise bevorzugen (vgl. Ramme 2020). In diesem Kontext rückte neben der Frage, wie unter diesen Bedingungen die Rechtsstaatlichkeit gewahrt werden kann, das Thema der Reproduktion und Normierung von Sexualität ins Zentrum politischer Auseinandersetzungen.

Im Jahr 2016 ging es ein weiteres Mal um den »Abtreibungskompromiss«.⁹ Es begann damit, dass im März dieses Jahres die Gründung eines legislativen Komitees beantragt wurde, welches das Ziel verfolgen sollte, die rechtlichen Grundlagen zu schaffen, um Schwangerschaftsabbrüche fast gänzlich zu verbieten (TVP Parlament 2016). Obwohl die regierende Partei PiS eine Verschärfung des bereits restriktiven Abtreibungsgesetzes grundsätzlich unterstützte, waren es die nichtstaatlichen Anti-Choice-Organisationen *Ordo Iuris* und die Stiftung *PRO – Recht auf Leben* (*PRO – Prawo do Życia*), die im Juli 2016 in diesem Komitee mit dem Namen »Stoppt die Abtreibung« (*Stop Aborcji*) eine solche Gesetzesinitiative vertraten (vgl. PAP 2016). Gleichzeitig begann auch die katholische Kirche Druck auszuüben. In einer offiziellen Erklärung, die am 3. April 2016 in Kirchen in ganz Polen verlesen wurde, forderte sie, den »vollständigen Schutz« des »Lebens« ab der Zeugung zu garantieren (vgl. Prezydium KEP 2016a). Dem Gesetzesvorschlag des Projekts »Stoppt

7 Zu einer detaillierten Analyse der Maßnahmen im Kontext von rechter Sexualpolitik vgl. Jennifer Ramme (2020).

8 Hier beziehe ich mich auf Statistiken und einen vergleichenden Demokratie-Index des V-Dem Forschungsinstituts von 2020, in dem Polen unter den 10 Top-Ländern weltweit aufgelistet wurde, die eine rasante Entwicklung zur Autokratie durchlaufen. An erster Stelle stand bis in das Jahr 2020 Ungarn (Lührmann/Maerz/Grahn/Alizada/Gastaldi/Hellmeier/Hindle/Lindberg 2020). Vgl. auch u.a. den wissenschaftlichen Artikel des Professors und ehemaligen Ombudsmannes für Bürgerrechte Adam Bodnar (2020).

9 Das verschärfte Abtreibungsgesetz wurde über Jahrzehnte in der öffentlichen Presse als Kompromiss betitelt. Aus Perspektive von Akteur_innen, die gegen eine Verschärfung des Gesetzes waren, stellt dieses keinen Kompromiss, sondern ein (auch im europäischen Vergleich) sehr restriktives Gesetz dar.

die Abtreibung« nach sollte es illegal werden, einen Abbruch auch dann zu vollziehen, wenn die Schwangerschaft eine Folge von Gewalt oder die Gesundheit des Fötus oder der Schwangeren in Gefahr seien. Für einen illegalen Schwangerschaftsabbruch sollten die Betroffenen mit bis zu 5 Jahren Haftstrafe bestraft werden können. Ein Abbruch sollte nur dann legal bleiben, wenn das Leben der Schwangeren akut gefährdet wäre. Die Verschärfung der Gesetzeslage hätte in der Praxis noch weitere drastische Auswirkungen haben können, da bereits zu diesem Zeitpunkt eine Inanspruchnahme der gültigen Rechte nur mit Behinderungen möglich war. Infolgedessen hätten die neuen Regelungen also bedeuten können, dass ein Schwangerschaftsabbruch erst in dem Moment vollzogen wird, wenn eine akute Lebensgefahr der schwangeren Person droht.

Als Reaktion auf den drastischen Gesetzesentwurf konstituierte sich im April 2016 das nicht staatliche Gesetzeskomitee »Lass uns die Frauen retten« (*Ratujmy Kobiety*) (vgl. *Ratujmy Kobiety* 2016a). Das Komitee vertrat eine legislative Initiative, die den Titel »Über die Rechte von Frauen und der bewussten Elternschaft« (*O prawach kobiet i świadomym rodzicielstwie*) trug und eine Liberalisierung des bestehenden Abtreibungsgesetzes, die Einführung von Sexualerziehung sowie besseren Zugang zu Verhütungsmitteln und pränataler Gesundheitsfürsorge vorsah (vgl. *Komitet Inicjatywy Ustawodawczej »Ratujmy Kobiety«* 2016). Eine der führenden Persönlichkeiten, die das Komitee in der Öffentlichkeit vertrat und zu einer Unterschriftensammlung zur Unterstützung der Bürgerinitiative aufrief, war die Politikerin Barbara Nowacka. Barbara Nowacka, Tochter von Izabela Jaruga-Nowacka, die sich bereits in den 1990er Jahren für reproduktive Rechte eingesetzt hatte, arbeitete zuvor als Mitarbeiterin der Föderation für Frauen und Familienplanung.¹⁰

Sowohl das Komitee »Stoppt die Abtreibung« (*Stop Aborcji*), als auch das Komitee »Lasst uns die Frauen retten« (*Ratujmy Kobiety*), mobilisierten nun ihre Anhängerschaft und sammelten Unterschriften für ihre Projekte (vgl. *Gąsiorowska* 2016). Bis August 2016 hatten beide Komitees mehr als die notwendigen 100.000 Unter-

10 Izabela Jaruga-Nowacka, die in einem Flugabsturz verunglückte, war Politikerin (u.a. Vize-Premierin) und hatte in den 1980er Jahren den Vorsitz der Frauenliga (*Liga Kobiet*) übernommen. Ihre Wahl als Vorsitzende der Liga wirkte sich positiv auf die Wahrnehmung dieser Organisation durch die eher antikommunistisch eingestellten neuen Frauenrechtsakteur_innen aus. Zusammen mit Zbigniew Bujak und Barbara Labuda wirkte Izabela Jaruga-Nowacka in den sogenannten Bujak-Komitees mit. Anfang der 1990er Jahre sammelte das Komitee Unterschriften für eine Volksabstimmung für ein Referendum über das Zulassen von Schwangerschaftsabbrüchen. 1996 reichte das Komitee einen Gesetzesentwurf ein, der das Gesetz aus dem Jahr 1993 liberalisieren sollte. Aus Archivmaterialien (z.B. Fotos im Archiv des *Centrum Kobiet PSF*) und Interviews geht hervor, dass sowohl Izabela Jaruga-Nowacka, wie auch Ihre Tochter mit feministischen Akteurinnen, wie beispielsweise der Polnischen Feministischen Vereinigung vernetzt waren/sind.

schriften gesammelt und übergaben diese dem polnischen Parlament, dem Sejm.¹¹ Die drei Monate dauernde Unterschriftensammlung war ein wichtiger Mobilisierungsprozess, der stattfand, bevor es im Herbst zu einem für viele unerwarteten starken Massenprotest kommen sollte. Immer wieder fanden im Laufe der Sammlung Protestaktionen statt, wie z. B. die am 3. April 2016 in mehreren Städten gleichzeitig stattfindende Kundgebung »Nein zur Folterung von Frauen!« (*Nie dla torturowania kobiet*) oder der »Marsch der Würde« (*Marsz Godności*)¹² am 19. Juni 2016 in Warschau, den das Komitee »Lasst uns die Frauen retten« nutzte, um weitere Unterschriften zu sammeln.¹³

Am 22. September 2016 fand im polnischen Sejm die Debatte und Abstimmung über beide Initiativen statt. Die Abgeordneten lehnten den Gesetzesentwurf »Lasst uns die Frauen retten« ab, leiteten jedoch gleichzeitig den »Stoppt die Abtreibung«-Gesetzesentwurf zur weiteren Bearbeitung an eine Sonderkommission des Sejms weiter (vgl. RMF24 2016). Dies führte zu einer Ausweitung der Proteste. Unter anderem organisierten Politiker_innen der Partei *Razem* im September kleinere Kundgebungen und eine Internetkampagne. Gocha Adamczyk, eine Politikerin der Partei *Razem*, initiierte das Hashtag #CzarnyProtest (# SchwarzerProtest), der zu dem populärsten Hashtag des Jahres wurde und die Farbe Schwarz als Symbol der Bewegung prägte. Mit bis zu 44,5 Millionen Einträgen auf Facebook, Twitter und Instagram übertraf das Hashtag #CzarnyProtest, den von der Regierung unterstützten konkurrierenden Hashtag #BiałyProtest (#WeißerProtest), der nur circa 790.000 User erreichte, um ein Vielfaches.¹⁴

Auf die Frage in einem Zeitungsinterview, warum die Aktion #CzarnyProtest so viel Erfolg hatte, erklärte Adamczyk:

Es war ein Protest mit einfacher Anweisung. Ziehe Dich schwarz an, mach ein Foto, und nachher: geh nicht arbeiten, geh zur Demo. Du musst nicht alles machen. Es reicht eins dieser drei Dinge. Das war in fast jedem Haushalt machbar und in jedem Kleiderzimmerschrank verfügbar. Zuerst gab es das Hashtag. Der spätere

-
- 11 »Stop Abtreibung« hatte 450.000 Unterschriften und das Komitee »Wir retten die Frauen« je nach Angaben um die 120–180.000 (vgl. Gazeta Wyborcza 2016).
 - 12 Zum Marsch der Würde vgl. z. B. Ratujmy Kobiety (2016b) und siehe z. B. die FB-Veranstaltung »Marsz Godności« (2016).
 - 13 Die Proteste »Nein zu der Folterung von Frauen« wurde durch die Partei *Razem* organisiert und fanden in den Städten Częstochowa, Białystok, Gorzów Wielkopolski, Katowice, Kielce, Koszalin, Kraków, Lublin, Łódź, Opole, Poznań, Rzeszów, Szczecin, Toruń, Trójmiasto, Warszawa, Wrocław, Zielona Góra, Oslo, London statt. Allein in Warschau vor dem polnischen Sejm versammelten sich bis zu 7000 Menschen (vgl. Dłużewska/Chełmiński/Gazeta Wyborcza 2016).
 - 14 Auch die Hashtags #CZARNYPONIEDZIAŁEK (14,594,936), #STRAJKKOBIEI (2,465,094) freuten sich einer weitaus größeren Popularität in den sozialen Medien (vgl. ebd. Polityka W Sieci 2016).

Streik war eine Initiative von unten – die Menschen bedienten sich des Slogans und die Sache war nicht mehr zu stoppen. Der Schwarze Protest begann unterschiedliche Formen anzunehmen. Ich freue mich, dass wir – ich und die Leute von *Razem* – diesen Impuls gegeben haben. Anfangs gab es bei Instagram 17 Posts. Dann 100. Dann plötzlich 3000. Danach ging die Lawine los. Erst wollte ich alle Selfies auf dem Event mit dem Like-Button versehen, aber es stellte sich schnell heraus, dass meine Finger dafür zu langsam waren (Gostkiewicz/Gazeta.pl 2020 – Übers. J.R.).

Am Beispiel von Protest-Kommunikationshandlungen, die in den sozialen Medien im Zusammenhang mit den Hashtags #BlackProtest, #CzarnyProtest, #CzarnyPoniedzialek, #StrajkKobiet usw. stattfanden, beobachtet Anna Nacher die Entstehung von Code/Raum-Kontinuen, bei denen die »starrten Grenzen zwischen dem Physischen und dem Virtuellen« verschwimmen würden (Nacher 2020). Die Art des Protests beruhte oft darauf, dass Menschen sich mit einem handschriftlich gemalten Hashtag auf einem Blatt Papier in einem privaten Raum fotografierten, um das Foto in ihren persönlichen oder semiöffentlichen Gruppen auf Facebook zu veröffentlichen und mit ähnlichen Porträts zu verlinken. Über diese nach ähnlichem Muster erfolgenden wiederholten Akte des Sich-Zeigens auf singulären Social-Media-Profilen und die Verknüpfungen mit ähnlichen verorteten Positionierungen wurden Zugehörigkeiten inszeniert und gemeinsame Gegenöffentlichkeiten konstituiert.

Die durch das Hashtag #CzarnyProtest popularisierte Farbe Schwarz sollte zum prägenden Merkmal der Straßenproteste werden, die im Oktober 2016 ihren Höhepunkt in Form eines landesweiten Frauenstreiks erreichten. Davor organisierte die Partei *Razem* am 25. September 2016 insgesamt neun Protestkundgebungen in verschiedenen polnischen Städten (OSK 2018). Eine der Städte war Wrocław und dort war es auch, wie Marta Lempart es mir in einem Interview im März 2017 erzählte, wo sie erstmals von einer öffentlichen Plattform aus zum Polenweiten Frauenstreik aufrief.¹⁵ Die Idee dazu hatte ihre Partnerin Natalia Pacewicz.¹⁶

Die landesweite Mobilisierung für den Streik verlief kurz danach in einem rasenden Tempo. Auf der Facebook-Seite zum Frauenstreik, die Robert Wagener zu dem Ereignis am 3. Oktober 2016 einrichtete, meldeten sich im Laufe einer Nacht etwa 60.000 Teilnehmende an. Kurz vor Beginn des Streiks zeigte die Teilnehmerzahl des Ereignisses auf Facebook 600.000 Teilnehmende an. Diese virale Mobilisierung und der massenhafte Zuspruch brachte enorme koordinatorische, kommunikative, technische und logistische Herausforderungen mit sich. Die Administration der Plattformen in den sozialen Medien sowie die Verwaltung der Kommentare und der

15 Vgl. Interview mit Marta Lempart v. März 2017 in Wrocław.

16 Ebd.

Nutzer_innen musste ununterbrochen und von mehreren Personen gleichzeitig geleistet werden.¹⁷

Da Marta Lempart zuvor in der Bürgerbewegung Komitee zur Verteidigung der Demokratie (*Komitet Obrony Demokracji* – KOD) aktiv gewesen war, konnte sie bei der Koordination des sich mittlerweile über die polnischen Landesgrenzen ausbreitenden Protests auf Erfahrungen, Ressourcen und Netzwerke dieser Gruppierung zurückgreifen.¹⁸ Allerdings grenzte sich der Polenweite Frauenstreik (*Ogólnopolski Strajk Kobiet*) in seiner Selbstbeschreibung von »Organisationen« und Parteien ab und deklarierte sich als Protest »gewöhnlicher Frauen«.¹⁹ Dies wurde vonseiten feministischer Initiativen, wie z.B. den Akteur_innen der »8. März-Koalition« in Warschau mit Skepsis und als Abgrenzung gegenüber feministischen Initiativen aufgenommen. Aus den qualitativen Interviews geht hervor, dass die Abgrenzung u.a. dem KOD galt, das anfangs gezögert hatte, eine klare Haltung zum Thema Abtreibung einzunehmen, und Diskussionen zu reproduktiven Rechten auf seiner Plattform erschwert, was zu Unmut unter insbesondere Anhängerinnen führte, die sich infolgedessen vom KOD abwandten (vgl. Ramme 2022). Zudem hatten sich Gerüchte verbreitet, der Vorsitzende von KOD zahle keinen Unterhalt für seine Kinder, was zur öffentlichen Diskreditierung der Leitung von KOD führte.

-
- 17 Marta Lempart berichtete im Interview (ebd.), dass 2–4 bis zu 10 Stunden täglich mit der Administration des Facebook-Events und der FB-Gruppe des Polenweiten Frauenstreiks beschäftigt waren. Ebd. Diese Facebook-Gruppen und Veranstaltungen werden meist von mehreren FB-Profilen mit Administrationsrechten koordiniert. Zu der Administration der Gruppen gehört unter anderen das Verwalten von Mitgliedern und Kommentaren. Hinzukommen die zahlreichen FB-Veranstaltungen lokalen Streikgruppen, die autonom von den jeweiligen Gruppen und Personen vor Ort eingerichtet und administriert wurden.
- 18 Das von Mateusz Kijowski auf FB initiierte KOD wuchs in kürzester Zeit zu einer Initiative mit etwa 30.000 Followern heran und hatte aus diesem Grund Erfahrungen mit der Mobilisierung und Organisationen von Protesten, die durch digitale Plattformen gestützt werden. Marta Lempart konnte bei der Organisation auf dieses Wissen zurückgreifen. Lempart gab zudem an, sie habe sie zuvor in ihrer Arbeit (u.a. in der lokalen Verwaltung und in der Arbeit mit Menschen mit Behinderung) größere Menschengruppen koordiniert und dieses Wissen hätte ihr bei der Koordination des Streikereignissen und der späteren Koordination des Netzwerkes geholfen. Vgl. Interview mit Marta Lempart v. März 2017 (Wrocław).
- 19 Durch die Person Marta Lempart und das vorherige Engagement im liberal und bürgerlich konnotierten KOD, wurde der Polenweite Frauenstreik vom linken Spektrum der feministischen Bewegung nach dem Streik und dem bekannt werden von Lempart, zum Teil mit Distanz betrachtet. Auch wenn sich in meinen Interviews und auch anderen Forschung gezeigt hat, dass ein Teil der Organisatorinnen des Streiks zuvor in KOD aktiv waren, sind KOD und OSK als separate voneinander unabhängige Initiativen zu betrachten. Andere Gruppierungen, welche durch lokalen Organisator_innen der Streiks benannt wurden, waren neben KOD vor allem die Partei *Razem*, und dann der Frauenkongress (*Kongres Kobiet*) und sehr vereinzelt die Partei *Nowoczesna*, die 8 März Demonstration »Manifa«, das Frauenrechtszentrum (*Centrum Praw Kobiet*, CPK).

Eine ehemalige Aktivistin von KOD, welche die Gruppe Mädels für Mädels (*Dziewuchy-Dziewuchom*, DD) mitbegründete, berichtete enttäuscht über die Haltung der Leitung des KOD zu Frauenrechten (»wenn Rechte von 50 % der Menschen nicht berücksichtigt werden, ist es keine Demokratie«) sowie darüber, dass ihre Posts oder Fragen zu den Unterhaltsschulden von der Facebook-Seite gelöscht wurden.²⁰ Ihrer Meinung nach hätte das KOD hierarchisch agiert und Frauenrechte mit der Begründung aufgeschoben, es sei »nicht der richtige Zeitpunkt« gewesen (*»nie czas na to teraz«*).²¹

Ein bezeichnendes Merkmal der Bewegung war, dass sich die einzelnen lokalen Frauenstreik-Komitees spontan und unabhängig bildeten und sie dafür keine offizielle Zusage seitens der Gruppe der Initiatorinnen des Frauenstreiks und der Hauptevent-Koordinator_innen auf Facebook brauchten. Eine der an dem Streik beteiligten Frauen aus einer kleinen polnischen Ortschaft beantwortete die Frage, wie sie sich dem Polenweiten Frauenstreik angeschlossen hatte, wie folgt:

Es passierte am 3. Oktober sehr spontan zusammen mit meiner Tochter und nachdem ich verärgert war, über den Vorschlag der Regierung, die Gesetzesinitiative von *Ordo Iuris* – ein absolut restriktives Gesetz – zu diskutieren. Damit waren wir absolut nicht einverstanden. In unserer Stadt Rybnik mit nur circa 100.000 Einwohnern versammelten sich um die 1000 bis 1500 Frauen. Sie alle kamen spontan, erschrocken über diesen zur Debatte stehenden Entwurf. Aus Erfahrung wussten wir bereits, wie diese Regierung agiert: Nachts wird etwas verhandelt und morgens erfahren wir, dass die Entscheidungen schon gelten. Deshalb mussten wir schnell reagieren. So fing es an und dann folgten weitere Proteste. Zwischenzeitlich bildeten wir eine Gruppe, wir sind heute 7 Personen, nicht nur Frauen, sondern auch zwei Männer. Wir engagieren uns bis heute. Auch entstand unsere Gruppe Polenweiter Frauenstreik (*Ogólnopolski Strajk Kobiet*), an der wir uns aktiv beteiligen.²²

Laut der Narration der anerkannten Initiatorinnen und Ideengeberinnen des Frauenstreiks, Natalia Pacewicz und Marta Lempart, war die Idee des landesweiten Streiks vom 3. Oktober 2016 von dem Frauenstreik in Reykjavik, Island, im Jahr 1975 inspiriert, bei dem 90 % der Frauen ihre Arbeit niederlegten.²³

Weder in öffentlichen Statements noch in den geführten Interviews machten die Initiator_innen des Polenweiten Frauenstreiks (auch »Schwarzer Montag« genannt) Referenzen zu früheren Protesten in Polen, wie z.B. den Mobilisierungen gegen die

20 Interview mit Alicja v. Oktober 2016 in Berlin (Übers. J.R.).

21 Ebd.

22 Siehe Interview mit Jolanta v. März 2017 in Warschau (Übers. J.R.).

23 Zum Frauenstreik in Island vgl. z.B. Brigitte Kiechle (2019: 41–45).

Verschärfung des Abtreibungsrechts in den frühen 1990er Jahren. Auch der Globale Frauenstreik (*Global Women's Strike*) im Jahr 2000, in dessen Rahmen die Frauenvereinigung vom 8. März (*Porozumienie Kobiet 8 Marca – PK8M*) die erste Warschauer »8. März-Demonstration« organisierte, fand keine Erwähnung. Bestätigt wird dies durch die Beobachtung, dass die Initiative des Frauenstreiks auf personeller Ebene relativ losgelöst von dem bereits existierenden feministischen und frauenpolitischen Milieu entstand, obwohl sich viele engagierte Akteur_innen, die bereits zuvor an Protestaktionen teilgenommen hatten, dem Streik anschlossen.²⁴ Die Regeln, nach denen der Streik sich organisierte, sahen vor, dass der Streik auf Landesebene »ohne Logo und als Koalition von Menschen und nicht von Organisationen« stattfindet, während die Entscheidung auf lokaler Ebene den Organisationen freigestellt würde (vgl. hierzu z.B. *Ogólnopolski Strajk Kobiet 2017*). Die Bewegung entstand als Reaktion. Sie hatte sich um ein Problem – die drohende Verschärfung des Abtreibungsgesetzes – versammelt, mit dem Ziel, dieses zu verhindern. Die sich im Modus des *Dissens* mobilisierenden und bündelnden Kräfte tausender Einzelpersonen und Initiativen besaßen keine gemeinsame »Identität«. Sie besaßen auch keinen gemeinsamen aktivistischen »Ursprung«, denn sich die an den Protesten teilnehmenden Akteur_innen hatten sich zu verschiedenen Zeitpunkten und aus unterschiedlichen Zusammenhängen in Bezug auf ein Problem mobilisiert und versammelt. Eine Zusammengehörigkeit von Protestereignissen konstituierte sich durch zeitliche und/oder räumliche Synchronisierungen von Ereignissen und die Wiederholung von ähnlichen Inszenierungen, Handlungen, Gesten, Wörtern und Symboliken. Dazu gehörte bspw. der wiederkehrende Einsatz der Farbe Schwarz (schwarze Bekleidung, Grafiken mit schwarzen Hintergründen usw.) oder auch in Social-Media-Kanälen verbreitete Selfies mit denselben Hashtags und ähnlichen räumlichen Anordnungen. Durch diese Strategien entstanden im Bewegungsverlauf sinnliche Analogien und Kontinuitäten, wobei zu betonen ist, dass die sich fortwährend im Wandel befindliche *Bewegung* immer wieder neue Formate und Anknüpfungen generierte.

24 Erwähnenswert ist an dieser Stelle, dass bereits ein Jahr zuvor auf den Plakaten der feministischen Demonstrationen *Manifa* in Wrocław zum Frauentag 2015 zu einem Streik aufgerufen wurde. Es kam danach jedoch nicht zu massenhaften Versammlungen oder Arbeitsniederlegungen. Es ist zu vermuten, dass die Initiatorinnen des Frauenstreiks im Jahr 2016, die zu diesem Zeitpunkt in Wrocław lebten, den Aufruf aus dem Jahr 2015 rezipiert hatten (vgl. hierzu Ramme/Snochowska-Gonzalez 2019). Das Beispiel verdeutlicht, dass es Aufruf zum Streik allein nicht ausreicht, um Menschenmassen zu mobilisieren und so ein Aufruf auf eine entsprechende Stimmung in der Bevölkerung treffen muss, um wirksam zu werden.

Digitale Mobilisierungen, verortete Praktiken relationaler Solidarität und die Rückkehr des Persönlichen im Politischen

In der ersten Mobilisierungsphase vor dem Hauptereignis am 3. Oktober 2016 kam es zu einer weitreichenden Vernetzung von Personen, die sich bis zu diesem Zeitpunkt nicht kannten. Die Vernetzung erfolgte zunächst in erster Linie über Facebook-Profile. Über ein solches Profil war es möglich, Facebook-Gruppen wie dem Polenweiten Frauenstreik, lokalen Gruppen des Frauenstreiks oder der Gruppe Mädels für Mädels (*Dziewuchy-Dziewuchom*, DD) beizutreten, mitzudiskutieren sowie Veranstaltungen bzw. Kundgebungen zu organisieren. An dem Prozess der Entstehung der Gruppe Mädels für Mädels lässt sich gut aufzeigen, welche Wirkung Emotionen haben können, wenn sie in Verbindung mit digitalen Kommunikations- und Vernetzungsplattformen in einer politischen Mobilisierung zum Tragen kommen. Im Jahr 2016 trugen sie auf jeden Fall in entscheidendem Maße zu der rasanten Mobilisierung und der Entstehung der neuen frauenpolitischen *Bewegung* bei.

Alicja, die zu dem Zeitpunkt Aktivistin der Gruppe der Mädels Berlin (*Dziewuchy Berlin*) war, erzählte der Verfasserin im Oktober 2016, wie diese Bewegung zustande kam. Es begann mit dem privaten Facebook-Post einer Nutzerin, die unter Spitznamen auftrat.²⁵ Sie postete am 31. März 2016 den Satz: »Mädels! Ich bin so wütend. Wir müssen etwas tun!«²⁶ Immer mehr Personen begannen, den Post zu » liken«. In privaten Nachrichten kontaktierten sich die Unterstützer_innen und stellten einen dringenden Handlungsbedarf fest. Noch am selben Tag, als der Satz im Internet gepostet wurde, entstand die FB-Gruppe namens Mädels für Mädels (*Dziewuchy Dziewuchom*). Hunderte Facebook-Nutzer_innen traten der Gruppe innerhalb kürzester Zeit bei. Alicja, die sich von Anfang an in der Gruppe engagierte, war von der Entwicklung überwältigt und erzählte der Verfasserin fassungslos: »Als ich am nächsten Tag aufwachte, waren 20.000 in dieser Gruppe«.²⁷ Mit Unterstützung digitaler Technologien entstand sprichwörtlich über Nacht eine *Bewegung*, die sich nach der Initialzündung nicht mehr stoppen lies und verbreitete. Nach einigen Tagen zählte die FB-Gruppe Mädels für Mädels schon mehr als 200.000 Mitglieder. In ganz Polen aber auch darüber hinaus gründeten sich zudem weitere lokale Gruppen der Mädels für Mädels mit jeweils eigenen Facebook-Plattformen. Diese organisierten sich zusätzlich meist in kleineren Kerngruppen über den virtuellen Raum hinaus.

Obwohl viele Faktoren mit dem Erfolg des Protests verbunden sind, ist anzunehmen, dass erst die Verwendung digitaler Technologien die rasante Mobilisie-

25 Alicja zufolge lautete der Name des FB-Profiles Agata Noga Zamiata (»Agata kehrt mit dem Bein aus«). Interview v. 2016.

26 Information auf Basis des Interviews mit Alicja v. Oktober 2016 in Berlin und einem Screenshot von dem Facebook-Post aus dem Archiv von Alicja (Übers. J.R.).

27 Interview mit einer Mitbegründerin der FB-Gruppe »Dziewuchy-Dziewuchy« v. 2016.

rung ermöglichte.²⁸ Die Beschleunigung und Personalisierung von Kommunikation durch digitale Medien sind zwei wesentlichen Merkmale des sich schnell ausbreitenden Aktivismus (vgl. Poell/van Dijck 2019: 529). Aktuelle feministische Mobilisierungen teilen zudem ihre Charakteristika mit anderen Mobilisierungen wie der weltweiten Occupy-Wall-Street-Bewegung, den spanischen Indignados, der Europäischen Bewegung der Empörten oder der Mobilisierung gegen das internationale Handelsabkommen ACTA (*Anti-Counterfeiting Trade Agreement*). Laut Jacek Kołtan, welcher die digital gestützten Proteste STOP ACTA von 2012 in Polen untersuchte, handelt es sich um gesellschaftliche Mobilisierungen, die den bisher als selbstverständlich geltenden Rahmen politischer Kultur neu definieren, indem sie sich gegen politische Ohnmacht auflehnen und neue Formen der Solidarität ausdrücken (Kołtan 2014: 587). Kołtan weist daraufhin, dass Mobilisierungen wie die von STOP ACTA im Jahr 2012 in Polen ein Kooperations- und Mobilisierungspotential von »Gruppen und Individuen [zeigen], die bisher vereinzelt und ohne Stimme waren und für sich selbst im globalen Netz des Internets einen natürlichen Raum der Kommunikation geschaffen haben« (ebd. – Übers. J.R.).

Es ist anzunehmen, dass die Technologien der sozialen Medien und die digitalen Algorithmen sowohl die Vernetzung als auch die personalisierte Kommunikation förderten. Thomas Poell und José van Dijck stellten dazu fest, dass soziale Medien nicht einfach nur als »Werkzeuge« zum Aufbau persönlicher Netzwerke oder als bloße »Vehikel« für öffentliche Stimmungen zu betrachten seien. Diese Technologien lenkten die Nutzer_innen darüber hinaus explizit »in Richtung personalisierter Verbindungen, während sie gleichzeitig virale Mechanismen in die öffentliche Kommunikation einführen, die Momente der Zusammengehörigkeit erzeugen« (Kołtan 2014: 533).

Wissenschaftler_innen wiesen zudem auf die stark emotionalisierte Sprache hin, welche die Proteste im Jahr 2016 begleitete. Einige bringen selbst den Erfolg der neuen Bewegungen damit in Zusammenhang (vgl. z.B. Murawska/Włodarczyk 2017). Jahrzehntelang hatten sich zuvor frauenpolitische Akteur_innen in Polen bemüht, ihre Anliegen mit Distanz zu der eigenen gesellschafts-politischen Situierung und rationalen Argumenten oder mittels Humors zu vertreten. Sie hatten jedoch nur selten aus der Perspektive persönlicher Betroffenheit berichtet. Dies änderte sich im Jahr 2016 grundlegend. Nach den vielen Jahren der diskursiven

28 Lace Bennet und Alexandra Segerberg bezeichnen diese neuen Formen des vernetzten digital- gestützten Aktivismus als *Connective Action*, womit sie die größere Flexibilität dieser Aktionsform gegenüber der »Kollektiven Aktion« (*Collective Action*) in sozialen Bewegungen und Protesten unterstreichen. Kollektiven Aktion verbinden die Autor_innen allerdings mit einem Verständnis kollektiver Identität, dass mit starren Organisationsstrukturen und Ressourcen zusammenhängt (vgl. Bennett/Segerberg 2013: 111).

Defensive gelang es der frauenpolitischen Bewegung damit endlich, den interpretativen Diskurs-Rahmen der öffentlichen Debatte maßgeblich zu beeinflussen (vgl. Korolczuk 2019).

In halböffentlichen Formaten sozialer Medien wie Facebook verschwimmen die Grenzen zwischen dem, was als privat und öffentlich gilt, und – wie im Fall des zuvor beschriebenen *Dziewuchy* – kann eine affektive Handlung oder Äußerung im Rahmen eines privaten Accounts gegenüber Freunden und Familie durch das virale Teilen von Beiträgen eine breite Öffentlichkeit erreichen. Neben den ausbrechenden Emotionen, dem Gefühl der Ohnmacht und der Wut, welche die Proteste begleiteten, sind dies weitere Faktoren für die Zunahme von emotionalen Positionierungen aus der Perspektive der persönlichen Betroffenheit.

Ausschlaggebend für den Erfolg der frauenpolitischen Proteste von 2016 war nicht allein, dass über eine emotionalisierte Sprache Affekte mobilisiert werden konnte. Genauso wichtig war auch, dass die Sprache und die öffentlichen Statements verortet und an konkrete Personen und ihre Erfahrungen geknüpft waren. Anders als beispielsweise im Fall von STOP ACTA zeichnen sich die frauenpolitischen Mobilisierungen von 2016 durch eine stark im lokalen Kontext verortete Anbindung der sich als *Bewegung* versammelnden Akteur_innen aus. Diese pluralen und konkret verorteten semiöffentlichen Positionierungen, die in eigenen sozialen Netzwerken auf Facebook und Instagram erfolgten, verliehen der Bewegung nicht ein Gesicht, sondern die Gesichter vieler, womit sie dem massenhaften Ausdruck des Unmuts Authentizität verliehen.

Aus den vielen Interviews und Gesprächen, die für Zwecke dieser Forschung mit lokalen und überregionalen Koordinatorinnen der Streiks geführt wurden, geht hervor, dass viele der Frauen erst über soziale Medien (insbesondere Facebook) voneinander erfuhren. Aktivistinnen aus kleineren Ortschaften und Dörfern erzählten, dass sie erst über die digitale Plattform Facebook über sich erfuhren, sich kennenlernten und vernetzten. Zu persönlichen Treffen kam es oft erst im späteren Verlauf der Mobilisierung und der Organisation von lokalen Streikereignissen. Als Beispiel sei Węgorzewo, eine kleine Ortschaft im Nordosten Polens, genannt. Die Aktivistinnen der lokalen Gruppe *Mądels für Mądels* und die Organisatorinnen des örtlichen Streiks lernten sich erstmals über soziale Medien kennen. Zu persönlichen Treffen außerhalb des digitalen Raums kam es erst später.²⁹

Aus der Erforschung ähnlicher digital gestützter Mobilisierungen ist bekannt, dass die Praxis der digitalen Vernetzung und Relationierung nicht automatisch zu stabilen Zusammenhängen oder Gemeinschaften führt, die beständig sind und auch außerhalb sozialer Plattformen gelebt werden (Poell/van Dijck 2019). Im Verlauf der frauenpolitischen Mobilisierung im Jahr 2016 gelang vielerorts der Sprung

29 Auf Basis von Gesprächen mit einer Aktivistin der Grupy *Dziewuchy Węgorzewo* im März 2017 und August 2020.

von digital gestützten Praktiken der gegenseitigen Bezugnahme und der punktuellen Versammlung um ein gemeinsames Problemfeld (*Ding*) zur Formierung nachhaltiger solidarischer Zusammenhänge.

Auf der Basis der Forschung zu antikapitalistischen Protestbewegungen in Großbritannien zeigten Gavin Brown und Jenny Pickerill auf, dass sich die Konstituierung von Räumen, in denen sich das emotionale und affektive Engagement der Teilnehmer_innen äußert, positiv auf die Nachhaltigkeit politischen Widerstands auswirkt (Brown/Pickerill 2009). Die Facebook-Gruppe *Mädels für Mädels* diente nicht nur der Mobilisierung und der Organisation von Protesten sowie dem Austausch von Informationen. Viele fanden zum ersten Mal einen Raum und Ort, in dem es ihnen möglich war, ihre persönlichen Gedanken und Erfahrungen in einer lebhaft interagierenden virtuellen Gemeinschaft auszutauschen.

Gerade in den Anfangsmonaten der Mobilisierung von 2016 fanden innerhalb der Facebook-Gruppen Kommunikationsprozesse statt, die an die »Bewusstseinsbildungsgruppen«, wie beispielsweise der feministischen Bewegung der 1960er und 1970er Jahre u.a. in den USA erinnern.³⁰ »Bewusstseinsbildungsgruppen«, in denen sich eine Wahrnehmung von Kollektivität der zuvor vereinzelt geglaubten und erlebten Erfahrungen bildet, waren Grundbausteine für die Entstehung feministischer Bewegungen in dieser Zeit. Gruppengespräche hatten den Beteiligten gezeigt, dass auch viele andere ihre zuvor als vereinzelt wahrgenommenen Erfahrungen teilten. Persönliche Erfahrungen wurden als Teil eines größeren Zusammenhangs begriffen und auf gesellschaftspolitische Missstände zurückgeführt. Dieser Rückbezug auf Politik und Gesellschaft ist auch in den Berichten über die persönlichen Erfahrungen der Beteiligten an der Bewegung im Jahr 2016 zu beobachten.³¹ Auf einzelne persönliche Schilderungen von Erlebnissen folgten oft Rückmeldungen und Berichte anderer Frauen, die ähnliche Erfahrungen gemacht hatten. Damit wurde nicht nur das kollektive Ausmaß des angesprochenen Problems sichtbar, sondern auch das Ausmaß des Schweigens, der Verletzungen und des Leidens, das damit verbunden war. Diese Erfahrungen stellten die Basis für kollektive reflexive Prozesse, die sich massenhaft an ungezählten Orten und auf digitalen Plattformen wie denen von Facebook ereigneten.

Hinzu kam, dass viele zum ersten Mal über ihre Erlebnisse als »Frauen« in einem [semi-]öffentlichen Raum sprachen. Öffentliche Bekundungen und Zeugnisse persönlicher Betroffenheit kamen später auch auf den Straßen und Plätzen während der zahlreichen Kundgebungen vor. Vielerorts bildeten sich öffentliche »Hydeparks« als Bestandteil der Proteste. Diese bekamen unterschiedliche Bezeichnungen, in Łódź nannten Aktivistinnen der Gruppe *Mädels für Mädels* diese

30 Zu den Gruppen in den 1960er und 1970er Jahren vgl. z.B. Jo Freeman (2000) oder Diane Kravetz (1978).

31 Zu einigen Beispielen bzgl. Gewalt gegen Frauen siehe Jennifer Ramme (2019).

Aktionsform die »feministische Redner_innenpulte« (*Mównice Feministyczne*), in Krakau »*Wszechnice*« und anderenorts »freies Mikrofon« (*Wolny Mikrofon*).³² Eine der Interviewpartnerinnen, die ein solches öffentliches Reder_innenpult in einer Kleinstadt organisierte, erzählte: »Die Frauen gingen an das öffentliche Mikrofon und erzählten schreckliche Dinge.«³³ Es schien, als sei ein Knoten gelöst worden, der die Beteiligten jahrzehntelang hatte schweigen lassen. Auf dem erstmals am 3. Oktober 2016 organisierten und live übertragenen »Hydepark« in Łódź sprachen Teilnehmende des Protests, die zuvor noch nie öffentlich gesprochen hatten, spontan über ihre persönlichen Erfahrungen und Erlebnisse, darunter auch über Abtreibung.³⁴ Stimmen, die bisher nicht gehört wurden, beanspruchten jetzt den öffentlichen Raum. Auf die persönlichen Zeugnisse folgte in der Regel ein Schwall des Mitgefühls seitens der vor Ort Versammelten. Gleichzeitig wuchs aber auch die Wut über das Ausmaß an Leid, das nun öffentlich zum Ausdruck kam.

Diese Prozesse sind mit der von Clare Hemmings beschriebenen affektiven Solidarität vereinbar (Hemmings 2012). Laut Hemmings fußt affektive Solidarität nicht auf Identität, sondern der Erfahrung affektiver Dissonanz, womit eine Kluft zwischen Selbsterzählung bzw. körperlicher Selbsterfahrung und sozialer Realität gemeint ist (ebd.). Allerdings war im Fall der Proteste von 2016 auch die Zugehörigkeitskategorie »der Frauen« und deren affirmative Aneignung von zentraler Bedeutung. Über die wiederholten Kommunikationsakte Betroffener und die multiple gegenseitige affektive Bezugnahme sowie Prozesse des Signifizierens und kollektive reflexive Kommunikation konstituierte sich zumindest für die Zeit der jeweiligen Ereignisse und Versammlungen ein politisches Subjekt der »Frauen«.³⁵ Die politischen Ereignisse und Prozesse generierten bei vielen erstmals Protestierenden einen Sinn der Zugehörigkeit zu einem *Wir* »der Frauen«, das sich durch eine gleichzeitige Distanzierung von einem repressiven Gender-Regime, dem sie sich als »Frauen« ausgesetzt sahen, auszeichnete.

-
- 32 Über diese Form der Rückgewinnung von Raum wurde unter anderem in den Einzelberichten über Proteste von lokalen Koordinator_innen auf der Generalversammlung des OSK im März 2017 in Warschau erzählt, die ich im Rahmen einer offenen teilnehmenden Beobachtung besuchte. In Łódź wurden nach dem ersten Feministischen Rederinnenpult am »Schwarzem Montag« 3. Oktober 2016 regelmäßig solche Hydeparks organisiert. Mit der Zeit ähnelten diese jedoch Diskussionspanels mit eingeladenen Gästen (vgl. zum Beispiel das Facebook-Event: *Łódzkie Dziewuchy Dziewuchom* 2018): oder das Video: *Flieger/Wyborcza Łódź* 2017).
- 33 Interview durchgeführt mit einer Aktivistin (anonymisiert) im März 2017, die für eine Versammlung des Landesweiten Frauenstreiks in Warschau angereist war.
- 34 Gesprächsnotiz. Teilnehmende Beobachtung auf der landesweiten Koordinator_innenversammlung des OSK in Warschau März 2017.
- 35 Zu Judith Butler Analyse von Prozessen der Signifikation und performativen Konstituierung von »Identität« und auch der Problematik der Unbewohnbarkeit von Identität und Gender (vgl. Butler 1990).

Vom Widerstreit des Demos bis zum globalen Frauenstreik

Am 3. Oktober 2016 war es so weit. Etwa 200.000 Menschen aus ca. 150 Ortschaften in Polen beteiligten sich an dem Streik. Der »Schwarze Montag« ging als die größte Manifestation seit der *Solidarność*-Bewegung zu Zeiten des Staatssozialismus in die Geschichte ein.³⁶ Drei Tage später beschloss eine Stimmenmehrheit im Sejm am 6. Oktober 2016 die Gesetzesinitiative »Stopp der Abtreibung« abzulehnen.

Der vorherrschende Grund, der am 3. Oktober 2016 die Menschen, von denen die überwiegende Mehrheit Frauen waren, auf die Straße trieb, war ein allgemeines Gefühl von Empörung und Wut. Dieser gewaltige kollektive Gefühlsausbruch war in allen Facetten des Protests und schließlich auch in den für die vorliegende Arbeit geführten Interviews zu bemerken. Es kann davon ausgegangen werden, dass es nicht von großer Bedeutung war, wer die Initialzündung für die Proteste gab. Die Massenbeteiligung am Streik im Herbst 2016 war nicht die Folge einer lang andauernden Planung, sondern war auf die größtenteils spontane Reaktion auf aktuelle politische Vorgänge zurückzuführen. Ähnlich wie im Fall der zwischen März und April 2016 entstandenen Gruppe *Mądels für Mądels* wirkte ein Schneeballeffekt, den die sozialen Medien befeuerten.

Die Tatsache, dass der Frauenstreik in kurzer Zeit zu solch einem großen Ereignis mit einer Massenbeteiligung im ganzen Land und über die Landesgrenzen hinaus wurde, überraschte nicht nur das rechte politische Lager und die Regierung, sondern auch die Initiator_innen des Streiks. Auf einer landesweiten Versammlung des Frauenstreiks im März 2017, an der ich als Beobachterin teilnahm, erzählten viele der lokalen Organisator_innen, dass die Frequenz auf den Protesten am 3. Oktober 2016 überwältigend war und sie anfangs mit nur wenigen Teilnehmenden gerechnet hatten. Die großen Menschenansammlungen blockierten und besetzten sprichwörtlich viele zentrale Orte in großen Städten und kleinen Ortschaften und machten sie für Autos unbefahrbar.

Aus den im Spätherbst 2016 und Frühjahr 2017 mit Frauen der Gruppen des Polenweiten Frauenstreiks und der Gruppe *Mądels für Mądels* durchgeführten qualitativen Interviews geht hervor, dass sich keine von ihnen vor Herbst 2016 frauenpolitisch engagiert hatte. Dies trifft sogar auf die prominentesten Gesichter des Streiks zu, wie z.B. Klementyna Suchanow und Marta Lempart. Eine mit einer Kollegin zwischen Frühjahr und Herbst 2017 durchgeführte quantitative Befragung von fast 100 lokalen Koordinatorinnen lokaler Gruppen des Polenweiten Frauenstreiks (OSK) ergab, dass zum Zeitpunkt der Organisation des ersten großen Streiks, des »Schwarzen Montags« vom Oktober 2016, sich nur 26,32 % von ihnen erstmalig in irgendei-

36 Die Angaben zu der Teilnehmenden Zahl schwankt von 100.000 (Angaben der Polizei) und 200.000 (Angaben der Organisator_innen). Nach Angaben der Polizei gab es 143 angemeldete Kundgebungen (zu den polizeilichen Angaben vgl. CBOS/Gwiazda 2016: 1).

ner Form als Organisatorin für frauenpolitische Themen eingesetzt hatte.³⁷ Unter den Frauen aus kleineren Städten und Dörfern waren vor dem Streik im Jahr 2016 sogar nur 18,84 % an der Organisation von Initiativen für Frauen beteiligt; 30,44 % hatten an solchen Initiativen teilgenommen (Ramme/Snochowska-Gonzalez 2019). Bei Frauen aus Großstädten sah es etwas anders aus: 46,15 % hatten bereits Initiativen für Frauen organisiert und 42,31 % an Aktionen für Frauenrechte teilgenommen (ebd.).

Auch diesbezüglich zeigt sich eine Parallele zu den Mobilisierungen gegen die Verschärfung des Gesetzes zu Schwangerschaftsabbrüchen in den frühen 1990er Jahren. Aleksandra Solik, die sich u. a. im Jahr 1992 an der Sammlung von Unterschriften³⁸ für eine Volksabstimmung zu dem Thema beteiligt hatte, erzählte in einem Interview, dass das Außergewöhnliche an der damaligen Mobilisierung gewesen sei, dass sich Menschen angeschlossen hatten, die sich nie zuvor für »Frauenthemen« engagiert hatten (Zitat nach Kozłowska/Podaenko/Sullivan 2008). Im Vergleich ist allerdings festzustellen, dass sich der Kontext durch die rechtsnationale politische Hegemonie im Jahr 2016 inzwischen drastisch geändert hatte.

Die Protestierenden positionierten sich in ihren Selbstbeschreibungen und öffentlichen Statements als »gewöhnliche Frauen« (vgl. Ramme/Snochowska-Gonzalez, 2019; Ramme/Chuprynska 2017). In dem Begriff »gewöhnliche Frau« offenbaren sich mehrere überlagernde Spannungsverhältnisse. Das politisch wohl bedeutendste hängt mit dem rechtspopulistischen Kontext zusammen, in dem die Regierungspartei PiS ihren Machtanspruch und autoritären Staatsumbau damit rechtfertigte, den Willen des polnischen Volkes zu repräsentieren. Rancière bezeichnet die Macht des *Demos* als die »Macht eines Jeden Beliebigen« (Rancière, Jacques 2009: 10). An dem historischen »Schwarzen Montag« versammelten sich im ganzen Land schwarz gekleidete »Beliebige«. Es war diese immer gleich wirkende vereinheitlichende schwarze Kleidung, die eine Uniformität und Gleichheit, unter der sich jeweils versammelnden Menschenmenge herstellte. Das einzige auffällige Unterscheidungsmerkmal waren die unzähligen bunten Schirme, die viele der Protestierenden aufgrund des Regens aufgespannt hatten. Alle bereits länger feministisch engagierten Akeur_innen und Bekannten, mit denen ich über ihre Teilnahme an dem »Schwarzen Montag«-Protest in Warschau sprach, erwähnten den Umstand, dass es anders als bei früheren Protesten unmöglich war,

37 Die Daten wurden aus der Studie über die Akteurinnen des OSK und des 8. März Bündnisses PK8M entnommen, die 2017 zusammen mit Claudia Snochowska-Gonzalez durchgeführt wurde. Zu der Studie und den weiteren Statistiken vgl. auch Jennifer Ramme und Claudia Snochowska-Gonzalez (2019).

38 Damals im Jahr 1992 sammelte das sogenannte Bujak-Komitee, initiiert von Barbara Labuda und Bujak, Unterschriften für eine Volksabstimmung.

bekannte Gesichter oder Freunde in der Masse der schwarz gekleideten Menschen auszumachen.

Die Versammlung am »Schwarzen Montag« vollzog einen Bruch mit der sinnlichen Aufteilung von Kompetenzzuweisungen zwischen der Bevölkerung und dem diese Repräsentierenden des Souverän. Gemäß dieser Aufteilung sollte es die Rolle des Volks sein, in festgelegten Abständen zu Wahlen zu gehen, um auf diese Weise über die Gruppe derjenigen zu bestimmen, welche Entscheidungen über das Gemeinsame treffen.³⁹ Die massenhafte Teilnahme an der Versammlung eines weiblichen *Demos* stellte diese Kompetenzaufteilung infrage. Butler argumentiert, dass die Versammlung bereits ein Inkrafttreten und eine Inszenierung von Volkssouveränität sei, ohne dass die Versammlung sich selbst mittels eines Sprechaktes als »Volk« benennen müsste (vgl. Butler 2017: 39). Insbesondere in den Großstädten, wo einzelne Menschen aufgrund der einheitlichen schwarzen Kleidung und ihrer überwältigenden Anzahl kaum identifizierbar waren, verkörperten die Versammelten »jede Beliebige« und somit ein Prinzip der Gleichheit der »Frauen« – inklusive der in der Versammlung zum Ausdruck kommenden Verweigerung und der Aufforderung, gehört und wahrgenommen zu werden.

Rancièrè folgend ist der *Demos* nicht einfach eine Masse, das Volk, welches sich gegen eine herrschende Elite auflehnt (vgl. Rancièrè 2004). Der *Demos* sei genau genommen keine Repräsentation eines Teils der Bevölkerung, sondern als ein Prozess der politischen Subjektivierung zu verstehen, der einen Widerstreit und Dissens einführt. Dabei gehe es nicht nur um Meinungsverschiedenheiten, Interessenkonflikte oder Werte, sondern auch um das Gemeinsame selbst (ebd.). Die Stimmen »gewöhnlicher Frauen«, die sich versammelten und auf selbstangefertigten Plakaten ihren Unmut zum Ausdruck brachten, wurden zum ersten Mal öffentlich *präsent* und als politische Positionierung wahrgenommen. Sie exemplifizieren einen »Anteil der Anteilslosen« im Sinne Rancièrès, der die unmündige Positionierung und Sprachlosigkeit nicht mehr hinnehmen wollte.

Auch in Bezug auf die durch NGO und Professionalisierung geprägte feministische Bewegung, die sich seit den 1980er Jahre konsolidierte, stellten die Proteste gegen die Verschärfung der Abtreibungsgesetzgebung inklusive des Frauenstreiks vom Oktober einen Bruch mit innerfeministischen Repräsentationsordnungen und Kompetenzaufteilungen dar. Diesmal war es nicht mehr der soziale Status oder eine besondere akademische Qualifikation, Sprachgewandtheit oder die professionelle Anbindung an eine NGO oder Partei, die den Stimmen im öffentlichen Raum und dem politischen Subjekt der »Frauen« Legitimität verliehen. Diesmal waren es das Zeugnis der Betroffenheit und das Prinzip der *Beliebigkeit* als Prinzip der Manifestation von *Gleichheit* – auch unter den in der gesellschaftlichen Ordnung als »Frauen«

39 Zu Rancièrès Ausführungen zu der Kompetenzaufteilung in elektoralen Demokratien vgl. insbesondere Jacques Rancièrè (2012).

Positionierten. Infolge des massenhaften *Dissenses* erfuhr im Sinne Rancières die zuvor überhörte sowie als Lärm und Emotionen gedeutete Sprache Betroffener erstmals Geltung als ernstzunehmendes Argument in einer landesweiten politischen Debatte.

Die Versammlungen beeindruckten auch die regierende Partei PiS, die zunehmend unter Druck geriet: einerseits wegen der Forderungen der Anti-Choice-Organisationen, des national-katholischen politischen Lagers und der katholischen Kirche und andererseits durch die gegen die Gesetzesinitiative »Stoppt die Abtreibung« protestierende Bevölkerung, der sich zum Teil auch gläubige Katholik_innen und sogar potenzielle PiS-Wähler_innen aus konservativen Regionen und Ortschaften anschlossen. Landesweiten repräsentativen Umfragen des Meinungsforschungsinstituts CBOS zufolge unterstützte im November 2016 die Mehrheit (58 %) der Gesamtbevölkerung die Proteste, wobei die Unterstützung unter jungen Menschen zwischen 18 und 24 Jahren am höchsten ausfiel (vgl. Gwiazda/CBOS 2016). Außerdem war die aktive Beteiligung der Umfrage zufolge enorm, denn jede vierte (17 %) erwachsene Frau kleidete sich aus Solidarität in Schwarz (im Vergleich zu 6 % der Männer) und 4 % der Frauen gaben an, persönlich an einer Demonstration teilgenommen zu haben (gegenüber 2 % der Männer) (Gwiazda/CBOS 2016: 7). Die Befürworter_innen der Gesetzesänderung wurden nun ebenfalls aktiv und bemühten sich, ihre Anhängerschaft auf ähnliche Weise, jedoch mit konträrer Symbolik zu mobilisieren. Die Abtreibungsgegner_innen und die polnische katholische Kirche forderte die Gläubigen auf, sich in Weiß zu kleiden. Die katholische Kirche hielt zudem »Weiße Messen«. ⁴⁰ Auch kam es vereinzelt zu »Weißen Märschen«, die jedoch hinsichtlich der Teilnehmer_innenzahlen eher bescheiden ausfielen.

Interessanterweise dauerte es eine Weile, bis die neu mobilisierten frauenpolitischen Akteur_innen ihre Haltung und Anliegen überhaupt mit dem Begriff »Feminismus« in Verbindung brachten. ⁴¹ Klementyna Suchanow bspw. schrieb noch im Jahr 2020, sie habe bisher einfach nicht darüber nachgedacht, ob sie Feministin sei oder nicht (Suchanow 2020: 244). In populistischer rechter Rhetorik wurden Feminist_innen und frauenpolitisch motivierte Akteur_innen als Vertreter_innen einer durch das Ausland inspirierten urbanen Elite diffamiert, die einem lokal veranker-

40 Darunter unter anderem auch die Polnisch-Katholische Kirche in Berlin. Information auf Basis des Interviews mit Alicja (Dziewuchy –Dziewuchom Berlin, 2016) und eines Screenshots mit der Ankündigung der Messe, von der Seiten der Polnischen Mission in Berlin.

41 Diesen Wandel konnte ich u.a. bei der Beobachtung der Selbstbezeichnungen in den FB-Diskussionsgruppen, Interviews und Debatten nachverfolgen. Während einer Debatte in Krakau, in der Forschungsergebnisse mit lokalen Aktivist_innen besprochen worden, berichteten lokale Organisator_innen des Streiks, dass sie das Wort »Feminismus« Anfangs negativ konnotiert hatten. Sie waren sehr überrascht als bezeichnet zu werden und herauszufinden, dass die Themen, für die sie sich einsetzten, klassisch feministische Problemfelder sind.

ten »ursprünglichen« polnischen Volk totalitäre Ideologien aufzwingen wolle.⁴² Im Antlitz der breiten und sichtbaren Beteiligung an den diversen Protestformen erwies sich die rechte Erzählung, es handle sich bei Forderungen für Frauenrechte um eine Art Ideologie, die nichts mit authentischen lokalen Bedürfnissen und Haltungen zu tun hätte, als wenig glaubwürdig. Zuvor behauptete die regierende Partei PiS stets, die Mehrheit gegenüber einer expansiven Minderheiten-Elite zu repräsentieren. Durch die Verteilung der Proteste auf lokal verortete Ereignisse im ganzen Land und die heterogenen Stimmen »gewöhnlicher Frauen« erwies sich jedoch das Narrativ, die Partei PiS würde das Volk gegenüber einer Elite repräsentieren, als nicht mehr haltbar.

Die Quantität der Protestierenden, die relative Unbekanntheit der Organisator_innen und vor allem die landesweite räumliche Verteilung der lokalen Protestereignisse machten den Frauenstreik vom 3. Oktober 2016 als eine Manifestation des Demos glaubhaft. Anders wäre es gewesen, wenn die Massenkundgebungen nur in Großstädten oder nur in der Hauptstadt stattgefunden hätten. Dass nicht nur die Masse, sondern auch die lokale geografische Verteilung von Bedeutung war, konnte auch den Strategiegesprächen der OSK-Koordinator_innen, die 2017 diskutierten, entnommen werden, ob es in Polen sinnvoll sein könnte, analog zum »Women's March on Washington« in den USA einen »Marsch auf den Belvedere«, Sitz des polnischen Präsidenten, zu organisieren. Für den Erfolg des Streiks war laut Marta Lempart die »geografische Verstreuung« ausschlaggebend.⁴³

Nach dem Massenereignis und enormen Erfolg im Oktober 2016 geriet der Landesweite Frauenstreik (OSK) zunehmend unter Druck. Die Initiative sollte zeigen, dass mit dem Oktober-Protest das Potential noch nicht ausgeschöpft war und es sich nicht nur um eine einmalige Mobilisierung gehandelt hatte. Es stellte sich die Frage, ob der Landesweite Frauenstreik, der sich inzwischen als Netzwerk und informelle Bewegungsorganisation konsolidiert hatte, tatsächlich eine große und relativ Basis von Unterstützer_innen vertrat. Davon hing u.a. auch die Legitimität des von der Organisation erhobenen Anspruchs ab, »die polnischen Frauen« zu vertreten. Um die eigene Legitimität als »Stimme des weiblichen Volkes« zu bekräftigen, betrieb sich OSK auch auf statistische Daten, die im Rahmen repräsentativer Umfragen von Meinungsforschungsinstituten erhoben worden waren und den Zuspruch für die Aktivitäten für Frauenfragen in der Gesamtbevölkerung darlegten. Eine weitere Strategie der Legitimierung war die kartografische Verortung. Die lokale Verortung visualisierte sich mithilfe von bei Google Maps erstellten Karten. Die Erstellung

42 Zu diesen Dichotomien zwischen dem urbanen Zentrum und den Peripherien vgl. auch Jennifer Rammé und Claudia Snochowska-Gonzalez (2020).

43 Auf Basis von Notizen von einem landesweiten Treffen der Koordinator_innen der Streiks im März 2017 in Warschau.

von Karten ist ein politisches Aktionsmittel, das in Polen verschiedene Akteur_innen nutzen, um Missstände aufzuzeigen und politische Forderungen zu stellen. Es wurde bspw. bei Google Maps eine Karte mit dem Titel »Karte der kirchlichen Pädophilie« (»Mapa Kościelnej Pedofilii«)⁴⁴ erstellt, auf die landesweiten Fälle von sexueller Gewalt durch katholische Geistliche gekennzeichnet sind (vgl. auch Onet News/Diduszko-Zyglewska 2020).

Mit dem Protest-Mapping vereinigt das OSK zwei kartografische Praktiken: das partizipative und das widerständige Kartografieren (Counter-Mapping). Counter-Mapping bezeichnet die kartografische Infragestellung eines Status quo bezüglich normativer Vorstellungen von Ort und Raum. Diese Vorgehensweise beinhaltet zu meist eine kritische Analyse der Art und Weise, wie Menschen und Orte, die sie bewohnen, dargestellt werden (vgl. Feigenbaum/Specht 2018). Das Mapping kann u. a., so stellte es David Chandler dar, als ein »Modus des Regierens« verstanden werden, durch das sich ein »spezifisches oder einzigartiges Set von kontingenten Beziehungen« konkretisiert (Chandler 2018). Diese Beziehungen werden kartiert und als Raum abgebildet. Die Aktivist_innen markieren lokale Ereignisse auf einer kartografischen Darstellung Polens und stellen über die Markierung mit ähnlichen Symbolen und Bezeichnungen Zusammenhänge zwischen Phänomen her. In Bezug auf Martina Löws Raumtheorie kann davon gesprochen werden, dass durch die Platzierung der Protestereignisse an konkreten Orten und deren Synthese ein gemeinsamer, zusammenhängender Raum konstituiert wurde.

Sowohl die räumliche Verbreitung als auch die Verortung der Proteste dienten den landesweiten Koordinatorinnen des Polenweiten Frauenstreiks als Legitimation ihrer Repräsentationsansprüche. Kartografische Praktiken konstruieren auch Beziehungen zu einem Umfeld bzw. zu einem Territorium.⁴⁵ Die Kartierungen von Protesten des Frauenstreiks stellen in dem Sinne auch eine Art Marker dar, welche die Hegemoniebehauptung und die territorialen Repräsentations- und Herrschaftsansprüche des sich an der Macht befindlichen politischen Lagers hinterfragen. Es geht bei den widerständigen kartografischen Praktiken sowohl um das *Territorium* als Land als auch um die Darstellung des emergenten »Volkes«. An diesen Praktiken der Verortung und Synthese verdeutlicht sich, wie die Konstitution von Raum und Zugehörigkeit im Zusammenhang mit Repräsentation stehen.

Die Karten dienen allerdings nicht nur der symbolischen Darstellung von Territorien im Kampf um Legitimität und Repräsentativität. In Bezug auf die Raumtheorie von Michel de Certeau stellt Ewa Bal fest, dass konkurrierende kartografische

44 Die von Dżiduszko-Zyglewska aktualisierte Kartografie »Mapa kościelnej Pedofilii« ist im Internet einsehbar.

45 Ewa Bal schreibt, wie in der humanistischen Denktradition und kulturwissenschaftlichen Perspektive dieses Begriffspaar eine Dichotomie zwischen Kultur und Realität impliziert (vgl. Bal 2017: 279).

Praktiken dazu dienen können, Raum- und Zeiterfahrungen zu transformieren (Bal 2017: 282). Dies geschieht laut Bal, indem entweder alternative Orte des Erinnerns gegenüber institutionalisierter Geschichte festgehalten oder politische, ethnische und andere Aufteilungen aufgehoben werden, sodass es zu einer Neuzeichnung der Grenzen der das Territorium bewohnenden Gemeinschaft kommt (ebd.). So veränderte sich mit den Frauenstreiks einerseits die Vorstellung über den das Land besiedelnden Sozialkörper und andererseits wurde durch die Verortung von Protesten in Kleinstädten und Dörfern die Aufteilung in liberale Großstädte und konservative Landbevölkerung infrage gestellt.

Im Fall der Google-Maps-Kartografie des Polenweiten Frauenstreiks verdichteten sich mit der Zeit die Ereignisse auf Google Maps, da stets mehr Events hinzukamen. Diese beschränkten sich nicht nur auf die politisch-geografischen Grenzen des polnischen Staates. Bei einer Verschiebung oder Verkleinerung des Maßstabes wurden solidarische Proteste an verschiedenen Orten der Welt und auf allen Kontinenten sichtbar.

Obwohl der Streik zum 3. Oktober 2016 »polenweit« ausgerufen wurde, entwickelte er sich zu einem internationalen Ereignis und in vielen Großstädten wie Berlin, London und New York kam es zu Solidaritätsdemonstrationen, die zumeist von einer aus Polen ins Ausland migrierten, Gemeinschaft organisiert wurden.⁴⁶ Obwohl die Proteste nicht nur auf polnischem Staatsgebiet stattfanden, wurden sie explizit als polnisch gerahmt. Auffallend war, dass sowohl Protestteilnehmer_innen als auch die Proteste organisierende Gruppen der Mädels und des Frauenstreiks sich immer wieder nicht nur als »gewöhnliche«, sondern auch als »polnische Frauen« bezeichneten. Zwar waren seit dem Beitritt zur Europäischen Union eine zunehmende Nationalisierung des feministischen Diskurses und seiner Zugehörigkeitskategorien zu beobachten, jedoch kam es im Rahmen der frauenpolitischen Bewegung im Jahr 2016 zu einer explizit nationalen Markierung der eigenen und kollektiven Zugehörigkeit. Die Bewegung kann aus diesem Grund als Ausdruck eines populären feministischen Patriotismus interpretiert werden (vgl. Ramme 2019).

Anders als im Fall vieler rechter und national-katholischer Diskurse beruhte der populäre feministische Patriotismus und die Betonung nationaler Zugehörigkeit jedoch nicht auf einer Abgrenzung von Europa oder einer Ablehnung der Europäischen Union. Vielmehr beruhten die Praktiken, wie bereits an anderer Stelle ausgeführt, auf der Behauptung einer doppelten, also europäischen und nationalen polnischen Zugehörigkeit (vgl. Ramme 2019). Durch das Postulat der Zugehörigkeit zu Europa verringern sie ihre nationale Dependenz. Multiple Zugehörigkeiten wiederum sind eine der Voraussetzungen für die Praxis einer relationalen Autonomie. Die

46 So war es zum Beispiel im Fall des Berliner Protests, welches das größte Ereignis im Rahmen des Polenweiten Frauenstreiks vom 3. Oktober 2016 war, welches im Ausland organisiert wurde.

Parallelität von Zugehörigkeiten erweitert den Handlungsradius und -Spielraum der Akteur_innen. Die Freizügigkeit innerhalb der Europäischen Union gibt gebärfähigen Körpern die Chance, sich staatlicher Kontrolle zu entziehen. »Europa« funktioniert als ein abstrakter Begriff, der Spielraum für Interpretationen lässt. Auch die neu mobilisierten Akteurinnen wenden wie geschlechterdemokratische Akteurinnen auf der Weltfrauenkonferenz in China 1995 (vgl. Kapitel 4) eine sinnlich-räumliche Politik der Scales an – ohne jedoch auf den Verweis einer konkreten lokalen Verortung zu verzichten.

Obwohl der Polenweite Frauenstreik und seine prominentesten Vertreterinnen sich über nationale («Polinnen») und europäische Kategorien der Zugehörigkeit definierten, gab die sich im Herbst 2016 formierende Bewegung Anstoß zu einem der bisher größten weltweiten feministischen Protestereignisse. Der Internationale Frauenstreik (*Międzynarodowy Strajk Kobiet* bzw. *International Women's Strike*) war ein Ereignis, welches durch das Zusammentreffen zweier Bewegungen zustande kam: des Polenweiten Frauenstreiks und der Bewegung der *Ni Una Meno* in Lateinamerika. Die Journalistin Klementyna Suchanow, einer der Initiatorinnen des Internationalen Frauenstreiks schrieb im Vorfeld des globalen Ereignisses:

Diese Frauenrevolution – der erste Weltstreik in der Geschichte der Menschheit – hat das Gesicht einer polnischen Frau; von ihr ging die Inspiration für den 3. Oktober aus, und dann die Initiative zur Gründung einer Fraueninternationale. Und jemand sagte, dass wir am 3. Oktober nur spielen würden (Suchanow 2017 – Übers. J.R.).

Unzählige Menschen folgten schließlich dem Aufruf zu einem internationalen Frauenstreik. Mit Kundgebungen in 55 Ländern und auf fünf Kontinenten stellte der Streik am Frauentag im März 2017 eine der größten grenzüberschreitenden frauenpolitischen Protestveranstaltungen der Geschichte dar. Die Mobilisierung der neuen feministischen Bewegung in Polen fällt mit der Ausbreitung und Konsolidierung einer globalen und Kontinente übergreifenden feministischen Bewegung zusammen. Mit *global* ist in dieser Arbeit ein Verlauf von Situationen und Praktiken von Erdbewohner_innen gemeint, deren Aktionsradius sich nicht auf eine [national]staatliche Rahmung beschränkt, sondern mehrere Kontinente umfasst. Der Begriff des »Globalen« deutet zudem darauf hin, dass ähnliche Symboliken, Praktiken und Prozesse an verschiedenen Orten der Welt zu beobachten sind und ein Transfer über die Kontinente hinweg stattfindet. In der Praxis *globaler Bewegung* verdichten sich Begegnungen, Vernetzungen, Relationierungen, Praktiken und es erfolgt pluraler Transfer und/oder Mobilität auf der gesamten Welt.

Während öffentlicher Statements auf Protestversammlungen oder in Interviews können immer wieder gegenseitige Bezugnahmen beobachtet werden, wodurch die Aktivist_innen ihre Solidarität mit Kämpfen an anderen Orten und ihre Verbun-

denheit mit einer Länder und Kontinente übergreifenden Bewegung bekräftigen. So betonte beispielsweise eine der einflussreichsten Repräsentantinnen der *Ni Una Menos*-Bewegung in Argentinien, Marta Dillón, während ihrer Rede auf der Generalversammlung der italienischen *Non Una di Meno* in Verona im März 2010 den Einfluss des Polenweiten Frauenstreiks auf die Entstehung der globalen feministischen Bewegung.⁴⁷ Und auch auf dem Women's March on Washington fand der Frauenstreik in Polen Erwähnung und inspirierte die Mobilisierung in den USA.

Herausforderungen der On- und Offline-Organisation sowie Ausdifferenzierung des kollektiven Subjekts der Bewegung

Forscher_innen aus den Technikwissenschaften vertreten die These, dass es in der heutigen Ära der sozialen Bewegungen nicht mehr möglich sei, »über das eine, ohne das andere zu sprechen«, da »digitale Technologien und Aktivismus sich co-konstituieren« (Ilten/McInerney 2019). Digitale Technologien bieten nicht nur Individuen eine erweiterte Handlungsfähigkeit; sie entwickeln sich darüber hinaus immer mehr zu einer wichtigen politischen Ressource (Mabi/Gruson-Daniel 2018). Gleichzeitig ist die Nutzung der digitalen Technologien an spezifisches Wissen und Ressourcen gebunden, was zu Diskrepanzen in der Verfügbarkeit dieser bedeutenden politischen Ressource führt. Zu Beginn der Mobilisierung hatten die sozialen Medien vor allem eine ermächtigende Wirkung. Die Organisation und Vernetzung, welche die Vernetzung lokaler Gruppen und die Durchführung von Kundgebungen gegen das drohende Abtreibungsverbot zum Ziel hatten, verliefen spontan. Sie fanden in großer Offenheit statt und es nahmen zum größten Teil Personen teil, die sich zuvor nicht kannten (alle waren zum Mitmachen willkommen geheißen). Die wichtigsten Räume, in denen zu Beginn interaktive emphatische Gemeinschaften wuchsen und in denen sich der Widerstand entwickelte, waren in erster Linie die vielen Facebook-Gruppen. Der Blick auf die Nutzer_innen-Kommentare und die offene, eher vertrauensvolle »Stimmung«, welche anfänglich an den Kommentaren und Interaktionen abzulesen war, lässt vermuten, dass viele der erstmals feministisch politisierten Akteur_innen die Gruppen als emphatische solidarische Gemeinschaft wahrnahmen.⁴⁸ Die Gruppen schienen einen sicheren Raum darzustellen, in dem es möglich war, über sehr persönliche und auch intime Erfahrungen zu sprechen,

47 Information auf Basis teilnehmender Beobachtung in Verona, Italien auf der internationalen Versammlung der trans*feministischen Bewegung der *Ni Una di Meno/Ni Una Menos*. Datum 31.03.2019. Siehe auch den Bezug in Verónica Gago und Katja Rameil (2021: 29).

48 Diese Stimmung hat sich nach 2016 mit der Zeit aufgrund des Trollings und der vielen internen Streits in den Gruppen substantiell geändert. Die Enttäuschung über diesen Wandel drückten (bzw. drücken immer noch) viele Nutzer_innen in Kommentaren aus, in denen sie eine (anfängliche, frühere) solidarische Gemeinschaft vermissen.

wie es beispielsweise das Erlebnis von Gewalt und die Erniedrigung bei einer Geburt sind. Im späteren Verlauf der Mobilisierung sollten Offenheit und Nutzung digitaler Infrastrukturen nicht nur positive Effekte, sondern auch Probleme zur Folge haben.

Die Begründerinnen der Facebook-Gruppen *Mädels für Mädels* und des Polenweiten Frauenstreiks berichteten sowohl in den Interviews als auch in ihren Facebook-Beiträgen über die Herausforderungen, die im Verlauf der Proteste und Mobilisierung mit der Verwaltung von sozialen Medien einhergingen. Beide Initiativen, *Mädels für Mädels* und der Polenweite Frauenstreik, waren sehr schnell mit massiven Versuchen der Zersetzung und Kooptation konfrontiert. Bei dem Facebook-Auftritt für den am 3. November 2016 geplanten Frauenstreik meldeten sich teilweise unbekannte Personen, die den Wunsch äußerten, die Seite zu verwalten. Ähnlich war es im Fall der exorbitant wachsenden Gruppe *Mädels für Mädels*, die sich bereits einige Monate zuvor im April 2016 gegründet hatte. Anders als der Polenweite Frauenstreik konnten die Initiator_innen der *Mädels für Mädels* nicht auf bestehende Netzwerke, Erfahrungen und Ressourcen zurückgreifen, weshalb sie teilweise die Kontrolle über die Administration ihrer Internetseiten verloren.⁴⁹

Den Facebook-Gruppen traten vermehrt Gegner_innen bei und auch befanden sich unter den vielen tausenden einfachen Mitgliedern der Gruppen immer wieder falsche Profile. Diese Profile und Mitgliedschaften in Gruppen wurden nun genutzt, um die Initiativen durch destruktive Kommentare zu sprengen und spammen. Die Koordinator_innen des Frauenstreiks ergriffen schnell Maßnahmen, sodass sie die Kommentare in den Gruppen sehr stringent kontrollieren konnten. Auf diese Weise schafften sie es, das Trolling einzudämmen. Und auch die Aktivistinnen der Berliner *Mädels für Mädels* entschlossen sich etwa 3 bis 4 Tage nach ihrer Gründung, ein Regelwerk für die Nutzung ihrer Internetgruppe aufzustellen. Neben den öffentlichen Facebook-Gruppen rief sowohl der Polenweite Frauenstreik als auch die Gruppe *Mädels für Mädels* nicht öffentliche Gruppen ins Leben, in denen wichtige Themen besprochen werden sollten und an denen nur Nutzerinnen teilnehmen konnten, die bekannt waren und denen vertraut werden konnte. So gab es ab Ende September 2016 neben einer öffentlichen und allgemeinen Facebook-Gruppe des Polenweiten

49 Gleichzeitig kannten sich noch nicht einmal alle Administrator_innen untereinander. In einem Interview erfuhr ich, dass sich unter den Nutzer_innen mit Administrator_innenrechten auch falsche Profile befanden, von denen einige heute nicht mehr existieren. Eine der Initiatorinnen der Facebook-Gruppe *Dziewuchy-Dziewuchy*, erzählte der Verfasserin in einem Interview, dass es den Verdacht gab, dass es sich bei einigen der Profile mit Administrationsrechten um keine echten Profile handelte, da keine Kontaktaufnahme mit den Nutzer_innen möglich war (Interview v. Oktober 2016).

Frauenstreiks eine zusätzliche nicht öffentlich sichtbare Gruppe mit beschränktem Zugang für die 400 lokale Streik-Koordinatorinnen.⁵⁰

Nachdem die unmittelbare Bedrohung der realen Verschärfung des Gesetzes zum Schwangerschaftsabbruch vorüber war, das gemeinsame Handeln und eine Positionierung mit sich gebracht hatte, zeigten sich zunehmende Differenzen innerhalb der neuen sehr heterogenen frauenpolitischen Bewegung. Versuche, die Erfolge der neu entstandenen Bewegung zu beanspruchen und sich darüber politisch zu profilieren, führten zu sehr viel Unmut. Das Verhältnis zu politischen Parteien, aber auch zu einigen etablierten NGO wurde immer distanzierter.

So wurde beklagten von mir interviewte Akteurinnen, die Einrichtung einer Unterstützer_innenseite des Polenweiten Frauenstreiks auf Facebook eingerichtet durch die Partei *Razem* sowie dass zwei Vertreter_innen der Partei in New York einen Preis für die Organisation des Streiks entgegengenommen hatten (vgl. Europejski Komitet Ekonomiczno-Społeczny 2019). Besonders drastisch verlief die Entwicklung bei der landesweiten Gruppe der *Mądels für Mądels*. Bereits ein Jahr nach der Gründung, also im Frühling 2017, sagte man mir, die Gruppen der *Mądels für Mądels* seien mittlerweile vielerorts von Mitgliedern der Partei *Razem* vereinnahmt worden. Dies führte zu einem internen Konflikt darüber, wem die Hauptgruppe auf Facebook und der Namen gehörte.

Im Jahr 2019 ließen zwei Mit-Gründer_innen der Facebook-Gruppe im Jahr 2019 den Namen *Dziewuchy-Dziewuchom* als Markenzeichen registrieren (Korolczuk/Kowalska/Ramme/Nawojski/Snochowska-Gonzalez 2019b). Unter Androhung rechtlicher Konsequenzen wurden schließlich viele lokale Gruppen der *Mądels für Mądels* dazu gezwungen, ihren Namen zu ändern.⁵¹

Infolge der internen Auseinandersetzungen verlor die ursprüngliche Facebook-Gruppe *Mądels für Mądels (Dziewuchy Dziewuchom)* immer mehr an Bedeutung, was sich auch an den schrumpfenden Zahlen der Nutzer_innen auf FB bemerkbar machte, die 2020 nur noch ein Zehntel der ursprünglichen 200.000 Nutzer_innen betrug. Es zeigte sich, dass digitale Plattformen, wie z.B. die Facebook-Gruppen von *Mądels für Mądels*, schnell an Bedeutung gewinnen, jedoch auch genauso schnell wieder verlieren können. Internet-Nutzer_innen sind dementsprechend flexibel, denn sie können sich nicht nur schnell mobilisieren, sondern auch sehr schnell neu konfigurieren. Ebenfalls in den analog organisierten Lokal-Initiativen traten zum Teil unterschiedliche Bedürfnisse der Aktivist_innen in den Vordergrund, Gruppen zerstritten sich, fielen auseinander und/oder organisierten sich in neue, konkurrierende Zusammenhänge. Facebook-Einträge aus einem Tagebuch einer Aktivistin der

50 Bis zumindest März 2017 war für die Kontakte mit lokalen Koordinatorinnen Paulina Maciejewska zuständig. Vgl. Marta Lempart, Interview v. März 2017 in Wrocław.

51 Meist behielten diese einen Teil des Namens, wie Im Fall der *Dziewuchy Berlin*, *Dziewuchy Węgorzewo*, *Dziewuchy Łódź*.

Berliner Gruppe der Mädels, die u.a. Zeichnungen mit zwei gegeneinanderstoßenden und daran zerbrechenden feministischen Frauenzeichen zeigen (Abbildung 7), verdeutlichen die Schmerzhaftigkeit solcher Erfahrungen.

Abbildung 7: Screenshot eines FB-Posts und Zeichnung der Aktivistin der Gruppe Mädels für Mädels vom Mai 2021.



Autorin: Anna Krenz. Quelle: Facebook.

Auch das Netzwerk des Polenweiten Frauenstreiks unterlag Veränderungen. Beispielsweise teilten sich die Koordinator_innen des Polenweiten Frauenstreiks nach den Regionalwahlen im Jahr 2019, bei denen einige für politische Ämter kandidierten, wegen innerer Streitigkeiten in zwei Gruppen. Der Polenweite Frauenstreik, der sich anfangs durch seinen informellen Charakter auszeichnete, entschied sich dazu, sich als Stiftung offiziell zu formalisieren, und bezog ein eigenes Büro in Warschau. Marta Lempart und Klementyna Suchanow, die anfangs noch vor allem mit der Organisation des Internationalen Frauenstreiks in Verbindung gebracht worden waren, etablierten sich nach 2016 als neue Repräsentantinnen der feministischen Protestbewegung in Polen. Damit nahm die Pluralität der Stimmen und die mediale Präsenz der »gewöhnlichen Frauen« in den landesweiten Medien

mit der Zeit wieder ein wenig ab.⁵² Dies führte dazu, dass Teilnehmende der Frauenstreikgruppen, die nun auf Landesebene überwiegend durch Marta Lempart und Klementyna Suchanow medial vertreten wurden, die Gruppe verließen, wenn sie andere Positionen vertraten, die in diesem Zusammenhang keinen Ausdruck mehr finden konnten.

Auf der anderen Seite bewährte sich der Polenweite Frauenstreik in den vier Jahren als Bürgerrechtsorganisation. Er entwickelte sich zu der wichtigsten nicht parteigebundenen und transversalen oppositionellen Organisation, die sich durch solidarische Unterstützung zahlreicher Kämpfe engagierte, wie z.B. Naturschutz, Rechtsstaatlichkeit, Rechte für Menschen mit Behinderung und LGBTQ*-Community und insbesondere Antifaschismus.

Nach Beendigung des Frauenstreiks vom Oktober 2016 dauerten die Proteste also in diversen anderen Formen an. Allerdings trat nach dem enormen Enthusiasmus von Oktober 2016 und März 2017, der aus der Erfahrung von Solidarität, Handlungsmacht, Effektivität und enorme positive Resonanz hervorging, bei vielen Aktivistinnen zunehmend eine Phase der Ermüdung und Enttäuschung ein, die sich sowohl in verschiedenen Beiträgen in Facebook-Gruppen als auch in Interviews bemerkbar machte. Als eine der bittersten Erfahrungen erwies sich für viele die Desintegration des als einheitlich und solidarisch geglaubten Kollektivs »Frauen«.

Diese Stimmung, die besonders stark zwischen 2018 und 2019 zu bemerken war, verstärkten nicht zuletzt diverse Probleme, mit denen viele der Aktivist_innen konfrontiert waren. Dazu gehörten beispielsweise Entlassungen mit der Begründung der Beteiligung am Streik. Auch veränderte sich bei den frauenpolitischen Akteur_innen, die ihren Kampf auf der Straße weiterführten, das Verhältnis zur Polizei und dem Staat insgesamt, da sie mit zunehmenden Repressionen und Polizeigewalt konfrontiert waren.

Umkämpfte Souveränitäten und die Massenmobilisierung nach dem Urteil des Verfassungsgerichtshofs im Oktober 2020

Trotz des erfolgreichen Protests im Jahr 2016 war die Gefahr der weiteren Einschränkung des Rechts auf reproduktive Selbstbestimmung noch nicht gebannt und es kam zu mehreren Versuchen, die Gesetzgebung zu Schwangerschaftsabbrüchen sowohl zu liberalisieren als auch zu verschärfen. Nach geltendem Recht aus dem Jahr 1993 war zu diesem Zeitpunkt eine Terminierung einer Schwangerschaft in drei Fällen möglich, und zwar wenn das Leben oder die Gesundheit der schwangeren Person bedroht ist, wenn die Schwangerschaft nachweislich durch eine Gewalttat zustande

52 In einem späteren Interview von 2021 beklagte sich Lempart über die negativen Konsequenzen ihrer Sichtbarkeit (vgl. Dudek/Wysokie Obcasy 2021).

kam, bei schwerer und irreversibler Fehlbildung des Fötus oder dessen unheilbarer und potenziell tödlicher Krankheit. Über 90 % der ca. 1100 jährlichen legalen Abbrüche wurde mit dem letzten Punkt begründet (vgl. PAP 2020a).

Im Jahr 2017 legten zwei PiS-Abgeordnete erstmals eine Beschwerde gegen das gültige Gesetz beim Verfassungsgerichtshof ein. Die Beschwerde zweifelte eben diese letzte Klausel, also das Recht auf eine Terminierung der Schwangerschaft im Fall einer »fetalen Anomalie«, an (vgl. Wojtczuk/Wyborcza Warszawa 2020). Nach zwei Jahren stellte der Verfassungsgerichtshof das Verfahren ein, ohne es jedoch einer Prüfung zu unterziehen.⁵³ Im Herbst 2019 entschieden sich 119 Abgeordnete der Parteien PiS, PSL-Kukiz-15 und der rechtsextremen Konföderation, erneut eine Beschwerde gegen das Gesetz einzureichen (vgl. Klauziński/Oko.press 2020). Im Antrag hieß es, die Klausel würde »eugenische Praktiken in Bezug auf ein noch nicht geborenes Kind legalisieren und ihm damit den Schutz der Menschenwürde verweigern« (Trybunał Konstytucyjny 2020). Die Initiative führte zu einer erneuten Protestwelle von Gegner_innen und gleichzeitig zu einer Mobilisierung seitens der Befürworter_innen.⁵⁴ In einer Kampagne gegen eine »eugenische Abtreibung« verglichen Befürworter_innen der Verfassungsbeschwerde Schwangerschaftsabbrüche mit NS-Verbrechen an Menschen mit Behinderungen.⁵⁵

Anders als im Jahr 2016 wurde diesmal also kein Gesetzentwurf zur parlamentarischen Abstimmung eingereicht, sondern der Weg über das überwiegend von Regierungstreuen Richtern besetzte Gericht gewählt. In einem Verfassungsbeschwerdeverfahren prüfte das Gericht die Verfassungskonformität des Gesetzes und befand am 22. Oktober 2020, dass die Beschwerde zulässig sei.⁵⁶ Hinzu kam, dass die COVID-19-Pandemie Polen bereits im März 2020 erreicht hatte und die Infektionszahlen im Herbst 2020 rasant anstiegen. Der Zeitpunkt erschien dem Gesetzgeber also günstig, um eine Änderung mit wenig Gegenwehr durchzusetzen. Dies sollte

53 Vermutlich war dies auch auf die bevorstehenden regional-, Parlaments-, Präsidentschafts- und Europawahlen zurückzuführen, die durch eine positive Gerichtsentscheidung und darauffolgende Proteste hätten beeinflusst werden können (vgl. Klauziński/Oko.press 2020).

54 Beispielsweise fanden in Poznań sowohl schwarze Proteste und weiße Märsche statt (vgl. Woźniak/Głos Wielkopolski 2018).

55 Die erste Beschwerde wurde von Bartłomiej Wróblewski (PiS) i Piotr Uściński (PiS) 2019 gestellt und 2020 wieder eingereicht. Zur Verfassungsbeschwerde vgl. Klauziński/Oko.press (2020).

56 Zwei Richter verkündeten jedoch ein abweichendes Urteil. Darunter der als eher konservativ geltende Richter Leon Kieres, der noch nicht von der PiS gewählt wurde und in einem rechtskonformen Verfahren zu seinem Amt gekommen war. Im Juli 2021 endete die Amtszeit von Leon Kieres – des letzten unabhängigen Richters im Verfassungsgerichtshof (Woźnicki/Gazeta Wyborcza 2021). Auch der Richter Piotr Pszczółkowski verkündete ein abweichendes Urteil (vgl. TVN24 2020).

sich jedoch nicht bewahrheiten. Schon am Abend nach der Verabschiedung des Gesetzes kam es zu spontanen Protestkundgebungen.

Mit Verweis auf die Pandemie teilte eine Verordnung des Ministerrats am 23. Oktober 2020, also einen Tag nach der Verkündung des Urteils mit, dass Versammlungen und spontane Kundgebungen unabhängig davon, ob sie draußen oder in geschlossenen Räumen stattfinden, auf bis zu maximal 5 Personen beschränkt werden. Gleichzeitig sollte ein Abstand zwischen den Teilnehmenden je nach lokalem Infektionsgeschehen auf 4 bis 7 Meter eingehalten werden (vgl. Rada Ministrów 2020). Private Feiern blieben jedoch mit bis zu 20 Personen in geschlossenen Räumen zulässig (ebd.). Gegen die Verordnung der Regierung ging der Bürgerbeauftragte Adam Bodnar vor. Er stellte fest, dass seit dem Ausbruch der Proteste das verfassungsmäßige Recht auf Versammlungsfreiheit regelmäßig gebrochen wurde (Rzecznik Praw Obywatelskich 2021a).

Am selben Abend versammelte sich eine große Menge von Demonstrant_innen vor dem Haus des Vizepremiers Jarosław Kaczyński in Warschau. Die Polizei versuchte, die Versammlungen zu verhindern und die Ansagen der Demonstrierenden mit ihren Lautsprechern zu übertönen. Dies veranlasste die Demonstrierenden zu einem der ersten spontanen »Spaziergänge«. In einem Medieninterview beschreibt dies Marta Lempart wie folgt:

Wir haben ihnen ein Ultimatum gestellt: Entweder sie lassen uns weiterreden oder wir ziehen weiter. Sie hatten die Wahl. Sie haben uns abblitzen lassen und die Ertrinkenden nicht abgewiesen. Dann haben wir bis zehn gezählt und sind losgelaufen. Und sie konnten uns nichts antun (Onet Kobieta 2020 – Übers. J.R.).

Der »Spaziergang« war neben vielen anderen kreativen Protestformen eine Methode, um das von der Regierung verhängte Versammlungsverbot zu umgehen. Weitere Protestformen waren das »Schlangestehen«, bei dem Menschenlangen mit Einhaltung von Mindestabständen gebildet wurden und das Im-Kreis-Fahren mit Autos oder Fahrrädern auf Hauptverkehrsknoten.

Trotz des Verbots rief Marta Lempart am 25. Oktober erneut zu einem Streik auf, an dem sich diesmal nicht nur »Frauen«, sondern alle »polnischen Frauen und Männer« beteiligen sollten, die mit der Politik der Regierung unzufrieden waren:

Am Samstag war der Jahrestag des Frauenstreiks in Island – am 24. Oktober 1975 legten die Frauen ihre Arbeit nieder, um den Männern den Wert ihrer Arbeit zu zeigen. Die Machthaber waren sich wahrscheinlich sicher, dass wir vor der Verkündung des Urteils des Verfassungsgerichtshofs ein wenig protestieren, uns dann aber selbst pazifizieren und zu Hause bleiben würden. Vorerst rufen wir die polnischen Frauen und Männer auf, am 28. Oktober in den Streik zu treten. Ich rufe auf: Wir gehen am Mittwoch nicht zur Arbeit! Ich weiß bereits, dass viele Frauen

sich an diesem Tag freinehmen. Und heute habe ich ein Wort zum Sonntag für Frauen (ebd.).

Mit dem »Wort zum Sonntag für Frauen« war ein Aufruf zu Protesten gegen die polnische katholische Kirche gemeint. Der Vorsitzende des Polnischen Bischofskonferenz, Erzbischof Stanisław Gądecki, hatte das Urteil gleich am Tag seiner Verkündung offiziell begrüßt und der Erzbischof von Krakau dankte sogar der »sozialen Bewegung«, die dies bewirkt habe (vgl. TVN24 2020). Die Aussage des Vorsitzenden der Polnischen Bischofskonferenz, in der er erklärte, er habe »mit großer Genugtuung die heutige Entscheidung des Verfassungsgerichtshofs zur Kenntnis genommen, mit der die eugenische Abtreibung für verfassungswidrig erklärt wurde« (Gądecki 2020 – Übers. J.R.), entfachte eine Welle von Wut, die sich diesmal direkt gegen die polnische katholische Kirche richtete.⁵⁷ Für Sonntag, den 25. Oktober 2020, rief der Polenweite Frauenstreik zusammen mit acht anderen Organisationen zu einem antikirchlichen Protest auf. Unter dem Hashtag #EinWortFürDenSonntag (#*SłowoNaNiedzielę*) verbreiteten sie u.a. über Facebook die Aufforderung, Messen zu besuchen und dort Flyer zu verteilen:

Haben Sie Herrn Gądecki, den Bischof, gelesen? Wie glücklich er darüber ist, dass die Abtreibung in Polen verboten wird? Wissen Sie, wie glücklich die kirchlichen Sadisten sind? Wissen Sie, wie die Kathophanatiker morgen ihren Sieg über die Frauen feiern werden? Die Tatsache, dass die Folter legalisiert wurde? Wir wollen ihnen die Laune verderben! Weil sie sich verfrüht freuen! (Ogólnopolski Strajk Kobiet 2020a)

Infolgedessen kam es am Sonntag, dem 25. Oktober, an vielen Orten in Polen zu Protestaktionen vor und sogar in Kirchen. Einige Sonntagsmessen wurden durch performance-ähnliche Interventionen unterbrochen. In Warschau kam es vor der Kirche des Heiligen Kreuzes (*Św. Krzyża*) zu Auseinandersetzungen des queeren Kollektivs Stoppt den Unsinn (*Stop Bzdurom*) mit rechtsextremen Aktivisten der Nationalen Bewegung (*Ruch Narodowy*) (vgl. die FB-Live Aufnahmen: Ogólnopolski Strajk Kobiet 2020b).

Bei der Wahl des Leitmotivs für die Proteste entschied sich der Polenweite Frauenstreik (OSK) für die Losung »Krieg« (»Wojna«). Einige Monate zuvor hatte Klementyna Suchanow ein Buch unter demselben Titel veröffentlicht. Sie thematisierte darin geopolitische und internationale Dimensionen eines »Krieges« gegen geschlechtliche und sexuelle Selbstbestimmung und Gleichheit in Polen und stellte

57 Stanisław Gadecki war schon zuvor durch die Vertuschung von Missbrauchsfällen und als Verfechter der Kampagne gegen eine vermeintliche »Gender-Ideologie« bekannt.

diesen als Teil einer internationalen Offensive rechter und christlich-fundamentalistischer Organisationen und Netzwerke dar.⁵⁸

Inhaltliche Forderungen rückten in dieser Protestkampagne in den Hintergrund und es war vor allem ein Wort, welches die Haltung der Protestierenden ausdrücken sollte: Verpisst euch! (»wypierdalać!«).⁵⁹ Diese Wortwahl schien die Stimmung von Teilen der Bevölkerung auf den Punkt zu treffen, da für viele die Zeit von Diplomatie und Dialog vorbei und mittlerweile ein Endpunkt erreicht war, bei dem der Rücktritt der Regierung die einzig mögliche Lösung zu sein schien. Der für einige schockierende offensive und vulgäre Tenor wurde Gegenstand medialer Diskussion.⁶⁰ In einem Interview für das Online-Medienportal Onet.pl, in dem der Polenweite Frauenstreik zu einer Blockade öffentlicher Straßen und Plätze aufrief, erklärte Marta Lempart die Hintergründe für diese veränderte Sprache und Haltung:

Wir haben die Ausdrucksmittel so gewählt, dass sie dem Verhalten der Behörden entsprechen. Wie die PiS ist, so sind auch die Ausdrucksmittel. Die PiS und alle,

-
- 58 Klementyna Suchanow und auch dem Polenweite Frauenstreik (OSK) zufolge sind die Entwicklungen in Polen kein innenpolitisches Problem. Sie nehmen Polen als »Experimentierfeld« global agierender christlicher Fundamentalisten wahr. Zudem sehen der OSK und Suchanow Polen unter Einfluss Russlands, dass darauf abziele, die polnische Demokratie durch die Stärkung rechter- und fundamentalistischer Gruppierungen zu schwächen. Zu der Interpretation der politischen Lage in Polen siehe diverse Interviews und Pressekonferenzen des OSK und von Klementyna Suchanow, sowie das Buch »Das ist Krieg« (Suchanow 2020).
- 59 Die Entsprechung dieses Ausdrucks im Deutschen könnte »Verpisst euch!« und im Englischen als »Fuck off« sein. Im Polnischen ist es jedoch eine stärkere Beschimpfung als im Deutschen. Im Oktober wurden auch Forderungen aufgestellt. Diese lauten wie folgt: »Weg mit Przyłębska's Urteil. Weg mit Przyłębska. Wir wollen einen echten Verfassungsgerichtshof. Wir wollen ein rechtmäßiges Oberstes Gericht, in seiner Gesamtheit. Wir wollen einen echten Ombudsmann. Wir wollen einen Änderungsantrag zum Haushalt – Geld für die öffentliche Gesundheitsversorgung, Unterstützung für Arbeitnehmer, Unternehmen und Kultur und eine echte Unterstützung für Menschen mit Behinderungen. Wir wollen volle Frauenrechte, legale Abtreibung, Sexualerziehung, Geburtenkontrolle und Freiheit von Gewalt. Wir wollen volle Menschenrechte. Wir wollen einen säkularen Staat, einschließlich der Abschaffung der staatlichen Finanzierung der Kirche, und wir wollen die Religion aus den Schulen verbannen. Wir wollen eine Regierung, die zurücktritt. Wir ernennen einen Koordinierungsrat wie in Weißrussland, der das von der PiS verursachte Chaos beseitigen wird« (Ogólnopolski Strajk Kobiet (2020c – Übers. J.R.).
- 60 Viele vertraten die Position, die Vulgarismen würden dem Frauenstreik schaden. Einige Sprachwissenschaftler_innen sahen die Gründe für die Anwendung vulgärer Sprache jedoch differenzierter. Zu solchen differenzierten Bewertungen siehe Leszek Kalinowski in der Gazeta Lubuska (2020) Aleksandra Puculek (2020) oder in der Gazeta Wyborcza Agata Szczygielska-jakubowska (2020).

die zu dieser Verzweigung und Wut der Frauen angesichts des Abtreibungsverbots geführt haben, sind dafür verantwortlich, dass wir auf die Straße gegangen sind. Und dass wir immer heftiger protestieren. Im Moment nehmen wir kein Blatt vor den Mund, aber alsbald werden wir auch unsere Maßnahmen nicht mehr weiter einschränken [...]. Wir werden unsere Mittel im Kampf für Frauenrechte verschärfen. Wir werden Straßen, Kreuzungen und Kreisverkehre in Städten in ganz Polen blockieren. Das beginnt bereits am Montag – Blockade (Onet Kobieta 2020 – Übers. J.R.).

Es ist anzunehmen, dass die Regierung hoffte, die Pandemie würde Menschen davon abhalten, den Massenprotest vom ersten Frauenstreik im Oktober 2016 zu wiederholen.

Diese Rechnung ging jedoch nicht auf. Unter dem Slogan »Das ist Krieg«, so der Titel des Hauptereignisses des Frauenstreiks auf Facebook, zogen Menschen am 25. Oktober 2020 im ganzen Land zu Hunderttausenden durch die Straßen. Die Polizei verhielt sich zunächst sehr zurückhaltend gegenüber den friedlich Demonstrierenden, hätten allerdings auch allein aufgrund der großen Menge, der sich versammelnden Menschen keine Chance gehabt, den Protest zu verhindern. Die größte Versammlung fand laut Angaben der Polizei mit 100.000 überwiegend friedlichen Teilnehmenden am 30. Oktober in Warschau statt (vgl. Fakt24 2020). Kleine Gruppen verummter Hooligans und Rechtsextremer versuchten, die Demonstrierenden im Zentrum Warschaus anzugreifen, kapitulierten jedoch letztendlich und flüchteten vor der überwältigenden Zahl der Versammelten.⁶¹ Inga Iwasiów, eine feministische Schriftstellerin und Universitätsprofessorin aus Szczecin, beschrieb in einem Interview, wie wichtig die Größe der Versammlung bei solchen Protesten sind: »Die Menge gibt uns Kraft. Wenn wir viele sind, ist es einfacher, an diese Veränderung zu glauben. Wir spüren eine Verbundenheit, wir überschreiten verschiedene scheinbare Grenzen« (Iwasiów/Kowalewska 2020 – Übers. J.R.).

Während im Jahr 2016 in etwa 150 Ortschaften Kundgebungen stattfanden, meldete der Polenweite Frauenstreik im Spätherbst 2020, es hätte im Oktober und November Demonstrationen in über 600 Ortschaften gegeben. Besonders zu bemerken ist, dass die Massenkundgebungen zu dem Zeitpunkt stattfanden, als in Polen Lockdown war und sämtliche Versammlungen verboten waren. Insofern ist anzunehmen, dass die Beteiligung an den Kundgebungen unter anderen Bedingungen im öffentlichen Raum noch größer ausgefallen wäre. Umfragen des Meinungsforschungsinstituts Kantar stellten fest, dass Anfang November 2020 eine gewaltige Mehrheit von 70 % der polnischen Bevölkerung die Proteste unterstützte, von denen 13 % sich selbst an ihnen beteiligte (PAP 2020b). Im Vergleich zu ähnlichen Umfragen

61 Siehe hier vor allem die Live-Übertragungen von den Protesten und Videodokumentationen, die auf YouTube veröffentlicht wurden.

im Herbst 2016 war interessant, dass der Zuspruch bei Frauen und Männern 2020 viel ähnlicher ausfiel. Die Unterstützung und Beteiligung von Bewohnern kleinerer Städte mit 20.000 bis 100.000 Einwohner_innen zeigte sich gleichzeitig ungewöhnlich hoch und bei Jugendlichen am höchsten (ebd.). Das besondere Interesse junger Menschen an dem Thema bestätigten auch Untersuchungen von Interaktionen in den Sozialen Medien. Die meisten User_innen, die den Hashtag *#Strajkkobiet* nutzten, waren Teenager mit nur sehr loser Verbindung zum Spektrum der frauenpolitischen Aktivist_innen (Jarynowski/Płatek 2021). Junge Menschen waren eher bereit, sich trotz der Pandemie dem Risiko einer Infektion auszusetzen. Sie versammelten sich in Spontankundgebungen oder initiierten auf Facebook Protestveranstaltungen.

Anders als im Oktober 2016 generierten die Proteste nicht den Effekt der politischen Sichtbarmachung des Demos als Versammlung der »Beliebigen« und des »weiblichen polnischen Volkes«, welches sich über politische und anderweitige Differenzen hinweg im Modus des Widerstreits versammelte. Der mit Marta Lempart und Klementyna Suchanow assoziierte Polenweite Frauenstreik (OSK), welche beide zu dem Zeitpunkt bereits öffentlich bekannte Personen darstellten, war inzwischen eindeutig dem oppositionellen Lager zuzuordnen. Diesmal entwickelte sich eine gänzlich andere Dynamik: Die Proteste stellten den Machtanspruch der Regierung und den durch das rechte politische Lager auf nationaler Ebene verwalteten Staats sowie die katholische Kirche unmittelbar infrage.

Die Reaktion des rechtskonservativen und rechtsextremistischen Lagers ließ nicht lange auf sich warten. Robert Bąkiewicz, Vorsitzender der Stiftung des Unabhängigkeitsmarsches (*Stowarzyszenie »Marsz Niepodległości«*), verkündete am 26. Oktober die Gründung einer Nationalgarde (*Straż Narodowa*), die eine vermeintliche »neobolschewistische Revolution stoppen« sollte (vgl. Bąkiewicz Zitat nach Biel/TNV24 2020 – Übers. J.R.). Bąkiewicz teilte der Presse vor einer Kirche in Warschau mit: »Wir wollen nicht, dass diese zivilisationsfeindlichen Milieus uns Katholiken angreifen, deshalb bauen wir eine Art Selbstverteidigung auf – eine katholische zivilisatorische Selbstverteidigung« (Bąkiewicz Zitat nach Fakt 2020; Biel/TVN24 2020 – Übers. J.R.). Er kündigte an, »jede Kirche, jeden Bezirk, jede Stadt und jedes Dorf« verteidigen zu wollen.⁶² Die Leitung der Gewerkschaft der NSZZ »Solidarność« schloss sich dem an und forderte ebenfalls eine Verteidigung der Kirche und die Unterstützung der rechtsextremen Nationalgarde (*Straż Narodowa*).⁶³ Es lief auf eine Konfrontation mit Rechtsextremen und Fußballhooligans, aber auch der Staatsmacht hinaus. In einer Videobotschaft, die am 27. Oktober auf dem YouTube-Kanal und dem Facebook-Profil der Partei PiS veröffentlicht wurde, verurteilte

62 Die Nationalgarde baut seitdem seine Strukturen auf und schult Freiwillige, um besser auf ähnliche Proteste vorbereitet zu sein (vgl. die Webseite der Nationalgarde).

63 Die Stellungnahme erfolgte ebenfalls am 27.10.2020 (vgl. Drabnik 2020).

der Vize-Premier Jaroslaw Kaczynski die Demonstrationen, die eine »Gefährdung der Allgemeinheit« darstellen und kriminell seien, als religiösen »Nihilismus« und rief die Bevölkerung auf, sich an der Verteidigung der Kirchen und des Landes zu beteiligen:

Dem muss entgegengewirkt werden. Es ist die Pflicht des Staates, aber auch die Pflicht der Bürger. Wir müssen insbesondere die polnischen Kirchen verteidigen. Wir müssen sie um jeden Preis verteidigen. Ich rufe alle Mitglieder der Partei Recht und Gerechtigkeit und alle, die uns unterstützen, auf, sich an der Verteidigung der Kirche zu beteiligen. An der Verteidigung dessen, was heute nicht durch Zufall angegriffen wird. Oft sieht man in diesen Angriffen bestimmte Elemente der Vorbereitung, wenn nicht sogar Ausbildung. Dieser Angriff ist ein Angriff, der Polen zerstören soll. Er soll zu einem Triumph von Kräften bewirken, deren Macht im Grunde dazu führen soll, die Geschichte des polnischen Volkes in der Form zu beenden, wie wir sie bisher gesehen hatten. Diese Nation, die unsere Nation ist, die in unseren Geistern, in unseren Herzen ist. Das Polen, das Gegenstand des Patriotismus ist. Lasst uns Polen, lasst uns den Patriotismus verteidigen. Zeigen wir hier Entschlossenheit und Mut, denn nur so kann der durch unsere Gegner erklärte Krieg gewonnen werden [...]. Wir sollten uns auch daran erinnern, dass wir absolut im Recht sind, was juristische Fragen angeht. Dieses Urteil kann nicht während der derzeit geltenden Verfassung geändert werden. Noch weniger ist es möglich, ein Gesetz zu verabschieden, welches Abtreibung auf Wunsch zuließe. Und so lautet die Forderung der extremen Linken [...] (Kaczyński 2020 – Übers. J.R.).

Die Aufmachung des Videos und der verwendeten Formulierungen lösten eine Welle der Empörung aus. Die Wortwahl und Form erinnerte an die Verhängung des Kriegsrechts durch die staatssozialistische Polnische Vereinigte Arbeiterpartei (PZ-PR) und General Wojciech Jaruzelski im Jahr 1981, welches dazu diente, oppositionelle Proteste niederzuschlagen. Die Gefahr, dass die Regierung die Armee gegen die Protestierenden ins Feld schickt, um die Kontrolle über den öffentlichen Raum wiederzugewinnen, schien im Oktober 2020 sehr real.

Am 23. Oktober wurde auf Anweisung des Premierministers eine neue Verordnung zum »Schutz der öffentlichen Sicherheit und Ordnung« in Zeiten der Pandemie veröffentlicht. Diese sollte es ermöglichen, die Militärpolizei gegen die Proteste einzusetzen. Kaczyński erwog die Anwendung von Gewalt gegen die Protestierenden (vgl. Kondzińska/Paś/Gazeta Wyborcza 2020b). Die juristische Tageszeitung *Gazeta Prawna* berichtete, es hätte Überlegungen gegeben, die Soldaten der Territorialverteidigung (*Wojska Obrony Terytorialnej*, kurz WOT, oder Armee zur Territo-

rialverteidigung) zu mobilisieren.⁶⁴ Laut Informationen, die auf dem Messenger-Dienst Telegram am 4. Juni 2021 nach einem Hackerangriff auf das E-Mail-Konto des Kabinettschefs des Premierministers veröffentlicht wurden, stand wohl zur Debatte, die Gebäude des Verfassungsgerichtshofs, des Sejm, der Regierung und der PiS-Zentrale mittels der Armee zu schützen, diese also gegen den Frauenstreik einzusetzen.⁶⁵ Die Drohung eines durch die Regierung veranlassten Militäreinsatzes und die Mobilisierung rechter Kräfte beunruhigte staatliche Vertreter der uniformierten Dienste. In einem Appell richteten sich hochrangige emeritierte Generäle und Admiräle der polnischen Armee, der Polizei und des Grenzschutzes, der Staatlichen Feuerwehr, des Regierungsschutzbüros, der Strafvollzugsbehörden und der Sicherheitsdienste am 2. November 2020 an die Regierung und die Demonstrierenden.⁶⁶ Sie drückten ihr Besorgnis darüber aus, dass die weitere Eskalation zu Blutvergießen führen könnte. Sie forderten die Regierung auf, den »Willen des Volkes zu achten« und Entscheidungen, die auf keine gesellschaftliche Akzeptanz stoßen, rückwirkend zu ändern (Stowarzyszenie Generałów Policji Rzeczypospolitej Polskiej 2020; Generałowie i Admirałowie Rzeczypospolitej 2020). Die Einsatzkräfte der Polizei und Armee forderten sie auf, im Einklang mit dem Gesetz zu handeln und »dem Volk zu dienen«. Sie verwiesen dabei auf den Verfassungstext sowie auf den dem Volk abgelegten Treueeid, in dem es heißt: »Ich schwöre, der Nation treu zu dienen, die durch die Verfassung der Republik Polen festgelegte Rechtsordnung zu schützen, die Sicherheit des Staates und seiner Bürger zu wahren, auch unter Ein-

64 Die Armee zur Territorialverteidigung wurden 2015 durch den Verteidigungsminister Antoni Macierewicz ins Leben gerufen. Für die Armee werden freiwillige Zivilisten und Zivilistinnen mit patriotischen Beweggründen rekrutiert (15 % der Armee besteht aus Soldatinnen), von der Armee zu Verteidigungszwecken geschult und mit Waffen ausgerüstet. Schon während der Gründung der aus freiwilligen »Patrioten« rekrutierten Armee, gab es Befürchtungen, dass diese nicht nur zur Verteidigung der Außengrenzen im Falle eines Krieges, sondern auch für innenpolitische Zwecke ausgenutzt werden könnte. Seit einer Entscheidung des Ministers für Nationale Verteidigung vom 13. März 2020 März, wurde das Funktionsmodell der WOT-Armee auf Krisenbekämpfung umgestellt und unterstütze unter anderem die Polizei in der Bewachung von COVID-19 Quarantäne-Verordnungen (vgl. Wróbel/Tratkiewicz k.A.).

65 Der Zeitung »Gazeta Prawna« zu Folge wurden die Informationen von zwei Informanten bestätigt (vgl. Miłosz/Gazeta Prawna 2020). Zu den Veröffentlichungen nach dem Hackerangriff auf Telegram (vgl. Czuchnowski (2021). Ein Teil der später auf Telegram veröffentlichten E-Mail-Nachrichten sind den Aussagen des Ministers zu Folge manipuliert gewesen (vgl. *Wirtualne Media* 2021).

66 Das Schreiben wurde namentlich nur von Personen unterzeichnet, die nicht mehr im Amt sind. Es wurde allerdings betont, dass der Brief auch von derzeit tätigen Vertretern dieser Gruppen unterstützt wird, es jedoch aufgrund möglicher Repressionen entschieden wurde, nur die emeritierten Personen namentlich zu nennen (mehr dazu unter Czuchnowski 2020).

satz meines Lebens.«⁶⁷ Dass die Verfasser_innen die Proteste in dem Schreiben als »Volkswille« anerkennen und die Regierung indirekt zur Änderung ihrer Entscheidungen auffordern, war in diesem Zusammenhang besonders brisant.

Trotz des enormen Drucks seitens der Regierung war die Polizei in Warschau nicht imstande, die wöchentlichen Protestversammlungen zu verhindern, und verlor regelmäßig die Kontrolle über das Geschehen im öffentlichen Raum. Flexibilität und Spontaneität der Protestierenden erwiesen sich im Umgang mit der Polizei als vorteilhaft, die ihrerseits koordiniert und auf Basis von Befehlen handelte. Wenn die Polizei einen Straßenabschnitt blockierte, wichen die friedlich »spazierenden« Demonstrant_innen einfach in eine andere Richtung aus, um auf diese Weise ihren »Spaziergang« fortzusetzen. Die Richtungsangabe erfolgte zumeist über Megafone oder über Telegram-Nachrichten. Strategische Bewegungsabläufe erhielten sogar eigene Bezeichnungen, wie z. B. die »Schlange«, womit schlangenartige Manöver der Demonstrationzüge gemeint waren. Angesichts der effektiven Manöver der Demonstrierenden und der offensichtlichen Hilflosigkeit der Polizei behauptete der staatliche Nachrichtensender TVP Info, die Initiatorinnen der Frauenstreikproteste hätten hierfür spezielle Schulungen durchlaufen. Damit wurde suggeriert, dass es sich nicht um spontane Bürgerproteste handele, sondern um geplante Störungen der öffentlichen Ordnung.

Die räumlichen Protestrepertoires beschränkten sich nicht nur auf »Spaziergänge«, die Besetzungen von öffentlichen Plätzen oder die Blockade zentraler Verkehrsknoten in den Innenstädten. Angespornt durch den Erfolg der Massenmobilisierung fingen die Protestierende an, sich in ihren räumlichen Protestformen gegenseitig zu überbieten. Sie besetzten nicht nur öffentliche Räume durch Versammlungen und körperliche Präsenz, sondern auch symbolische Orte, die mit dem Symbol der Proteste, dem roten Blitz-Zeichen, versehen wurden. Neben der Besetzung von Orten durch körperliche Präsenz reichten die Protestformen von Lichtilluminationen auf Kirchenwänden und Statuen bis zum Besprühen von Kirchenwänden oder Denkmälern. Beispielsweise versah ein Mann die 36 Meter hohe weiße Christus-König-Statue in Świebodzin mit einer ebenfalls viele Meter langen Lichtillumination des roten Protestsymbols.⁶⁸

Als eine der spektakulärsten Aktionen erwies sich die »Eroberung des Giewont« in den Karpaten (Polsat News 2020). Eine Gruppe von Frauen, die den Berg Giewont im Tatra-Gebirge bestieg, hängt über das sich dort befindende 17,5 Meter hohe Kreuz-Gerüst eine fast genauso große Flagge mit dem Roten Blitz-Zeichen und

67 Zum Inhalt des Eids siehe die Seiten der Polnischen Polizei: Komenda Główna Policji (k.D.: 87–88).

68 Ein Priester hatte daraufhin eine Anzeige wegen Beleidigung religiöser Gefühle gestellt. Die örtliche Staatsanwaltschaft lehnte jedoch eine Verfolgung ab (vgl. Matyszczyk 2020).

der Aufschrift »Häusliche Gewalt ist keine Tradition« (ebd.). Berichten des öffentlichen Fernsehens zufolge war es nicht das erste Mal in diesem Jahr 2020, dass dort illegal ein Transparent angebracht wurde (TVP 3 2021). Am 9. Juli sei es ein Transparent gewesen, auf dem der Präsidentschaftskandidat Andrzej Duda unterstützt wurde, und am 15. August ein pro LGBT-Transparent (vgl. Karwowska/Paś/Gazeta Wyborcza 2020a). Bereits zuvor kam es im Sommer 2020 zu diversen Auseinandersetzungen im öffentlichen Raum. Sie entfachten sich aufgrund der Hetze gegen nicht heterosexuelle Menschen und die Verhaftung der LGBTQ*-Aktivist_in Margot. Aktivist_innen widmeten bereits hier Denkmäler symbolisch für den Kampf um LGBTQ*-Rechte um. Die räumlich-sinnlichen Interventionen während des Frauenstreiks im Herbst 2020 stellen jedoch eine Steigerung und Vervielfachung dieser Formen des Protests dar.

Als anspornend für viele Protestierende stellen sich die ungewöhnlichen und mutigen Aktionen von Klementyna Suchanow dar, über die sich immer wieder Grenzen des Möglichen und Machbaren verschieben. Die Aktion der Umbenennung eines Rondells im Zentrum von Warschau durch den Frauenstreik erwies sich als besonders spektakulär. Das »Rondell des Roman Dmowski«, benannt nach dem Hauptideologen der rechtsgerichteten Nationalist_innen, ist ein beliebter Versammlungsort für Großdemonstrationen. Der jährlich am 11. November, dem Polnischen Unabhängigkeitstag, von einem Bündnis rechter Gruppierungen organisierte *Marsz Niepodległości* (Marsch der Unabhängigkeit) beginnt seit 2011 an diesem Ort.

Auch der Frauenstreik versammelte sich während zahlreicher Demonstrationen (»Spaziergänge«) und Proteste von 2020/2021 immer wieder an diesem zentralen Knotenpunkt Warschaws, so auch am 6. Dezember 2020. Wie schon an den Tagen zuvor wurden die Lautsprecheransagen der Polizei, die Demonstration aufzulösen ignoriert. Stattdessen hatte der Frauenstreik auf Initiative von Jurist_innen eigene Ansagen im Namen »der Bürgerinnen und Bürger« u.a. mit Hinweisen auf das ihnen zustehende »Versammlungsrecht« vorbereitet. Weitere an die Polizei richteten Ansagen wiesen sie an, sich an die geltende Rechtslage zu halten.⁶⁹

Während tausende Demonstrierende es der Polizei unmöglich machten, die Versammlung aufzulösen oder von der Straße abzudrängen, kletterte Klementyna Suchanow auf einen Lastwagen und eine darauf platzierte Leiter. So gelang es ihr, das mehrere Meter über dem Rondell platzierte Straßenschild mit dem Namen des Patrons der rechten Bewegung Roman Dmowski mit einem anderen Schild zu verdecken.⁷⁰ So kam es zur Inauguration und weitergehenden Materialisierung des »*Rondo Praw Kobiet*« (Rondell der Rechte der Frauen«). Das Schild blieb im

69 Vgl. die Live-Übertragung der Demonstration durch OKO.press auf YouTube (OKO.press 2020).

70 Vgl. ebd. Der Wechsel des Straßenschildes beginnt, ab der circa 12:12 Minute, der Aufnahme.

Anschluss über mehrere Tage dort hängen. In ihren Reden und Ankündigungen von Versammlungsorten bezeichneten die Vertreter_innen des Frauenstreiks das Rondell später nur noch als »Frauenrondell«. Suchanow erklärte in einem von der Verfasserin im Winter 2021 durchgeführten Interview, dass die Strategie des Frauenstreiks darauf beruhe, »unverschämt« zu agieren.⁷¹ Anstatt einfach nur Forderungen zu stellen, setzen sie die gewünschten feministischen Alternativen am helllichten Tag unter den Augen der Öffentlichkeit und der Live-Berichterstattung der Medien in die Tat um. Dies stellt laut Suchanow einen entscheidenden Unterschied zu heimlichen, in der Dunkelheit durchgeführten Aktionen dar. Tatsächlich finden diese unverfrorenen eigenständigen Durchsetzungen alternativer räumlich-sinnlicher Ordnungen Nachahmung an diversen Orten in ganz Polen. Durch diese performativen Handlungen wie Versammlungen, materielle Interventionen und sprachliche Handlungen verwandeln sich die Topografien der Städte und die Orte des Öffentlich-Gemeinsamen.

Von revolutionären Aufrufen bis zur Repression

Die Stimmung war Anfang November fast revolutionär, da spontane Versammlungen im ganzen Land den öffentlichen Raum einnahmen und der Unmut über Lautsprecher und Megafone in den Straßen und auf den Plätzen hallte. Im Vergleich zum Frauenstreik im Jahr 2016, der in etwa 150 Ortschaften stattfand, waren es im Jahr 2020 ungefähr 500 Orte.

In einem Interview mit der Zeitung *Gazeta Wyborcza* drückte Klementyna Suchanow am 6. November 2020 ihren Enthusiasmus und das Gefühl des Triumphs aus:

Ich weiß, dass nur Frauen dem, was in der Welt geschieht, die Stirn bieten können. Ich habe nie einer Organisation angehört, ich habe mich nie als Feministin gefühlt, aber aus taktischen Gründen habe ich vor ein paar Jahren entschieden, dass der Frauenstreik die Welt verändern würde, und ich musste mich dieser Kraft anschließen. Als die jungen Leute angingen, sich anzuschließen, wusste ich, dass diese Kombination den Wandel bringen würde. Jetzt, wo es so weit ist, bin ich verdammt erfüllt. Wir haben eine Revolution! (*Karwowska/Paś/Gazeta Wyborcza 2020a*).

Sie meinte, es sei das erste Mal, dass der Streik und nicht die Regierung den Ton angeben würde (vgl. ebd.). Auf die Frage, warum es gerade Frauen sind, die eine »Revolution« herbeiführten, antwortete Marta Lempart, eine der Initiatorinnen des

71 Interview und Gespräch mit Klementyna Suchanow v. 2021.

Streiks, der Journalistin: »Es wirkt sich auf unseren Körper aus, es ist eine organische Reaktion, die durch das Gefühl der Bedrohung entsteht« (ebd.).

Die Leitung des Polenweiten Frauenstreiks setzte der Regierung im November in öffentlichen Meldungen ein Ultimatum, bis zum Ende des Jahres zurückzutreten. In einem Medieninterview begründete Klementyna Suchanow das Ultimatum wie folgt: »Wir sehen dies als ein Haus, das aufgeräumt und neu dekoriert werden muss. Meiner Meinung nach muss die gesamte derzeitige politische Klasse, einschließlich der Opposition, ersetzt werden« (Karwowska/Paś/Gazeta Wyborcza 2020b): Laut Marta Lempart handelte es sich um »anti-systemische Proteste«, bei denen es jedoch nicht darum gehe, das System »zu stürzen«, sondern darum, es durch ein anderes, besseres zu ersetzen. Sie fügte hinzu:

Wir hoffen, dass dies das Ende dieser Regierung sein wird, und alles wie ein Kartenhaus zusammenfällt. Schließlich ist das Bewusstsein, dass der Staat nicht funktioniert, weit verbreitet, und das nicht nur im Zusammenhang mit der Pandemie. Dies ist eine der Auswirkungen der Proteste – dieses Wissen ist öffentlich, laut und wird nicht verschwinden (ebd.).

Das Ziel des Streiks war es, dem Beispiel der Anti-Regierungs-Proteste in Weißrussland zu folgen und die Regierung in Warschau durch andauernde oder zumindest wöchentliche Demonstrationen und Blockaden zum Rücktritt zu zwingen.

Umfragen im Dezember zeigten, dass die Stimmung in der Bevölkerung gekippt war und es prozentual etwas mehr Gegner_innen als Befürworter_innen der Regierung gab (vgl. Łukaszewski/Gazeta Wyborcza 2020). Um bereits im Vorfeld Lösungen und Vorschläge für die Zeit nach dem Abtreten der Regierung und des Lagers der Vereinigten Rechten (*Zjednoczona Prawica*) zu präsentieren, richtete der Polenweite Frauenstreik (OSK) einen Konsultationsrat ein. Sie luden Expert_innen (laut OSK »Bürger«) ein, die zu verschiedenen Themenbereichen Reformen vorschlagen sollten, um diese anschließend auf der Internetplattform Loomio unter Beteiligung der Bevölkerung zu diskutieren.⁷² Ziel war es, die auf der Straße formulierten For-

72 Angeblich besteht der Rat aus Der Rat besteht aus »500 Personen in 14 Teams, Aktivisten und Experten, die in ihrer Freizeit und unentgeltlich arbeiten« und der Polenweite Frauenstreik unterstützt den Rat mit einem Sekretariat. Die Teams sind nach folgenden Themen aufgeteilt: »Frauenrechte, LGBT+-Rechte, Rechte von Menschen mit Behinderungen, Rechtsstaatlichkeit, säkularer Staat, Bildung, Arbeitnehmerrechte, Gesundheit, psychische Gesundheit, Medien, Kultur, Klima und Tierrechte«. Zur Plattform und Selbstbeschreibung siehe Ogólnopolski Strajk Kobiet (2021). Loomio hat sich als breite Kommunikationsplattform nie richtig etablieren können. Dies zeigt, dass ein Wechsel von kommerziellen sozialen Medien zu anderen weniger verbreiteten, nicht-kommerziellen Plattformen nicht einfach umsetzbar ist (obwohl in diesem Fall leitende Bewegungsakteur_innen und Organisationen dazu aufgerufen hatten und überzeugt waren, dass die Bewegung dem folgt und die Kommunikation in alternative Räume verlegt).

derungen zu sammeln und eine Übergangsregierung zu bilden, die diese umsetzt. Parteien sollten bereits vor den Wahlen unter Druck gesetzt werden, damit sie die Forderungen der Bürger_innen auch in Zukunft respektieren (Abucewicz/Gazeta.pl 2020). Am 27. Oktober 2020, also während der Hochphase der Proteste und der fast revolutionären Stimmung kündigten Aktivist_innen auf Facebook die mit dem Rat der Protestbewegung in Weißrussland vergleichbare Bildung eines Bürgerrates an (Ogólnopolski Strajk Kobiet 2020c).

Presseberichten der Gazeta Wyborcza zufolge setzte sich Jarosław Kaczyński, dem das Amt des stellvertretenden Ministerpräsidenten für Sicherheitsfragen, das Ministerium für Inneres und Verwaltung, das Verteidigungsministerium und das Justizministerium unterstehen, dafür ein, dass die Polizei hart gegen die Demonstrationen vorgeht (vgl. Kondzińska/Paś/Gazeta Wyborcza 2020b). Dem hätten sich allerdings der Polizeipräsident Jarosław Szymczyk und der Leiter des Innenministeriums Mariusz Kamiński widersetzt. Der Rücktritt des Polizeipräsidenten nach der ersten Protestwelle im November 2020 soll eine Folge dieser Auseinandersetzung gewesen sein (vgl. ebd.). Der Sprecher der Polizeigewerkschaft wiederum äußerte sich in den Medien, die Beamten seien unsicher, auf welcher rechtlichen Grundlage sie eigentlich handeln sollten und wer im Recht sei – die Regierung oder die Demonstrant_innen:

Wir Polizeibeamten, angefangen von den Kommandanten bis zu denjenigen, die mit einem Einsatzschild auf der Straße stehen, sind verwirrt und fühlen uns verloren, weil die Rechtslage unklar ist. Einige sagen, dass es in Ordnung sei, zu protestieren, weil kein Ausnahmezustand herrsche, und dass die verfassungsmäßigen Freiheiten einschließlich des Rechts, sich zu versammeln oder zu protestieren, nicht durch Vorschriften eingeschränkt werden dürfen. Andere sagen, es sei nicht erlaubt zu protestieren, weil die Regierung ein Versammlungsverbot verhängt habe. Es sind die Machthaber, die ein solches rechtliches Chaos verursacht haben (Rogowska/Gazeta Wyborcza 2020).

Nach dem Rücktritt des Polizeipräsidenten Jarosław Szymczyks und der Neubesetzung der Kommandantur änderte sich auch die Taktik und Gewaltbereitschaft der Polizei gegenüber den Demonstrierenden. Es folgte ein Kampf um das Recht auf Versammlungsfreiheit sowie die Rückgewinnung der Macht über den öffentlichen Raum und das territoriale Monopol des Staates. Zu diesem Zweck galt es, die Protestierenden, ihre kollektiven Bewegungsabläufe und die durch die Lautsprecher verkündeten Appelle, welche die Autorität der Staatsmacht infrage stellten, einzudämmen und die durch die Versammlungen beanspruchten Plätze und Straßen insbesondere in der Hauptstadt für den Staat zurückzuerobern. Dieser Kampf um die Hoheit zeigte sich auch in den Sprechchören wie: »Zieh die Uniform aus und entschuldige dich bei deiner Mutter« (»Przepros matke zdejmiij mundur«) sowie an Laut-

sprecheransagen. Während die Polizei mittels einer Tonbandaufnahme mit männlicher Stimme dazu aufrief, die Versammlungen aufzulösen, hatten die Demonstrierenden wie auch zuvor ihre eigenen Ansagen, die im gleichen Stil und gleicher Tonlage über das Recht auf Versammlung und die Illegalität polizeilicher Maßnahmen informierten. Die Ansagen des Frauenstreiks wurden wie die polizeilichen Anweisungen über Lautsprecher abgespielt, nur waren sie lauter, sodass sie diese über-tönten. In öffentlichen Statements während der Kundgebungen, in den Telegram-Kanälen lokaler OSK-Gruppen und den auf Facebook live übertragenen Pressebriefings des Polenweiten Frauenstreiks wurden Handlungsempfehlungen ausgesprochen und die Strategien angekündigt. Eine Strategie war bspw., den Anweisungen der Polizei, wenn sie das Recht der Bürger auf spontane Versammlungen einschränke, nicht zu folgen, da sie rechtswidrig seien. Da außerdem die Verteilung von Strafzetteln keine Rechtsgrundlage habe, sollte auch die Entgegennahme von Strafzetteln verweigert werden.

Dennoch waren sich die Koordinatorinnen der Proteste bewusst, dass ihre Ressourcen nicht mit denen vergleichbar sind, die der Staat den Demonstrant_innen gegenüber aufbringen kann. Klementyna Suchanow erklärte in einem Interview die Strategien:

Unsere Aufgabe ist es, den Moment zu nutzen. Wir haben die staatlichen Institutionen nicht in der Hand, aber die Stärke des Streiks ist, dass wir seit langem mit den Menschen auf der Straße sind und spüren, was passiert. Es bleibt uns also nichts anderes übrig, als diese Macht auszulaugen, ihnen Keile ins Zahnrad zu stecken und ihre Schwächen auszunutzen. Mit jedem Fehler, den sie machen, wird es für sie schwieriger und ihre Degeneration nimmt zu (Karwowska/Paś/Gazeta Wyborcza 2020).

Trotz der immensen Mobilisierung, die den Frauenstreik von 2016 um ein Vielfaches übertraf, wurde am Mittwoch, dem 27. Januar 2021, die Urteilsbegründung des Verfassungsgerichtshofs vom 22. Oktober 2020 veröffentlicht (vgl. PAP 2021). Als Reaktion entflammte eine erneute Protestwelle. In einem Aufruf für eine Spontankundgebung hieß es: »Uns fehlen die Worte. Wir blockieren heute einfach und hinterlassen Spuren. Zum Gedenken an unsere Wut, zum Gedenken an den Tag der Verachtung, zum Gedenken, damit sie nie vergessen« (Ogólnopolski Strajk Kobiet/Warszawski Strajk Kobiet 2021). Während der auf diesen Aufruf folgenden Versammlungen und »Spaziergänge« bemalten und besprühten die Protestierenden öffentliche Gehwege und Straßen mit den Symbolen des Streiks. Auf diese Weise sollte der Widerspruch auch über die Versammlungen hinaus auf den Straßen und Plätzen *präsent* bleiben und sich das Bild der Städte und Dörfer einprägen.

Der Kampf zwischen den Protestierenden und dem staatlichen Gewaltapparat um den Hoheitsanspruch über den öffentlichen Raum wurde mit der Zeit immer er-

bitterter. Auch während der Proteste zeigte sich eine zunehmend repressiver werdende Haltung der Polizei, bspw. am Mittwoch, den 27. Januar, an dem Protestierende das Gelände des Verfassungsgerichtshofs in Warschau stürmten und das Gebäude mit roter Farbe besprühten.⁷³ Fünf der 13 in dieser Nacht verhafteten Personen (darunter Klementyna Suchanow und eine ältere Aktivistin, genannt Oma Kasia – »*Babcia Kasia*«) verblieben für 48-Stunden in Polizei-Gewahrsam. Eine Strategie der Polizei, die darauf abzielte, erneute Versammlungen zu verhindern, beruhte auf der räumlichen Trennung von festgenommenen Personen und deren Verteilung auf unbekannte Orte. So wurde Klementyna Suchanows Aufenthaltsort nach ihrer Festnahme am 27. Januar innerhalb ihrer 48-stündigen Haft mehrmals in andere Kleinstädte verlegt.⁷⁴ Diese Strategie kam zunehmend auch gegen eingekesselte Demonstrant_innen zur Anwendung, die sich einer Legitimierung verweigerten und keine Strafmandate annehmen wollten.

Zuvor war es bei Festnahmen zu spontanen Kundgebungen vor den Polizeiwachen gekommen und hatten Festgenommene oft eine sofortige unentgeltliche anwaltliche Unterstützung erhalten. Um die Mobilisierung der Protestierenden und solidarische Praktiken zu erschweren, brachte die Polizei festgenommene Protestierende immer öfter in Polizeidienststellen benachbarter Kleinstädte.⁷⁵ Häufig kam es vor, dass die Verhafteten mitten in der Nacht bei Minustemperaturen in einer Kleinstadt entlassen und geradezu ausgesetzt wurden, ohne dass jemand sie wussten, wo sie waren und ohne dass sie die Möglichkeit hatten, nach Hause zu gelangen.⁷⁶ Dem Bericht des Beauftragten für Bürgerrechte ist darüber hinaus zu entnehmen, dass die Mehrheit der Festgenommenen noch nie zuvor mit dem Gesetz in Konflikt geraten oder in Polizeigewahrsam gewesen war (ebd.).

Nach der offiziellen Veröffentlichung der Begründung des Urteils des Verfassungsgerichtshofs machte sich in den darauffolgenden spontanen Protesten in Warschau und anderswo ein Stimmungswechsel unter den Protestierenden bemerkbar. Gleichzeitig veränderte sich die Konfrontation mit der Polizei. Zu Beginn der Protestwelle im Herbst 2020 versuchten die Streikkoordinatorinnen des OSK auf den Presseversammlungen und auf den Protestveranstaltungen selbst in den öffentlichen Ansagen Anknüpfungspunkte zu suchen, um die Polizeibeamt_innen solidarisch mit den Protestierenden zu stimmen und sie dazu zu bewegen, sich den Befehlen ihrer Vorgesetzten zu widersetzen. Mit der zunehmenden Repression wurde

73 Vgl. Z.B. die Aufnahmen der Life-Übertragung von einem abendlichen Demonstrationzug in Warschau am 29.11.2021.

74 Laut Marta Lempart geht es darum die Unterstützung der Verhafteten zu erschweren und sie zu repressieren. Vgl. hierzu das Video-Interview mit Marta Lempart in Onet Rano (2021).

75 Laut eines Berichts des Bürgerrechtsbeauftragten gab es dafür keinen Grund, da es in den lokal zu den Zeitpunkten genug Platz für die Festgenommenen gab (vgl. Rzecznik Praw Obywatelskich 2021b).

76 Regionale Busse und Züge nach Warschau kursieren nachts meist nicht mehr.

das Verhältnis der Demonstrierenden und der Polizei immer unversöhnlicher und der Kampf um die Hoheit über den öffentlichen Raum schärfer.

Räumliche (An-)Ordnungen werden für Menschen laut Martina Löw u.a. dadurch erfahrbar, dass Körper in Raumarrangements integriert oder durch solche in Bahnen geleitet werden (vgl. Löw 2016). Indem die Polizei die Protestzüge mit ihren Körpern und Polizeiwagen blockierten, sollten die Protestierenden in Bahnen geleitet und Protestzüge gestoppt werden. Die Strategien und Maßnahmen der Polizeikräfte gegenüber Demonstrierenden verdeutlichen, dass die Durchsetzung von räumlichen (An-)Ordnungen und die Kontrolle der Bewegung auch eine Technologie der Macht darstellt. Die Polizei zielte darauf ab, die Protestzüge in kleine Gruppen aufzuteilen und einzukesseln. Dies diente nicht nur der Rückeroberung der Kontrolle über den öffentlichen Raum und die Menschenansammlungen. Die eingekesselten Personen wurden insbesondere in einer späteren Phase der Proteste bei Kälte oft stundenlang in den Kesseln festgehalten und konnte diese nur verlassen, wenn sie dazu bereit waren, sich auszuweisen.

Eine Koordinatorin des Polenweiten Frauenstreiks berichtete aus Szczecin in einem Interview, dass das Vorgehen gegenüber den Demonstrierenden in Großstädten besonders repressiv war. Schockiert über die Maßnahmen der Polizei gegen die Protestierenden berichtete sie über ihre Erlebnisse am 8. März 2020 März in Warschau:

Es waren zehnmal so viele Polizisten wie Demonstranten. Wir haben spontan eine Kreuzung gesperrt [...]. Wir mussten uns verstecken. Wir konnten noch nicht mal im Büro reden, weil das Büro wahrscheinlich abgehört wurde. Es wurde auf einen Zettel geschrieben [...] wohin der Protest verlegt wird [...]. Wir mussten einfach schnell handeln, damit die Polizei den Platz nicht vor uns sperrt. [...] die Polizisten haben uns in einem Kessel eingesperrt. Wir konnten nicht mehr raus. Die, die draußen waren, konnten nicht rein, die die drinnen waren, konnten nicht raus. Und dann haben die immer versucht, uns zusammenzudrücken und einzelne Leute aus der Masse zu ziehen [...]. Es gab einen Moment, da sind sie immer weiter nach vorne gegangen. Wir konnten aber nicht zurück ausweichen, weil dort ein Auto stand. Wir haben geschrien: »Ihr zerquetscht uns! Wir können nicht atmen!«. Wir konnten echt nicht atmen! Das war der Moment, wo ich hingefallen bin. Dann bin ich zwischen die Beine der Polizisten auf die Straße gefallen. Ich bin dann wieder in die Menge gezogen worden von den Demonstranten [...]. das war gefährlich [...]. Diese Situation werde ich mein Leben lang nicht vergessen, aber es ist für mich trotzdem kein Grund aufzuhören. Ich werde wieder nach Warschau fahren und unsere Mädels unterstützen.⁷⁷

77 Interview mit Marta, Juli 2021 per Zoom. Durchgeführt J.R. zusammen mit einer Studentin der Viadrina.

Mit der Zeit gelang es der Polizei, die Kontrolle über das Protestgeschehen im Land und auch in den Großstädten zurückzuerlangen. Es ist anzunehmen, dass die anfänglichen Überraschungseffekte, die von Demonstrant_innen durch ihr spontanes Verhalten hervorgerufen worden waren, bei der Polizei mit der Zeit abnahmen. Vor allem aber war es die immer geringere Teilnehmer_innenzahl gegenüber den aus dem ganzen Land nach Warschau verlegten Polizeitruppen, die eine Schwächung des Protests ausdrückten.

Neben dem Infektionsrisiko, das sich durch die regelmäßige Einkesselung der Demonstrierenden auf engem Raum erhöhte, erlitten die Aktivist_innen in den bis heute immer wieder aufflammenden Protesten gesundheitliche Schäden, die durch körperliche Gewalt seitens Polizei, Sicherheitsdiensten oder rechter Gruppierungen verursacht wurden.⁷⁸

Wie ich in Gesprächen mit Organisator_innen der Proteste entnehmen konnte, erfolgte das Engagement gegen das Urteil des Verfassungsgerichtshofs häufig angesichts des Gefühls der direkten körperlichen Bedrohung durch die neuen Regelungen. Gleichzeitig erforderten die Bedingungen, unter denen die Proteste stattfanden, einen hohen körperlichen Einsatz und auch die Fitness der Demonstrant_innen. Die Protestzüge bewegten sich zeitweise sehr schnell fort oder es musste mit stundenlangen Einkesselungen gerechnet werden. Vor allem viele ältere Menschen, gesundheitlich gefährdete Menschen und Familien mit Kindern blieben den Versammlungen und Demonstrationen fern und versuchten sie anderweitig zu unterstützen. Viele fürchteten sich vor der Ansteckungsgefahr mit dem Corona-Virus sowie den Auswirkungen polizeilicher Gewalt.

Im Gegensatz zu der Mobilisierung von 2016 war vom Herbst 2020 bis zum Frühjahr 2021 persönliche Betroffenheit von untergeordneter Bedeutung. Berichte über körperliche Erfahrungen von Unrecht, wie bspw. Gewalt in einer Ehe oder Partnerschaft, während der Geburt oder eines Schwangerschaftsabbruchs, wurden seltener öffentlich geteilt. Jetzt überwogen Berichte über polizeiliche Gewalt gegenüber den auf Protesten Versammelten und in Polizeigewahrsam Gehaltenen. Um sich gegenseitigen maximalen Schutz zu geben, zielten die Protestierenden auf den Straßen darauf, sich wie ein zusammenhängender Körper zu bewegen und zu verhalten, um Verletzung, Trennung und Verhaftung Einzelner zu verhindern. Der Konflikt spielte sich auch den Straßen, Plätzen und an symbolischen Orten ab. Er war viel rauer geworden und es gab keine vergleichbaren Bühnen mehr, auf denen Menschen aus ihrer persönlichen Perspektive in der Öffentlichkeit ihre Verletzlichkeit offenbarten und darüber sprachen, wie sie die politische Situation sowie reproduktive und sexuelle Politik im Land erfahren. Auch Facebook-Gruppen konnten die Rolle affektiver

78 So musste Klementyna Suchanow an der Wirbelsäule operiert werden, nachdem die Polizei sie am 26. Juli 2018 während eines Protests für LGBTQ*-Rechte vor dem Präsidentenpalast in Warschau niederschlug (vgl. Boczek/Oko.press 2021b).

Räume nicht mehr ausfüllen u.a. auch deshalb, weil sich die Diskussionspraktiken in den Gruppen aufgrund vieler interner Streits und der massiven Trollings im Jahr 2016 deutlich verändert hatten. Somit fielen im Jahr 2020 Anschlussmöglichkeiten für affektive Solidarität, in deren Rahmen alltägliche, private und vereinzelt Erfahrungen von Ungerechtigkeit verlinkt werden, insgesamt geringer aus. Im Jahr 2016 hatten solche affektiven solidarischen Praktiken und relationale Verknüpfungen noch dazu beigetragen, dass sich eine Vielzahl neuer Gruppen und große Netzwerke bildeten, die über die erste Protestwelle hinaus aktiv blieben. Obwohl 2020 und 2021 erneut eine große Protestwelle stattfand, die weitaus mehr Ortschaften als 2016 erfasste, und obwohl wieder neue Menschen hinzukamen, die zuvor nicht an frauenpolitischen Protesten teilgenommen hatten, sind aus diesen Protesten keine neuen größeren Bewegungsorganisationen entstanden, die mit den Mädels für Mädels oder dem Polenweiten Frauenstreik vergleichbar wären.

Hinsichtlich der Entstehung neuer solidarischer Netzwerke kann die breite und effektive Unterstützung inhaftierter und angeklagter Protestierender genannt werden, an der sich Hunderte von Rechtsanwält_innen ehrenamtlich beteiligten. In Warschau wurde die Rechtsbeihilfe vom anarchistischen Kollektiv SZPIL(A) (Stecknadel) organisiert. Auch fand unter dem Hashtag »Du wirst niemals wieder allein gehen« (#*Nigdy nie będziesz szła sama*) eine Anti-Repressions-Kampagne statt. Es wurden Solidaritätskundgebungen mit den Inhaftierten organisiert. Teilweise kamen diese in den Ortschaften zustande, in welche die Polizei Demonstrant_innen aus der Hauptstadt in Gewahrsam brachte. Mit Zunahme der Repression entstand ein harter Kern Protestierender, die bereit waren, die Risiken der Repression, gesundheitliche Schäden durch Polizeigewalt oder eine Corona-Infektion in Kauf zu nehmen. Marta Lempart, die über mehrere Wochen an einer Vielzahl von Protesten teilnahm und diese anführte, infizierte sich letztendlich selbst mit dem Virus (Gazeta Wyborcza 2020).

Wichtig für das Verständnis der politischen Lage ist der Umstand, dass die frauenpolitischen Akteur_innen nicht nur die Entscheidung des Verfassungsgerichtshofs anzweifeln, sondern die rechtsstaatliche Legitimität dieser Instanz insgesamt hinterfragten. Die Grundhaltung, das Urteil würde ein Unrecht darstellen und die Politik der Regierung sei illegitim, teilten u.a. auch liberale Politiker_innen. Die Abgeordnete des Sejms des Parteienbündnisses Bürgerkoalition (*Koalicja Obywatelska*,⁷⁹ KO), Barbara Nowacka, nahm nicht nur an den Protesten teil, sie bezweifelte die Legitimität des Gerichts und führte aus:

79 Zum Bündnis unter dem vollen Namen *Koalicja Obywatelska PO .N I PL Zieloni*, welches 2018 vor den Regionalwahlen gegründet und 2019 ausgeweitet wurde, gehören die liberalen und sozial-liberalen Parteien *Platforma Obywatelska*, *Nowoczesna*, *Initiatywa Polska* und *Partia Zielonych*.

Leider haben wir als Nation eine Menge Erfahrung mit dem Aufbau eines Parallelstaates gesammelt. Wir haben die Teilungen, den Zweiten Weltkrieg und den Kommunismus überlebt. Ich habe das Gefühl, dass die Zivilgesellschaft auch in diesem Fall funktionieren wird. In Polen gibt es bereits Nichtregierungsorganisationen, die Frauen helfen, ins Ausland zu reisen, um ihre Schwangerschaft abzuberechnen. Als zivile Koalition werden wir uns sicherlich darauf konzentrieren, den Ärzten, die nun vor dem Dilemma stehen, wie sie mit dem sogenannten »Urteil« umgehen sollen, rechtlichen Beistand zu garantieren (Witzczak/Szczerbiak/Polityka 2021 – Übers. J.R.).

Das Vorhaben, die Regierung zum Rücktritt zu bewegen, konnte offensichtlich nicht erreicht werden. Die Strategie der Bewegung verlagert sich nun darauf, zumindest die Konsequenzen für ungewollt Schwangere abzumildern und unterstützende Infrastrukturen auf- und auszubauen. Dies soll den Betroffenen trotz der verschärften Bedingungen ermöglichen, eine reproduktive Entscheidung über das Nicht-Austragen einer Schwangerschaft selbständig zu treffen. Ende April 2021 berichtete die Initiative Abtreibung ohne Grenzen (*Aborcja bez Granic*), seit der Verkündung des Urteils bis zu 17.000 Frauen unterstützt zu haben (vgl. Chrzczonec/Oko.press 2021). Abtreibung ohne Grenzen ist eine Initiative der Organisationen *Women in Web*, *Abortion Dream Team*, *Women Help Women*, *Ciocia Basia*, dem *Abortion Network Amsterdam* und dem *Abortion Support Network*, die Frauen in Polen unterstützen, Schwangerschaften in Polen oder im Ausland abzuberechnen (vgl. hierzu die Webseite der Initiative *Abortion without Borders*).

In den Augen der Anführerinnen des Polenweiten Frauenstreiks hatten der Staat und die Polizei im Allgemeinen längst die Berechtigung verloren, ihre Maßnahmen anzuwenden. Marta Lempart, die zuvor politisch eher als liberal galt, begründete dies damit, dass »der Staat nicht mehr neutral« sei und »die Polizei nach politischen Verordnungen« handle (Onet Rano 2021). Wie es zu dieser Radikalisierung ihrer Haltung kam, erläuterte sie Ende Januar 2020 in einem Live-Interview auf Onet.pl:

Wir glaubten eine Weile, und wollten es glauben, dass dieser Staat unser Staat ist und uns dient. Davon, dass dem nicht so ist, wussten verschiedene Personen, die schon vorher unterschiedliche Repressionen erlebten [...] Nun geschieht dies alles zum ersten Mal in solch einem großen Maßstab (ebd. – Übers. J.R.).

Mit der Begründung, die Proteste würden »durch die Ausbreitung von Epidemien eine Gefahr für die Gesundheit und das Leben der Bürger darstellen«, forderte der stellvertretende Staatsanwalt Bogdan Świączkowski bereits am 28. Oktober 2020, scharf gegen die Protestierenden vorzugehen (vgl. Ivanova/Gazeta Wyborcza 2020; Dziubka/Wiadomości Onet 2020). In einem Schreiben, das er den Staatsanwaltschaften im ganzen Land zukommen ließ, rief er dazu auf, Personen die eine

»illegale Versammlung« organisieren oder andere zur Teilnahme anstiften, strafrechtlich mit Androhung einer Haftstrafe von bis zu 8 Jahren zu verfolgen (ebd.). Auch wenn die Anweisung der Staatsanwaltschaft bezüglich der strafrechtlichen Verfolgung von Organisator_innen von Protesten nicht überall mit dem gleichen Enthusiasmus nachgekommen wurde, war die Zunahme von Repressionen einer der Gründe, warum viele mit der Zeit davor zurückschreckten, sich an den regelmäßigen Protestspaziergängen zu beteiligen (Pietraszewski/Gazeta Wyborcza 2020).

Die Verordnungen der Regierung, die ein Zusammenkommen von Menschen verhindern sollten und die mit der Bekämpfung der Pandemie begründet wurden, weisen einen eklatanten Unterschied in der Bewertung der epidemiologischen Gefahr von Menschenversammlungen auf. Eine Analyse der Verordnungen zeigt, dass die Gefahr einer Ansteckung teilweise in den Zusammenhang mit dem thematischen Inhalt der Versammlungen gebracht wurde. Ohne Bedeutung war die Größe der Menschenmenge, der Abstand zwischen den Protestierenden, Hygienemaßnahmen oder die Frage, ob die Proteste im Freien oder in Innenräumen stattfinden sollten.

Am 26. März 2021 verkündete die Regierung mit Verweis auf die Pandemie, jegliche Teilnahme an öffentlichen Versammlungen zu ahnden und nicht wie zu vor diejenigen, welche zu Protesten aufrufen bzw. diese organisieren.⁸⁰ Auf Befehl der Generalstaatsanwaltschaft wurden lokale Staatsanwaltschaften angewiesen, Organisator_innen von örtlichen Protestereignissen und Zeuginnen zu verhören. Im November 2020 berichtete Marta Lempart, sie sei in 48 Gerichtsprozesse verwickelt.⁸¹ Immer mehr Personen waren von der Repression betroffen und die Beschuldigungen gingen von Sachbeschädigung bis zu »Straftaten gegen die Tätigkeit staatlicher Einrichtungen und der lokalen Selbstverwaltung«.⁸² Auf Kundgebungen, in Facebook-Gruppen und in den von mir geführten Gesprächen und qualitativen narrativen Interviews berichteten lokale Aktivist_innen, dass die Polizei sie nicht nur als mutmaßliche Organisator_innen von illegalen »Spaziergängen« verhörte, sondern auch das Umfeld oder Teilnehmer_innen von Protestereignissen. So wurden Arbeitgeber_innen verhört, Eltern und Schulen benachrichtigt sowie Jugendämter einge-

80 Zuvor war genau genommen die Organisation untersagt, jedoch Organisator_innen schwer zu belangen, da es sich meist um spontane Kundgebungen und Menschenversammlungen ohne konkrete Organisator_innen handelte (vgl. Baczyński/Onet.pl 2021).

81 Die Aussage traf sie u.a. im September 2019 auf einem öffentlichen Panel auf einer Tagung unter dem Titel »Wohin waren wir unterwegs? Wohin sind wir unterwegs? Europäische Tagung zu Frauen als Akteurinnen in den gesellschaftlichen Umbrüchen 1989/90 und heute«, welche in Berlin durch Owen e. v. organisiert wurde.

82 Auf Polnisch lauteten die Strafbestände, wie folgt: Przystępstwa przeciwko wolności: art. 193 Przystępstwa przeciwko mieniu: art. 288, Przystępstwa przeciwko działalności instytucji państwowych oraz samorządu terytorialnego: art. 222 § 1 (Bakun 2021: 95).

schaltet, wenn es sich bei Initiator_innen von Protesten um Minderjährige handelte.⁸³ Die Maßnahmen zeigten schnell Wirkung. Wie Akteur_innen aus einigen kleineren Orten an der deutsch-polnischen Grenze der Verfasserin berichteten, reichten in einigen Fällen schon die Verhöre aus, um sie einzuschüchtern, sodass einige sich von mutmaßlichen Organisator_innen »Spaziergängen« distanzieren.⁸⁴

Allerdings zeigte sich bei Behörden und Justiz auch ein Widerstand hinsichtlich der Anwendung repressiver Maßnahmen. Zu vermerken ist bspw., dass, obwohl das Vertrauen der Bevölkerung in die Unabhängigkeit von Gerichten und Richtern in Polen europaweit mit am niedrigsten ist (vgl. z.B. European Commission 2021), sich die meisten Gerichte als Hüter der elementaren Grundrechte bewährten. In Eilverfahren hoben Gerichte zunächst verhängte Strafen wieder auf. Darüber hinaus entschied das Oberste Gericht im Juli 2021, dass ein Verbot öffentlicher Versammlungen gegen Artikel 57 und Artikel 31(3) der Verfassung verstoße, da es mittels einer Verordnung und ohne angemessene Rechtsgrundlage eingeführt worden sei (vgl. Gazeta Prawna 2021).

Allmähliche Zerstreuung der Bewegung und Verlagerung von Arenen der Politik

Zunehmende repressive Maßnahmen, die Ermüdung nach monatelangen wöchentlichen Aufmärschen und der ausbleibende Erfolg waren jedoch nicht die alleinigen Gründe, warum immer weniger Menschen ihre Häuser verließen, um sich den Demonstrationen und Kundgebungen anzuschließen. Das Subjekt der »gewöhnlichen polnischen Frau« vom Oktober 2016 hatte sich längst in einer Heterogenität vervielfältigt. Der Protest wuchs im Jahr 2020 zwar zu einem Massenergebnis heran, es offenbarten sich jedoch von Anfang an die unterschiedlichen Ziele und Motivationen der beteiligten Protestierenden. Während die einen den Wandel der Bewegung in einen Anti-Regierungs-Protest und die zahlreiche Beteiligung neuer Gruppierungen, wie bspw. männlicher Jugendlicher, begrüßten, kritisierten Teile des queeren und feministischen Spektrums, dass die Frage nach reproduktiven Rechten und spezifisch feministische Themen, die doch die Initialzündung gewesen waren, in die zweite Reihe rückten.

Auf den Vorwurf, der Frauenstreik habe den Kampf um reproduktive Rechte verraten und diesen in eine Anti-Regierungs-Proteste umgewandelt, reagierte die

83 Zu den Einschüchterungen und Repressionen siehe z.B. Kijek/Gazeta Wyborcza (2020). Siehe auch den lauten Fall eines 14-jährigen Jungen, der wegen der Organisation einer Strajkveranstaltung angeklagt wurde (Majnusz/Gazeta Wyborcza 2020).

84 Gespräche über die Situation in polnischen Kleinstädten führte ich im Frühjahr und Sommer 2021 wiederholt mit lokalen, an den Protesten beteiligten Akteur_innen.

Organisation des Polenweiten Frauenstreiks im März 2021 mit einer Kampagne für die Liberalisierung des Gesetzes zum Schwangerschaftsabbruch. Nicht nur die Kritik, sondern auch der Umstand, dass zuvor Irland, ein ebenfalls katholisches Land, im Jahr 2018 ein repressives Abtreibungsgesetz aufgehoben hatte und im Dezember 2020 die argentinische *Ni Una Menos*-Bewegung ebenfalls eine Liberalisierung des Abtreibungsgesetzes bewirkt hatten, spornte auch die Bewegung in Polen an, über den Status quo hinauszudenken. Dem argentinischen Beispiel folgend sollte jetzt die Farbe Grün auch das Erkennungsmerkmal der Kämpfe zur Liberalisierung der Abtreibungsregelungen in Polen sein.⁸⁵

Tatsächlich ging es gar nicht mehr so sehr um die Zielsetzungen, denn es entflammte unter den Protestierenden bereits ein Streit über die Definition von Zugehörigkeit und Repräsentation. Eine weitere laute Kritik bezog sich auf die Verwendung des Begriffs »Frau«, der u.a. nicht-binäre und Trans*Personen ausschliesse, die auch schwanger werden können. Als alternative Formulierung sollte der Begriff »Personen mit Gebärmutter« gelten, was wiederum seitens vieler sich als Frauen identifizierenden Personen auf Unverständnis und Ablehnung stieß. Das rechte politische Lager griff diesen Dispute sofort als Chance auf, um sich als diejenigen zu präsentieren, die Frauen noch als »Frauen« anerkennen – unabhängig davon, ob ihre Gebärmutter entfernt wurde oder nicht.⁸⁶ Diese Streitigkeiten über die Definition des kollektiven Subjekts und Zielsetzung der Proteste schwächte das spätere Mobilisierungspotential der Bewegung, die, wie diese Debatten zeigen, keineswegs einheitlich war. Mit der Zeit nahm die Beteiligung an den Protesten und teilweise auch der auf die Bewegung bezogene Zuspruch ab. In den Pressekonferenzen und Interviews machte sich nach den monatelangen Auseinandersetzungen Ermüdung bemerkbar.⁸⁷ Auf einer live gestreamten englischsprachigen Konferenz des Polenweiten Streiks beklagten sich die Koordinator_innen des Konsultativrats des OSK (*Rada Konsultacyjna przy OSK*), sie seien am Rande der Erschöpfung und müssten trotzdem dauernd performen: »Wir sind ausgebrannt. Wir kämpfen Tag für Tag. Wir leben von der Hand in den Mund. Wir haben eine Menge Probleme, über die wir

85 Die Farbe Grün hatte die argentinischen Kämpfe um die Legalisierung von Schwangerschaftsabbrüchen gekennzeichnet.

86 In einem Interview für zwei Journalistinnen der Zeitung *Wprost* äußerte sich sogar Jarosław Kaczyński zu dem Thema. Als sie ihn fragten, wer die Protestierenden für ihn seien, antwortete er: »Also traditionell, aber das ist schon eine ekelhaft reaktionäre Sichtweise, sind Sie Frauen! (Gelächter) Und nach der modernen Nomenklatur – Menschen mit Gebärmutter. Ich habe in meinem Leben mehrere Frauen gekannt, die aufgrund einer Krankheit ihrer Gebärmutter beraubt wurden. Und? Haben sie aufgehört, Frauen zu sein?«. Siehe (Miziołek/Olczyk/*Wprost* 2021 – Übers. J.R.).

87 Siehe z.B. das Medien-Interview mit Marta Lempart vom Mai 2021 von Anna Dudek (*Dudek/Wysokie Obcasy* 2021).

nicht öffentlich sprechen [...]. Unsere Lebensrealität ist ständiger Leistungsdruck« (Rada Konsultacyjna przy OSK 2021: 8:50-8 min. – Übers. J.R.).

Im Juli 2021 kam es seitens der Warschauer Staatsanwaltschaft zur längst erwarteten Anklage der drei Akteurinnen des Polenweiten Frauenstreiks, die als Hauptorganisator_innen der Proteste galten (Marta Lempart, Klementyna Suchanow und Agnieszka Czerederecka). Der Vorwurf lautete, sie hätten das »Leben und die Gesundheit vieler Menschen in Gefahr« gebracht (Onet 2021).

Obwohl die Proteste im Jahr 2020 und 2021 massiv und vielfältig waren, über mehrere Monate andauerten und an einigen Orten bis mindestens Juli 2021 immer noch jede Woche stattfanden, blieb der Erfolg aus. Das Verfassungsgericht gab seine Entscheidung am 27. Januar 2021 bekannt, die damit Rechtskraft erlangte – vorausgesetzt, die Rechtmäßigkeit des Verfassungsgerichts wird als solche anerkannt. Dennoch haben die Ereignisse und die monatelange Mobilisierung bei den Menschen Spuren hinterlassen, weshalb davon auszugehen ist, dass das kollektive Engagement für eine egalitäre Gesellschaft und einen gerechten Staat in der einen oder anderen Form fortbestehen wird, insbesondere auf lokaler Ebene. Einige Erfolge sind jetzt auch schon in den öffentlichen Raum- und Erinnerungspolitikern zu verzeichnen. In einigen Städten ist es gelungen, in kommunalen Abstimmungen öffentliche Parks und Plätze als Orte der Frauenrechte umzuwidmen, wie z.B. in Zielona Góra, wo ein Park der Frauenrechte (*Park Praw Kobiet*) entstand, oder in Szczecin, wo es mittlerweile einen »Platz der Frauenrechte« (*Plac Praw Kobiet*) gibt. In der Begründung, warum sie den Platz so benannten, schrieben Szczeciner Stadtverordnete:

[...] der Platz der Frauenrechte erinnert symbolisch an den Mut, die Entschlossenheit und die Weisheit vieler Frauen, die die Kraft hatten, sich diskriminierenden gesellschaftlichen Normen zu widersetzen, die keine Angst vor rechtliche Konsequenzen, der öffentlichen Diskreditierung ihrer Tätigkeiten hatten, die um gleiche Rechte unabhängig von Geschlecht, Glauben oder Nationalität kämpften (Gazeta Wyborcza 2021).

Diese Beispiele zeigen, dass die um das Abtreibungsrecht und die in Polen zu geltende Gender-Ordnung geführte Auseinandersetzung mit der Verkündung des Urteils des Verfassungsgerichtshofs längst nicht beendet ist. Der Kampf um die räumlich-sinnliche Ordnung wird auf unterschiedliche Weise und an verschiedenen Orten weitergeführt. Obwohl die *Bewegung* eine Verschärfung des Abtreibungsgesetzes am Ende nicht verhindern konnte, kann an den Ereignissen verfolgt werden, wie verdichtete Ereignisse des Dissenses nicht nur konsensuelle Gender-Ordnungen und verflochtene Regime räumlich-sinnlicher Aufteilung ins Wanken bringen können, sondern sogar das Potential haben, eine Staatskrise herbeizuführen.

Sogar Jarosław Kaczyński, Vize-Premierminister und Vorsitzende der Partei PiS, der vielen als »Drahtzieher« der polnischen Regierungspolitik gilt, gab im Nachhinein zu, dass die »vorübergehende« Krise vom Herbst 2020 die Regierung zweifellos die Unterstützung insbesondere von Frauen gekostet habe (W Polityce 2021 – Übers. J.R.). Diese Unterstützung seitens der Frauen möchte das Regierungslager mit dem Programm »Die polnische Ordnung« (*Polski Ład*) zurückgewinnen, das Forderungen nach besseren Maßnahmen gegen Gewalt gegen Frauen und eine Verbesserung der Unterhaltszahlungen beinhaltet. Jarosław Kaczyński kommentierte dies so: »Die polnische Familie und damit die Frauen sind das Herzstück der polnischen Ordnung«. ⁸⁸

Diese Vorstellung, den »Frauen« einen Platz in einer nationalen Aufteilung von »Identitäten«, Räumen und Funktionen zuzuweisen, scheidet jedoch an der sozialen Praxis und am Widerstand der feministischen Bewegung, die inzwischen mehr als nur das kollektive Subjekt der »Frauen« umfasst und nationalstaatliche territoriale Rahmungen längst überschreitet. Diese Überschreitung eines bloß nationalstaatlichen Rahmens drückt sich sowohl in der *Bewegung* selbst als auch im geopolitischen, institutionellen und rechtlichen Kontext aus, der das Handlungsfeld der *Bewegung* und die Bürger_innen des Staates beeinflusst. Eine Ausweitung solidarischer Infrastrukturen, wie die der Initiative Abtreibung ohne Grenzen (*Aborcja bez Granic*), die eine Terminierung von Schwangerschaften über staatliche Grenzen hinaus ermöglicht, untergräbt die Territorialisierung der Körper und die Kontrolle der Reproduktion durch den Nationalstaat.

Neben der sich grenzüberschreitend organisierenden und vernetzenden solidarischen Bewegung wirken ebenfalls internationale Organisationen wie die UN und ihr Menschenrechtsdiskurs unterstützend. Laut dem UN-Ausschuss gegen Folter und dem Komitee für Menschenrechte ähnelt der Zwang zum Austragen einer ungewollten Schwangerschaft aufgrund der sie begleitenden Grausamkeit und unmenschlichen Behandlung in manchen Fällen der Folter (vgl. Méndez 2013: 11).

Die Möglichkeit im Ausland Schwangerschaften abubrechen, wurde öffentlich und in den sozialen Medien breit diskutiert, was auch der Regierung nicht entging. Tschechische Medien berichteten im Mai 2021, die Polnische Botschaft hätte bereits im März 2021 diplomatischen Druck auf Tschechien auszuüben versucht, Schwangerschaftsabbrüche polnischer Staatsbürger_innen zu verhindern (TVN24 2021). Das tschechische Gesundheitsministerium, welches bereits im Februar 2021 offiziell bestätigte, dass die Einreise polnischer Staatsbürger_innen zwecks Durchführung von Schwangerschaftsabbrüchen mit der Gesetzeslage in Tschechien

88 In dem Interview sagte er: »Wir führen ein Paket mit einigen der strengsten Maßnahmen in Europa ein, um die Opfer häuslicher Gewalt zu schützen; leider sind dies hauptsächlich, aber nicht nur, Frauen. Das Unterhaltsrecht hat sich grundlegend geändert (W Polityce 2021 – Übers. J.R.).

vereinbar sei, berief sich dabei auf das Gesetz über die allgemeine Freizügigkeit von Unionsbürgern (vgl. Zygiel/RMF24 2021): Danach haben Unionsbürger_innen das Recht, sich im »Hoheitsgebiet der Mitgliedstaaten vorbehaltlich der in den Verträgen und in den Durchführungsvorschriften vorgesehenen Beschränkungen und Bedingungen frei zu bewegen und aufzuhalten« (ebd.; EU 2018 – Übers. J.R.). Medien zufolge brachte der Vertreter des polnischen Botschafters in dem Brief der Botschaft der Polnischen Republik an das tschechische Gesundheitsministerium März 2021 die Frage von Schwangerschaftsabbrüchen polnischer Frauen in Tschechien mit Fragen der nationalen »Souveränität« in Verbindung (Zygiel/RMF24 2021; Wieliński/Gazeta Wyborcza 2021). Wenn polnische Staatsbürgerinnen in der Tschechischen Republik gegen polnisches Recht verstießen, bestehe laut den Worten des Botschaftsvertreters sogar die Gefahr einer Verschlechterung der polnisch-tschechischen Beziehungen (Wieliński/Gazeta Wyborcza 2021). Dieses Beispiel verdeutlicht die Verschränkung von Vorstellungen über nationale Souveränität und Körperterritorien. Diese sind jedoch mit körperlicher Mobilität und dem Recht auf Freizügigkeit der EU-Bürger_innen unvereinbar.

Die EU selbst zeigte zurückhaltend, als es bspw. um die Wahrung von Frauenrechten bei Beitrittsverhandlungen zur EU mit Polen ging. Damals erklärte sich die Europäischen Union bereit, die Frage nach reproduktiver Selbstbestimmung als interne Staatsangelegenheit zu betrachten. Durch das Prinzip der Freizügigkeit bietet sie gleichwohl eine Art Fenster, durch das EU-Bürger_innen ihrem jeweiligen Staat entkommen können, indem sie sich in das Hoheitsgebiet und die Gerichtsbarkeit eines anderen Staates begeben (Vgl. Ramme 2019). In der Haltung von EU-Institutionen ist inzwischen ebenfalls ein Wandel zu beobachten. So hat das Europäische Parlament in einer Abstimmung (2021) beschlossen, dass das Recht auf Schwangerschaftsabbruch ein Menschenrecht sei (Broniatowski/Onet Politico 2021). Bereits zuvor, im März 2020, hatte der Europäische Gerichtshof für Menschenrechte befunden, dass die Gewissensklausel die Gewährleistung von medizinischer Versorgung nicht verhindern könne (Wysokie Obcasy 2020).

Zwischenresümee

Die 2016 und 2020/2021 erfolgte Mobilisierung *feministischer Bewegung* ist nur im Kontext konkurrierender Dynamiken und Praktiken zu verstehen, die auf territorialen, zentralistischen und hierarchischen Figurationen und räumlich-sinnlichen Synthesen beruhen, welche von rechtsnationalen und konservativen Akteur_innen

vorangetrieben werden.⁸⁹ In dem von Antagonismen geprägten politischen Feld des Nachwende-Polens sind deterministische Konstruktionen von Kollektivität, die in Freund-Feind-Schemen stattfinden, ein weitverbreitetes politisches Repertoire. Der normativ ein- und ausgrenzenden Rahmung von *Zugehörigkeit* und den Versuchen der Territorialisierung von Körpern durch die national-katholische Rechte setzen Aktivist_innen feministische räumlich-sinnliche Praktiken entgegen, die Fragen von Repräsentation, Relationalität und Zugehörigkeit neu verhandeln. Gegenläufige Bewegungen der Eingrenzung und Entgrenzung von Zugehörigkeit und die Organisation von Dependenz, die sich in gesellschaftspolitischen Auseinandersetzungen über nationale und körperliche *Souveränität* bzw. *Autonomie* manifestieren, sind Teil dieses Prozesses.

Kollektive Praktiken, Situationen und Prozesse zeitgenössischer feministischer Bewegung manifestieren sich zudem als räumlich-sinnliche (An-)Ordnungen, in denen sich das Analoge mit dem Digitalen verschränkt und co-konstituiert. Die mannigfaltigen frauenpolitischen digitalen Protestformate und Mobilisierungen gehen mit verorteten Praktiken relationaler Solidarität einher, die sich grenz- und generationsübergreifend gestalten. Der Mobilisierungsprozess frauenpolitischer Bewegung wurde durch digitale Infrastrukturen unterstützt und beschleunigt, beschränkte sich jedoch nicht nur auf diesen Bereich. Die Gruppe der Mädels und auch der Frauenstreik sind Beispiele von Bewegungen, in denen Online-Aktivismus mit diversen Formen des Offline-Aktivismus verschränkt ist. Durch plurales und orchestriertes Handeln schafften es die Aktivist_innen, die im Jahr 2016 aktiv geworden waren, sowohl digitale als auch analoge Bewegungsräume und alternative Öffentlichkeiten zu konstituieren. Soziale Medien wie Facebook, Twitter, Instagram und YouTube haben maßgeblich zu einer Egalisierung, Verbreitung und Vervielfältigung der feministischen Bewegung geführt. Auch die Informationswege zwischen den Aktivist_innen wurden direkter und persönlicher.⁹⁰

Es zeigte sich jedoch noch eine weitere Ebene: Die Rückkehr persönlicher Perspektiven in das Feld politischer Aktionen und Diskurse bewirkte, dass sich feministische Belange sowohl materialisieren als auch verorten konnten. Es standen nicht nur Forderungen im Raum, welche die Akteur_innen auf abstrakter Ebene formulierten und normativ mit Bezugnahme auf Werte der EU oder Menschenrechtsnormen rahmten. Stattdessen standen auch Forderungen und Stimmen einzelner Betroffener im Mittelpunkt, die Zeugnisse mithilfe ihrer Stimmen und Körper ablegen. Durch unzählige persönliche Zeugnisse, in denen betroffene Frauen über ihre

89 Zum Begriff der Re-Figuration in Bezug auf Raum und der Unterscheidung zwischen verschiedenen Formen der Figuration und Re-Figuration vgl. Hubert Knoblauch und Martina Löw (2020).

90 Zu Beschleunigung von Mobilisierungen bei durch digitale Infrastrukturen gestützten Protesten in anderen Kontexten vgl. Bennett, W. Lance (2012).

Diskriminierungs-, Gewalt- und Leiderfahrungen berichteten und tagtäglich über soziale Netzwerke teilten, wurden die Probleme, über die feministische Akteur_innen über Jahrzehnte in dritter Person berichtet hatten, plötzlich direkt greifbar und in persönlichen Biografien verortet. Das gegenseitige Zuhören und Teilen von Erfahrungen in Facebook-Gruppen führten zur Entstehung von durch Empathie geprägten solidarischen Kommunikations-Gemeinschaften.

In der ersten Welle der »schwarzen Proteste« und Mobilisierungen der landesweiten Gruppen der Mädels für Mädels und des Polenweiten Frauenstreiks im Oktober 2016 war keine Bewegung entstanden, die für einen fundamentalen gesellschaftlichen Wandel und eine neue Gesellschaftsordnung kämpfte. In der Anfangszeit war für die neue Bewegung vor allem ihr noch defensiver und reaktiver Charakter kennzeichnend. Einigkeit bestand in der Mobilisierung insbesondere darüber, wogegen sich die Akteur_innen richteten, also die Verschärfung des Abtreibungsgesetzes. Es gab jedoch unterschiedliche Vorstellungen darüber, wie das Gesetz verändert werden sollte (vgl. Ramme/Snochowska-Gonzalez 2019). Im rancièreschen Sinne stellen die Versammlungen der Protestierenden keinen Kollektivkörper dar, sondern eine Demonstration eines Abstandes des Subjekts zu sich selbst.⁹¹ In anderen Worten handelte es sich um eine politische Subjektivierung der Ungezählten, die als jene, wie Rancière es nennt, »Beliebigen«, zum Vorschein kamen. Ausgehend von einer Situation des Unternehmens kamen also nun völlig unerwartet für alle sich am Streit über reproduktive Rechte beteiligenden politischen Lager, diese zahlreichen Anteilslosen zum Vorschein, in deren Namen Politik betrieben wurde: Eine große Anzahl bislang stummer »gewöhnlicher Frauen«, die bei den Entscheidungen über das in Kraft zu setzende Schwangerschaftsabbruchsgesetz niemand berücksichtigte, wurde sichtbar und hörbar. Noch viel verblüffender war es jedoch, dass die Proteste und damit einhergehende politische Subjektivierungen völlig dezentral ohne direkte Weisung oder Leitung seitens der bereits zuvor aktiven feministischen Organisationen und Wortführer_innen stattfanden und einer eigenen Logik folgten.

Die kollektive »Besetzung« der Zugehörigkeitskategorie »Frau« verlieh den sich um das drohende Verbot von Schwangerschaftsabbrüchen Versammelnden politische Handlungsmacht. Durch die Konstituierung einer politischen Zugehörigkeit »der Frauen« hinterfragten die Akteur_innen ihre zuvor vereinzelt und dependenten Positionierungen in einer scheinbar naturalisierten hierarchischen Gender-Ordnung. Dies erfolgte durch räumlich-sinnliche Verkörperungen und Verortungen des relationalen kollektiven Subjekts der »Frauen« sowie durch plurale Praktiken des Widerstreits. Mittels verschiedener Protestformen, die von Counter-Mappings bis zu Straßenblockaden und der zeitweiligen Eroberung und Umwidmung

91 Zu Rancière's Ausführungen über das Unvernehmen und die politische Subjektivierung durch die Sichtabmachung eines Abstandes vgl. z.B. Rancière (2002: 69–72).

von Denkmälern reichten, intervenierte die frauenpolitische Bewegung in räumlich-sinnliche Ordnungen und hinterließ dort ihre Spuren.

Mit der Zeit führte diese politische Ermächtigung, die Erfahrung von Situationen des *Dissenses* und des Sichtbarmachens einer anderen Welt, bei den Aktivist_innen zu dem Bewusstsein, dass sie ihre eigene Lage und somit auch die Welt, in der sie leben, nicht nur verändern möchten, sondern es als *Bewegung* tatsächlich auch können. Insbesondere nach 2017 und dem Internationalen Frauenstreik von 2017 war in den feministischen Gruppierungen zunehmend ein staatliche Grenzen überschreitender Charakter zu beobachten. Gleichzeitig blieb jedoch eine starke lokale Verortung bestehen.

Obwohl sich die Bewegung in Polen als Teil einer globalen feministischen *Bewegung* verstand und bis heute versteht, sie den Internationalen Frauenstreik vom März 2017 mit-initiierte und auch Proteste des Polenweiten Frauenstreiks nicht nur im Rahmen polnischer Staatsgrenzen stattfinden, positioniert sich die Bewegung überwiegend als »polnisch« und »europäisch«. Dies steht im Zusammenhang mit den politischen Rahmenbedingungen, den Kämpfen über *Zugehörigkeit* und Repräsentation. Es ist zu betonen, dass die neue feministische Bewegung in Polen sich nicht nur für frauenpolitische Anliegen engagiert. Es handelt sich um eine Bewegung, die sich für einen polnischen Staat einsetzt, der auf Rechtsstaatlichkeit und demokratischen Grundlagen fußt. Die frauenpolitische Bewegung ist insofern auch Teil einer breiteren oppositionellen Demokratiebewegung in Polen.

Das von vielen als illegitim empfundene Urteil des Verfassungsgerichtshofs im Herbst 2020, das besagt, dass Schwangerschaftsabbrüche auch dann nicht rechtmäßig sind, wenn der Fötus nicht gesund ist, löste eine erneute gewaltige Welle von Protesten aus, die in ihrem Ausmaß alles Bisherige übertrafen und mehrere Monate andauerten. Die Mobilisierung, die im Herbst 2020 während der Corona-Pandemie stattfand, zeigte einen radikalen Wandel: Es ging jetzt in erster Linie darum, die Regierung zum Rücktritt zu zwingen. Es entwickelte sich ein Konflikt zwischen dem staatlichen Herrschaftsanspruch der rechtsnationalen Regierung und der souveränen demokratischen Praxis der *feministischen Bewegung*. Dieser Konflikt drückte sich auch durch die Konstituierung räumlich-sinnlicher Ordnungen aus, die mit staatlichen und von der Regierung festgelegten Aufteilungen von Räumen, Zeiten und Zugehörigkeiten kollidierten.

Im Vergleich zu dem eher defensiv ausgerichteten Streik im Oktober 2016 zeichnete sich die Protestwelle vom Herbst 2020 durch Offensivität, Kompromisslosigkeit und auch Radikalität aus. Die offensive Wortwahl »Wypierdalaj« war Ausdruck einer Kulmination sozialen Unmuts und ein Zeichen, dass die Zeit der Verhandlungen endgültig vorüber war. Das Postulat körperlicher Autonomie und Selbstbestimmung verschränkte sich mit der Manifestation des *Demos* als Souverän gegenüber der Regierung. Die Regierung wiederum beanspruchte den *Ethnos*, wollte also ein essentialistisch und ethnisch definiertes polnisches Volk repräsentieren.

Neben der Realisierung gewaltfreien zivilen Ungehorsams im Kontakt mit der staatlichen Gewalt wurden durch den Landesweiten Frauenstreik der Aufbau von Parallelstrukturen und die Einrichtung von Räten angekündigt, durch welche die bisherige Regierung nach ihrem Rücktritt ersetzt werden sollte (vgl. den Webauftritt der Rada konsultacyjna, 08.10.2022). Anzumerken ist, dass bspw. die politischen Forderungen des Polenweiten Frauenstreiks trotz der radikal-offensiven Haltung zumeist nicht weiter reichen als nach einem säkularen Staat, Geschlechterdemokratie oder Rechtsstaatlichkeit liberaler Prägung. Dies unterscheidet die meist eher liberal ausgerichteten frauenpolitischen Organisationen, wie bspw. den formal als Stiftung organisierten Landesweiten Frauenstreik von einer eher sozialistisch, antikapitalistisch und links ausgerichteten feministischen Bewegung der *Ni Una Menos* in Lateinamerika.⁹²

Wenn jedoch die Politik der Ästhetik einbezogen wird, dann erscheinen die Ereignisse der *feministischen Bewegung* in Polen fast als revolutionär. Dies steht im Zusammenhang mit den multiplen omnipräsenten Brüchen in einer bisher konsensuellen Ordnung des Sinnlichen, welche Ordnungen von Körpern und Räumen inklusive Seinsweisen sowie des Tuns, Sagens und Teilhabens festlegen. Der mannigfaltige *Dissens* hatte sinnliche Koordinaten gesellschaftlicher Ordnung ins Wanken gebracht und plötzlich wurden andere Welten nicht nur denkbar, sondern auch erfahrbar. In prozessualen Handlungen, aber auch durch die Verstetigung von Raumkonstitutionen auf lokalpolitischer Ebene, wie bspw. die Ernennung von Frauenrechtsplätzen, bemühen sich feministische und frauenpolitische Akteur_innen alternative Ordnungen des Sinnlichen auf institutionalisierte Strukturen zu übertragen, zu festigen und abzusichern. Dies gelingt ihnen vielerorts durch lokalpolitische Unterstützung, während sie auf nationaler Ebene mit dem Inkrafttreten des repressiven Abtreibungsgesetzes letztendlich scheiterten.

Nicht zuletzt ist in diesem Kapitel aufgezeigt worden, wie die *Bewegung* nach ihrer Formierung an dem Anspruch ein kollektives Subjekt darzustellen und dessen Ziele und Interessen als sozialpolitisches Programm zu formulieren, scheiterte. Dies löste bei vielen Teilnehmenden der *Bewegung*, die der Idee von Zugehörig-

92 Die Kritik am Neoliberalismus wird von einigen Forscherinnen als wichtiges gemeinsames Merkmal feministischer Bewegung betrachtet. Diese Wahrnehmung ist u. A. durch die Bewegung der Lateinamerikanischen *Ni Una Meno* (vgl. z.B. Littler/Rottenberg 2020) entstanden. Meine Recherchen zu dem Frauenstreik bestätigen weder, dass es sich im Fall der Mobilisierung in Polen um eine identitätskritische, queere Mobilisierung handelt, noch, dass die Mobilisierung, wie Littler und Rottenberg argumentieren, »Reaktion« auf kapitalistische Verhältnisse entstanden seien (vgl. ebd.). Bereits bei anderen Gelegenheiten hatte ich argumentiert (z.B. Ramme 2021), dass eine Kritik am Kapitalismus und auch eine marxistische Orientierung etwas ist, was den Frauenstreik in Polen und den Frauenstreik im Lateinamerika unterscheidet (vgl. hierzu auch Ramme 2024). Viele der frauenpolitischen Akteurinnen in Polen können einem liberalen Spektrum zugeordnet werden.

keit zum Kollektiv der (polnischen) »Frauen« erlagen, gewaltige Gefühle der Enttäuschung aus. Interne Widersprüche wurden als Zerfallsprozesse oder gar Verrat interpretiert. Solche Widersprüche sind u. a. mit dem in Kapitel 2.2 dargestellten »Identitätsparadox« vereinbar.

Die Logik der politischen Subjektivierung als weiblicher *Demos*, welcher im Widerspruch zu Behauptungen des national-katholischen Lagers und der Regierenden über das Wesen der »gewöhnlichen polnischen Frau« steht, verläuft relational und kontextgebunden. Das sich 2016 formierende politische Subjekt »der Frauen« stellt, um auf Rancière zurückzukommen, eine »Gemeinschaft des Konflikts über das Dasein des Gemeinsamen selbst«, also der Aufteilung »zwischen dem, der Anteil hat, und dem, der anteilslos ist« dar (Rancière 2002: 47). Die Protestierenden versammelten sich um einen Gegenstand des Streits herum: die drohende Einschränkung reproduktiver Selbstbestimmung. Im Verlauf der Proteste veränderte sich dieser Gegenstand insofern, als er zunehmend zu einer Komponente eines komplexen Problems verstanden wurde. Die aufbegehrenden »Frauen« begannen damit, systemische Zusammenhänge zwischen den verschiedenen Gegenständen des Streits und ihrer eigenen Situierung in einer gesellschaftlichen Ordnung inklusiver ihrer räumlich-sinnlichen Dimensionen herzustellen. Sowohl die Praktiken als auch das Verständnis von Raum und/oder Zugehörigkeit feministischer *Bewegung* sind grundsätzlich flexibel und wandlungsfähig. So schnell, wie sich die Bewegung(en) um ein Problem versammelt(n) und als zusammengehöriges politisches Subjekt auftritt/auftreten, konnten sich diese Momente wieder verflüchtigen oder an anderen Stellen neue Formationen bilden.

Unabhängig von den weiteren Entwicklungen ist anzunehmen, dass die gesellschaftlichen Unruhen des Herbsts 2020, die mit der Verkündung des Verfassungsgerichtsurteils ihren Anfang nahmen, für eine ganze Generation insbesondere jüngerer Menschen einen prägenden Eindruck hinterlassen und womöglich zu einer zumindest teilweisen Immunisierung gegen einen rechten Autoritarismus und religiösen Fundamentalismus der Bevölkerung in Polen beigetragen hat. Der räumlich-sinnliche *Dissens* und der performative alltägliche Widerstand, wie er z. B. in den Straßen insbesondere unter Jugendlichen zu beobachten war, die sich öffentlich zu Frauen- und LGBTQ*-Rechten bekennen, ist auf Dauer nicht mit staatlicher Gewalt oder einer zivilen Nationalgarde rechter Gruppierungen zu verhindern und sogar entgegengesetzte Wirkung zeigen. Dabei war und ist der relationale Bezugsrahmen einschließlich der Verknüpfungen, der sich immer weiter ausbreitenden *feministischen Bewegung* keinesfalls durch nationale oder europäische Maßstäbe begrenzt. Sowohl die sich gegen Femizide richtenden feministischen Bewegungen in Lateinamerika als auch die von Frauen getragenen und über viele Monate lang andauernden Anti-Regierungs-Proteste in Belarus spornten die Aktuer_innen in Polen ebenfalls an. Große, massenhafte Protestereignisse, die auch in anderen Orten und Regionen sich solidarisierende *Bewegungen* anknüpfen, sowie andere Erfolge *femi-*

nistischer Bewegung, wie bspw. die Liberalisierung des Abtreibungsgesetzes in Irland oder Argentinien, erweitern den Horizont des Möglichen. Sie zeigen, dass es eine Welt geben kann, die anderen Ordnungs-Logiken folgt als repressiven Gender-Regimen.

Resümee

Feministische Bewegung und sexuelle Politiken in ästhetisch-räumlichen Kategorien

Ein Problem, dem sich diese Arbeit beschäftigte und mit der die feministische und sozialkritische Theorie insgesamt konfrontiert ist, betrifft die Frage, wie gesellschaftliche Kämpfe analysiert und beschrieben werden können, ohne das Denken und die Mechanismen aktueller Machtverhältnisse zu bedienen oder unterdrückende homogenisierende Logiken fortzuschreiben. Im Zuge einer Kritik an sozialer Ungleichheit werden identitäre Kategorisierungen zuweilen vorschnell als einheitliche Repräsentationen von Kollektivität erkannt, ohne die Frage nach den Prozessen und Strukturen zu stellen, die solche und andere Kategorien kollektiver Zugehörigkeit produzieren.¹ Dies birgt die Gefahr in sich, die Prozesse der Verhandlungen von gesellschaftlicher Ordnung und die damit verbundenen Positionierungen und Relationierungen zu übersehen, sodass sich die Frage nach Alternativen gar nicht mehr stellt. Die Identitätskategorien der Ungleichgestellten stehen in einem relationalen Zusammenhang und ergeben ihren Sinn häufig erst durch ein bestehendes Verhältnis. Durch die Verwendung dieser vom Kontext der Konstruktion losgelösten Kategorien bestätigt sich die Konstruktion, aus der die Entitäten hervorgehen, und wird gleichzeitig unsichtbar gemacht. Projekte, die zum Ziel haben, ungleichgestellte »Identitäten« aufzuwerten, scheitern, wenn die relationalen Verflechtungen und (An-)Ordnungen von Zugehörigkeit außer Acht gelassen werden. Es reicht nicht aus, die Kategorie »Frau« aufzuwerten, wenn gleichzeitig die geschlechtlichen Zugehörigkeitsregime und die damit einhergehenden Hierarchien und Dependenzun hinterfragt bleiben.

1 Vgl. hierzu bspw. die Arbeiten von Katharina Walgenbach und Cornelia Klinger die sich mit dem Problem der Anerkennung sozialer Ungleichheiten bei intersektionalen Forschungsansätzen beschäftigt haben. Die Kritik der Autor_innen bezieht sich auf die Anwendung intersektionaler Theorien, diese Problematik ist jedoch auch in politischen Prozessen und im Rahmen sozialer Bewegungen zu beobachten, bei denen Machtkritik und die Abschaffung von sozialen Abhängigkeits- und Ausbeutungsverhältnissen von zentraler Bedeutung ist (vgl. Klinger 2003; Walgenbach 2021).

Bei einer prozessual-räumlich-sinnlichen Analyse einer sozialen *Bewegung* steht die jeweilige Figuration und die sie konstituierenden relationalen Verknüpfungen im Vordergrund. Diese Figurationen oder auch räumlich-sinnlichen Ordnungen bestehen aus Geflechten von Abgrenzungen und Verbindungen. Relationale *Zugehörigkeit* erzeugt Agency. Agency wird also ebenfalls durch normative institutionalisierte Ordnungen und die Potentialität von Verbindungen, also die Möglichkeit von Bedeutung und Handlung gestützt. Dabei ist auch die Abgrenzung als eine relationale Verknüpfung zu verstehen, die jedoch antagonistischer Art ist. Eine dritte Variante der Politik sozialer *Bewegung* ist die Erzeugung von Situationen des *Dissenses*. Diese bestehen nicht nur in Praktiken der Negation, sondern ereignen sich als Suspension von *Zugehörigkeit*, in der alternative (An-)Ordnungen des Sinnlichen zum Vorschein kommen.

Einzelne Figurationen von Identitätskategorien sind erst im Rahmen des Gesamtkonstruktes von *Zugehörigkeit*, durch die Verknüpfung der entstehenden relationalen Zusammenhänge und deren Komponenten zu verstehen. Mit der räumlichen und ästhetischen Analyse einer Konstruktion von gesellschaftlichen Zusammenhängen und deren skalaren Ordnungen ist es möglich, sowohl Abhängigkeiten als auch Ungleichheits- und Dominanzverhältnisse zu untersuchen, indem danach gefragt wird, ob die relationale Positionierung im räumlichen Geflecht Autonomie oder Abhängigkeit, Passivität oder Aktivität und/oder Selbstbestimmung oder Fremdbestimmung impliziert. Hierarchische Ordnungen von *Zugehörigkeit* in Form von *Scales* können eine entmündigende Wirkung entfalten, falls sie die Monopolisierung von Repräsentationen des *Gemeinsamen* implizieren. Inklusion bedeutet somit Exklusion.

Für die Bestimmung der Verhältnisse in solchen Ordnungen-Geflechten sind des Weiteren die Begriffe *Präsenz*, Repräsentation sowie Handlungs- und Definitionsmacht zentral. Inwiefern *Präsenz* überhaupt gegeben ist, gewährt wird oder inwiefern die Konstitution von Raum aus einer bestimmten Positionierung und räumlichen Zugehörigkeit heraus und überhaupt möglich ist, zeigt sich in der Analyse einer komplexeren räumlich-sinnlichen Ordnung im jeweiligen Kontext und in einer konkreten Situation.

Wie bereits in der Einleitung erläutert, kommt in der vorliegenden Arbeit das Ästhetik-Verständnis von Rancière zur Anwendung, welches sich auf sinnliche Ordnungen (»Aufteilungen des Sinnlichen«) bezieht, welche u.a. »Räume, Zeiten und Körper (Identitäten) aufteilen, wobei die Frage nach dem Verhältnis von sinnlichen Ordnungen zueinander im Zentrum steht.«² Soziale Kämpfe und widerständige Handlungen, die bestimmte gesellschaftliche Ordnungen hinterfragen, sind aus räumlich-ästhetischer Sicht auch auf der Ebene mikropolitischen Situationen und

2 Siehe hierzu auch ausführlicher im Kapitel 2.4 Zu Rancières politisch-ästhetischer Theorie der »Aufteilung des Sinnlichen«.

Handlungen zu fassen und nicht erst auf der Ebene der Repräsentation, wie es allzu oft bei einem eingeschränktem Politikverständnis der Fall ist.³ Wie bereits in den Kapitel 2.4 und 2.5 hergeleitet, versteht sich Rancières Begriff der *Politik* als Gegenpart zur *Polizei*. Die *Polizei* ist in diesem Fall jedoch nicht nur als Herrschaftsinstrument zu verstehen, denn die Polizei inkludiert alle Aktivitäten, die durch die Distribution von Orten, Namen und Funktion eine sinnliche Ordnung herstellen (vgl. Rancière/Nash 1996).

Der mikropolitische Charakter von Handlungen zeigt sich z.B. durch kontextuelle örtliche Verschiebungen und temporäre Störungen räumlich-sinnlicher Ordnungen. Die ästhetisch-räumliche Analyse von Prozessen und Situationen ermöglicht es, gesellschaftliche Praktiken zu erfassen, die politische Ereignisse erzeugen. Dies geschieht jedoch nicht unbedingt mithilfe der Sprache im Rahmen eines etablierten Diskurses. Dies wird z.B. als politische Forderung artikuliert und ist insofern relevant, als nicht jede politische Handlung mit der Artikulation von Forderungen einhergeht. Eine politische Forderung setzt ein asymmetrisches Anerkennungsverhältnis voraus, da Forderungen an eine Autorität oder Gemeinschaft erst gestellt werden müssen und nicht einfach realisiert werden können. Politisch wirksame Handlungen können auch aus der praktischen Realisierung alternativer Weltvorstellungen bestehen, ohne zwangsläufig mit Worten oder schriftlich artikuliert zu werden. Der politische Charakter der Handlung äußert sich im *Dissens* und in den ihn auslösenden widerständigen Praxen, die mit einer naturalisierten Ordnung kollidieren. Ohne die Voraussetzung der *Gleichheit* und Multiplizität räumlich-sinnlicher Aufteilungen und An(-Ordnungen) wäre keine Politik im rancièreschen Sinne möglich.

Mithilfe des rancièreschen Konzepts der Ästhetik der Politik und/oder Aufteilung des Sinnlichen und Löws raumtheoretischen Konzepten lässt sich politisch wirksames Handeln erfassen und analysieren, wenn es nicht auf einer etablierten Machtposition beruht und sich außerhalb hegemonialer Diskurse und normativer Rahmen bewegt. Jedoch auch bei sozialen Kämpfen, die sich auf normative Ordnungen beziehen, wie das bei dem Großteil der untersuchten feministischen Initiativen der Fall ist, ermöglicht eine ästhetisch-räumliche Analyse eine Untersuchung von Auseinandersetzungen über die Gestaltung von gesellschaftlicher Teilhabe, die sich zwischen *Konsens* und *Dissens* bewegen.

Die Vorstellung der Vielzahl von (sinnlichen) Formen, Räumen, Welten verbindet Löws prozessuale Raumtheorie mit Rancières Theorie zur Aufteilung des Sinnlichen. Während Rancières seinen Fokus auf eine auf Teilungen beruhenden und über einen *Konsens* abgesicherten Ordnung legt, die durch einen *Dissens* (Politik) unterbrochen werden kann, steht bei Löw die Untersuchung von Prozessen, in denen

3 Zur Kritik der zwanghaften Verbindung von Politik mit Repräsentation vgl. u.a. Rancière (2002).

räumliche Ordnungen durch ein (An-)Ordnen hervorgebracht werden, im Mittelpunkt. Bei einer Verbindung beider Perspektiven lässt sich der *Konsens* als Prozess begreifen. Dieser findet intentional oder auch performativ statt, wobei die Herstellung einer konsensuellen sinnlichen Ordnung immer auch ein Scheitern und Verfehlen der Reproduktion von Ordnung beinhalten kann. Die einen *Konsens* herstellenden Praktiken hingegen müssen im Plural gedacht werden.

Daher werden zwei Prozesse der Hervorbringung von (An-)Ordnungen analytisch unterschieden. Es handelt sich zum einen um den Prozess des Differenzierens und der Teilung und zum anderen um den Prozess des Relationierens und Verbindens. Die Konzeptualisierung *Feministischer Bewegung* umfasst ebenfalls diese beiden analytischen Dimensionen: An erster Stelle ist das die Aufhebung und Infragestellung von Ordnung und als an zweiter Stelle die Herstellung von Ordnung. Die erstgenannte Dimension von Politik lehnt sich an den von Jacques Rancière geprägten ästhetischen Politikbegriff an. Ein um sinnliche Ordnungen (bzw. Ästhetik der Politik) erweiterter Politikbegriff umfasst Situationen, in denen Gender-Ordnungen (inklusive der mit ihnen verbundenen Sexualordnungen und Regulationen von Beziehungen) miteinander in Konflikt geraten bzw. es zu einer Situation des *Dissens* und der Verifikation von *Gleichheit* kommt. Die zweite Dimension von Politik ist das prozedurale relationale (An-)Ordnen und Aufteilen, durch welches nicht nur im Sinne von Löw Räume, sondern im Allgemeinen Formen des Sinnlichen neu hervorgebracht bzw. re-distribuiert werden. Feministische *Bewegung* ist also eine doppelte Bewegung der Einführung eines Abstandes des Sinnlichen zu sich selbst bzw. eines *Dissenses* und der *Relationierung*.

Die Produktion von sinnlichen (An-)Ordnungen und Aufteilungen beschreiben Prozesse der Herstellungen von Ordnung, die sowohl einen Konsens verfestigen und verdichten als auch politische Situationen hervorrufen können. In der Praxis sind diese beiden analytisch getrennten Prozesse fast nie in einer reinen oder absoluten Form anzutreffen, da es bei Prozessen der Herstellung von konsensuellen Ordnungen zu einem Scheitern kommen kann und Situationen des Dissens wiederum oft nur bestimmte Komponenten einer sinnlichen Ordnung in Frage stellen.

In Kapitel 3, 4 und 5 wurde empirisches Material, Prozesse und Praktiken hinsichtlich der Herstellung und Kontestation räumlich-sinnlicher Ordnung untersucht und analysiert. Zentrale Kategorien der Analyse waren die der *Relation* und der Prozesse des Relationierens, mittels derer Figurationen von *Zugehörigkeit* hergestellt werden. Feministische und LGBTQ*-Bewegungen greifen auf unterschiedliche Strategien zurück, um politische Situationen zu erzeugen. Ihr Anliegen ist es, sich Gehör, Sichtbarkeit und *Präsenz* zu verschaffen. Für soziale Bewegungen ist es am wichtigsten, andere zur Beteiligung an den von ihnen initiierten Prozessen zu bewegen.

Das Zusammenspiel von *Konsens* und *Dissens* sowie den Einfluss von *Scales* auf Repräsentation und Agency werden u. a. am Beispiel geschlechter-demokratischer

NGOs in poststaatssozialistischen und postsowjetischen Ländern diskutiert. Dank ihrer Zuordnung zur UN-Region »Europa« konnten sie auf Strukturen der Unterstützung zugreifen und als zivilgesellschaftliche Vertreterinnen der »weiblichen« Population ihres Staates an der 4. Weltfrauenkonferenz teilnehmen. Die *Zugehörigkeit* zur europäischen Region war jedoch auch laut einiger Aktuer_innen mit einer Dominanz des ehemaligen »Westeuropas« verbunden, weshalb sie sich dazu entschieden, im Rahmen des offiziellen UN-Plenums in Peking als »Nicht-Region« aufzutreten und in ihrem Statement die durch die UN praktizierte regionale Zugehörigkeitsordnung sowohl bejahten als auch verneinten.

Am Beispiel von Interventionen in einen heterosexuellen Konsens wurde aufgezeigt, wie im öffentlichen Raum die *Präsenz* einer alternativen Ordnung mit Hilfe von Objekten und raumkonstituierenden gesellschaftlichen Praktiken hergestellt werden kann. Interventionen wie die Werbetafeln der sozialen Kampagnen »Sollen sie uns doch sehen« und »Lasst uns das Friedenszeichen austauschen« oder die Regenbogen-Installation fügten jeweils Brüche in einen normativen heterosexuellen Konsens ein und machten die *Präsenz* einer anderen, einer alternativen räumlich-sinnlichen Aufteilung von »Identitäten« und deren relationale Zusammengehörigkeit im öffentlichen Raum erfahrbar. Indem Menschen sich zusätzlich versammelten, zu ihnen in Beziehung setzen und relationale Handlungen durchführen, die gewöhnlichen Prozessen der Herstellung des öffentlichen Raumes zuwiderliefen, wandelte sich der öffentliche Raum im Umkreis des Regenbogens zu einem Ort der Vielfalt, der über eine rein heterosexuelle sinnlich-räumliche Ordnung hinausging.

Mittels verorteten kollektiven *Widerstreits* und Versammlungen feministischer Bewegung kommt es zur Verkörperung von Alternativen. Dadurch, dass beliebige »Frauen« am 3. Oktober 2016 massenhaft ihren *Widerstreit* zum Ausdruck brachten, indem sie Plätze und Straßen in ganz Polen fluteten, führten sie allein durch ihre massive kollektive körperliche *Präsenz* und Performance einen *Dissens*, also einen sinnlichen Abstand zu rechtskonservativen Vorstellungen über die natürliche Ordnung des »polnischen Volkes« wie auch der ihm zugehörigen »Frauen« ein. Der Akt der Versammlung brachte einen *Widerstreit* gegenüber einer durch eine Situation des Unvernehmens strukturierten politischen Ordnung, die einem großen Teil der Bevölkerung das Recht auf Selbstbestimmung verwehrt, zum Ausdruck.

Die Wirksamkeit räumlich-sinnlicher Politik offenbart sich auch in vielen kleineren Interventionen, wie sie die lokalen Akteur_innen des Frauenstreiks immer wieder durchführen: z. B. als Klementyna Suchanow während der erneuten Proteste im Herbst 2020 mitten im Warschauer Zentrum auf einen Wagen kletterte und das Straßenschild eines Patrons der rechten Bewegung, das Rondell des Roman Dmowski, mit dem Schild »Rondell der Frauenrechte« austauschte. Das Hinterlassen von Spuren, wie durch das Besprühen von Gehwegen und Häuserwänden mit Symbolen des Blitzes, soll wiederum die Erinnerung an vergangene Ereignisse und deren flüchtige Verkörperungen *präsent* halten. Zuweilen bewirken widerständige Prak-

tiken sogar eine Institutionalisierung und rechtlich-formale Durchsetzung solcher Vorstellungen über einen geschlechterdemokratischen öffentlichen Raum, wie es das Beispiel der offiziellen Ernennung eines »Platzes der Frauenrechte« in Szczecin verdeutlicht. Feministische *Bewegung* umfasst in dem Sinne auch den Wandel von räumlichen Synthesen und (An-)Ordnungen.

(An-)Ordnungen von *Zugehörigkeit* unterscheiden sich hinsichtlich ihrer Konstruktionsweise. Sexuelle Politiken, die zwischenmenschliche Beziehungen und Begehren und somit auch die Zugehörigkeit zu Gemeinschaft und dessen Reproduktion regulieren, sind zentral für die Durchsetzung autokratischer nationalistischer und katholisch-fundamentalistischer Gesellschaftsordnungen. Bestandteil von rechten sexuellen- und Gender-Politiken ist die Organisation von Zugehörigkeit über hierarchische *Scales*, die relationale Autonomie, Repräsentationen und Abhängigkeiten regulieren. Konstruktionsweisen von Gender und die Regulierung von Beziehungen sind eng mit nationalen und territorialen Aufteilungen und (An-)Ordnungen verknüpft. Die Entstehung, Praktiken und Strategien der *feministischen Bewegung* in Polen sind ohne die Berücksichtigung der andauernden Auseinandersetzung um die Abtreibungsfrage nicht zu verstehen. In dieser Auseinandersetzung ist die Institution der *Familie* inklusive der ihr jeweils zugrunde liegenden Zugehörigkeiten, Hierarchien und Rollenverteilungen eine der meistumkämpften Ordnungen. Denn, wie es der Parteiführer von PiS es im Mai 2021 ausdrückte, ist »die polnische Familie und damit die Frauen das Herzstück der polnischen Ordnung« (Tygodnik W Sieci 2021 – Übers. J.R.).

Wie in den Kapiteln 4 und 5 aufgezeigt wurde, ist für die geschlechterdemokratische und feministische *Bewegung* in Polen die (drohende) Einschränkung des Rechts auf Schwangerschaftsabbruch ein zentrales Problem, für dessen Überwindung die *Bewegung* bereits seit über 30 Jahren kämpft und zu mobilisieren versucht. Kein anderes Thema hat im poststaatssozialistischen Polen ein solches Potential, politisch zu polarisieren, denn die Problematik der Regulierung und Bewachung von Reproduktion ist für das ethnonationalistische, konservative und katholische politische Lager wie für die feministische Bewegung von elementarer Bedeutung. An der Frage der Autonomie der Familie, der Regulierung von zwischenmenschlichen Beziehungen und der Kontrolle »reproduktionsfähiger« Körper verhandeln rechtsnationale Politiken die Souveränität des polnischen Staates und Volkes. Die populistische Rechte beschwört zivilisatorische und nationale existentielle Krisen herauf, wie beispielsweise die Krise der Familie, den drohenden Tod der Nation oder gar der gesamten christlichen Zivilisation (vgl. Möser/Ramme/Takács 2021). Schuld daran sei die »Zivilisation des Todes«, mit der eine Reihe von Entwicklungen und Phänomenen – wie u. a. das Gender-Mainstreaming sowie die kulturelle und sexuelle Revolution der 1968er-Bewegung – zusammengefasst wird.

Das Zusammenbrechen einer natürlichen Ordnung und des damit assoziierten gesellschaftlichen Zusammenhalts ist ein wiederkehrendes Motiv in rechtskon-

servativen Narrativen. Als Heilmittel dagegen soll die Rückkehr zu einem autoritären und hierarchischen Staats- und Gesellschaftsmodell dienen. Vorgeschriebene gesellschaftliche Rollen und die Festschreibung ihrer Identität geben manchen Menschen Halt und Sicherheit. Flexibilität und Veränderungen in räumlich-sinnlichen Konstitutionen von Zugehörigkeitsordnungen erscheinen hingegen in der Argumentation von rechtskonservativen und nationalistischen Aktuer_innen als bedrohliche Auflösungsprozesse.

Rancière beschreibt die Kritik einer Fragmentierung und Entfremdung als ein Trauern um eine vermeintlich verloren gegangene Einheit, in der »jeder an seinem Platz ist« und über eine dem Platz entsprechende »sinnliche und intellektuelle Ausstattung verfügt [...]« (Rancière 2008: 47). Rancières Bewertung der Kritik an der Auflösung einer vermeintlichen Einheit wird auch in dieser Arbeit geteilt. Es wurde aufgezeigt, wie sich eine vermeintliche »Einheit«, wie sie sich beispielsweise in der Wahrnehmung von »Europa« als eine bestimmte skalare Konfiguration von Ländern auf einem Kontinent oder in der Vorstellung der »Familie« als eine bestimmte abgegrenzte Entität ausdrückt, prozessual immer wieder aufs Neue herstellt. Es ist ein Prozess der Verfehlung und des ständigen Anfechtens.

Wenn die soziale »Realität« sich durch kollektive zusammenhängende Praktiken neu zusammensetzt und reproduziert, dann kann sie auch durch kollektives Handeln und durch das Einüben neuer sinnlich-räumlicher Beziehungen verändert, rückgängig gemacht oder rekonfiguriert werden. Dafür gilt es anzuerkennen, dass unterschiedliche Verteilungen des Sinnlichen nebeneinander existieren können und es tagtäglich Widerstände gegen hegemoniale Ordnungen gibt. Statt dominante Modelle konsensueller (polizeilicher) sinnlicher Aufteilungen als universell und allumfassend darzustellen, sollten diese Ordnungen auch mit Blick auf ihre Prekarität betrachtet werden. Keine soziale Ordnung kann bestehen bleiben, wenn sie sich nicht reproduziert.

Allerdings fallen Kapazitäten und Möglichkeiten, räumlich-sinnliche (An-)Ordnungen zu praktizieren und zu verstetigen, unterschiedlich aus. In ihren raumsoziologischen Arbeiten beschreibt Löw die Konstitution von Räumen, in denen Körper und Objekte (an)geordnet werden, auch als eine Durchsetzung von Macht (vgl. Löw 2001: 164). Diese Beobachtung lässt sich allgemein auf Konstitutionsprozesse räumlich-sinnlicher Ordnungen übertragen, da diese Prozesse unterschiedlich von Institutionen gestützt werden und von verfügbaren Ressourcen abhängig sind. Wenn eine kritische Masse erreicht wird, sind jedoch auch soziale Bewegungen in der Lage, ihre räumlich-sinnlichen Ordnungen gegen einen staatlichen Machtapparat durchzusetzen. Dies geschieht beispielsweise durch die Besetzung und Umwidmung von öffentlichen Räumen sowie die Spontantät, Mobilität und Flexibilität von sich bewegenden und (an-)ordnenden Körpern, wie es beispielsweise bei den Demonstrationen und spontanen »Spaziergängen« des Frauenstreiks zu beobachten war.

Nichtsdestotrotz sind auf Dauer auch soziale *Bewegungen* wie alltägliche widerständige Handlungen auf unterstützende Infrastrukturen angewiesen, um ihre Interventionen zu wiederholen und alternative Welten im Hier und Jetzt praktizieren zu können. Durch den Einsatz vieler und durch den Rückgriff auf private und nicht staatliche Infrastrukturen kumulieren sich die Ressourcen. Die Handlungsfähigkeit sozialer Bewegungen erweitert sich, sodass sie eine gewisse Beständigkeit aufrechterhalten können.

Insgesamt ist festzustellen, dass auch innerhalb der feministischen Bewegung unterschiedliche Ordnungsmuster verfolgt werden und die Vorstellungen über Sexual- und Gender-Ordnung in der Bewegung selbst heterogen sind. Insbesondere in den empirischen Kapiteln 4 und 5 verdeutlicht sich, wie die Repräsentationen einer Zugehörigkeitskategorie immer wieder angefochten werden. Einerseits beanspruchen sowohl rechte und fundamentalistische Akteur_innen als auch geschlechterdemokratische Akteur_innen, die Kategorie der »Frauen« zu repräsentieren, und befinden sich diesbezüglich im Widerstreit. Andererseits zeigen sich auch im Verlauf der Mobilisierung feministischer Bewegung, die sich auf die Kategorie »Frau« bezieht, erhebliche Differenzen. Zwar mobilisieren sich die Akteur_innen vielfach um das gleiche Problem und konstituieren durch relationale Praktiken räumlich-sinnliche Zugehörigkeiten und Synthesen, diese performativen Konstitutionen sind jedoch flüchtig und werden laufend aufs Neue infrage gestellt.

Das Kollektiv der »Frauen« zeigt sich allenfalls als kontextuell eingebettetes und situiertes Momentum. Spätestens wenn es zu der Etablierung von Repräsentationen einer Kollektivität kommt, setzen Gegenbewegungen ein, welche diese anfechten und sich erneut von einem Konstrukt der *Zugehörigkeit* distanzieren. Über die gesamte Bearbeitungszeit konnte beobachtet werden, wie der anfängliche Enthusiasmus über die gemeinsame *Zugehörigkeit* nach und nach in Enttäuschung mündete, weil das kollektive Subjekt der »Frauen«, wieder zu verfallen schien und sich die relationalen, affektiven und solidarischen Praktiken der Akteur_innen verschoben und änderten.

Jedoch haben die pluralen Praktiken feministischer Bewegungen – wie der Frauenstreik von 2016 und die Proteste von 2020/2021 – als prägnante räumlich-sinnliche Interventionen und kulminierende Momente der Mobilisierung eine enorme Wirkung, die auch die Gesellschaft in Polen maßgeblich beeinflusst hat. Momente *feministischer Bewegung* manifestieren sich darüber hinaus in translokalen und globalen Ereignissen und Versammlungen, in denen im Sinne Judith Butler's (2015) eine Gemeinsamkeit dessen, was räumlich getrennt ist, performativ hergestellt, verkörpert bzw. materialisiert wird. Es ist ein globaler Transfer von Ideen, Symbolen und Praktiken zwischen *Bewegungen* aus verschiedenen Ländern und Kontinenten zu beobachten. Insofern sind *Bewegungen* nicht darauf angewiesen, am gleichen Ort zur gleichen Zeit stattzufinden, um Zugehörigkeit und Wirksamkeit herzustellen. Auch kurzfristige Interventionen, die eine Situation der *Gleichheit* und des *Dissenses* in ei-

ner als konsensuell wahrgenommene Ordnung herstellen, machen somit eine neue räumlich-sinnliche Aufteilung und Zugehörigkeit nicht nur erfahrbar, sondern auch ihre wiederholte performative Umsetzung – also die *Redistribution des Sinnlichen* – wahrscheinlicher.

Danksagung

Eine Arbeit über soziale Bewegungen, die sich nicht nur auf die Analyse öffentlich zugänglicher Dokumente und Presseberichte, sondern auch auf teilnehmende Beobachtung, die Auswertung organisationsinterner Archive und persönliche Interviews stützt, ist ohne die Unterstützung der Forschung durch die in den untersuchten Organisationen und in den Bewegungen aktiven Akteur_innen nicht möglich. Für die Offenheit, das entgegengebrachte Vertrauen, die Bereitschaft, mir Interviews zu geben und ihr zum Teil über Jahrzehnte erworbenes Wissen und ihre Erfahrungen mit mir zu teilen, aber auch für die Zeit, die sie mir zur Verfügung gestellt haben, möchte ich mich an erster Stelle herzlich bedanken.

In dieser Arbeit konnte ich nur einen Ausschnitt der feministischen und LGBTQ*-Bewegungen beleuchten. Während ich die Forschungsarbeit abgeschlossen habe, kämpfen viele der von mir untersuchten Akteur_innen und Initiativen weiter, denn auch wenn die liberale Opposition in Polen bei den Parlamentswahlen von 2023 die Mehrheit erringen konnte, ist es auch unter der neuen Regierung bis heute (Dezember 2024) u.a. nicht gelungen, die Gesetzgebung zum Schwangerschaftsabbruch entsprechend zu liberalisieren oder gleichgeschlechtliche Partnerschaften rechtlich zu verankern.

Besonderer Dank gebührt Prof Dr. Kira Kosnick, der Erstbetreuerin meiner Arbeit an der Europa-Universität Viadrina. Der Mut, den sie mir gegeben hat und die Wertschätzung, die ich durch sie erfahren habe, war entscheidend nicht nur um die Arbeit an der Dissertation abzuschließen, sondern auch die wissenschaftliche Arbeit darüber hinaus fortzusetzen. Prof. Dr. Claudia Kraft an der Universität Wien) danke ich für die Zweitbetreuung der Dissertation.

Hervorzuheben ist, dass die an der Europa-Universität Viadrina fertiggestellte Dissertation nicht ohne die Unterstützung und Anstellung durch Prof. Dr. Timm Beichelt zustande gekommen wäre. Ebenso danke ich Frau Prof. Dr. Bozena Choluj für ihre Begleitung insbesondere zu Beginn der Dissertation.

Besonders wichtig war es, Freund_innen an meiner Seite zu haben, die nicht nur die Freude an der Wissenschaft teilen, sondern auch die mitunter schwierigen Aspekte des Schreibprozesses und des wissenschaftlichen Arbeitens verstehen und nachvollziehen können. Insbesondere Iwona Dadej und ihre stets aufbauen-

den Worte haben mir in schwierigen Zeiten geholfen. Steffen Hänschen, Samantha Gorzelnjak und den Lektor_innen hingegen gilt mein Dank für die Hilfe beim Lektorat von Textkapiteln und ersten Manuskriptfassungen. Das Viadrina Center for Graduate Studies (VCGS) und die kulturgeschichtliche Fakultät unterstützten das Lektorat von Teilen der Dissertation und der Publikationsfonds für Open-Access-Monografien des Landes Brandenburg förderte die Veröffentlichung mit, wofür ich meinen Dank ausspreche.

Darüber hinaus wäre die Entstehung dieses Buches ohne die wertvolle Unterstützung zahlreicher weiterer Personen und Institutionen nicht möglich gewesen. Auch wenn sie nicht immer in direktem Zusammenhang mit dem vorliegenden Buch und der Forschung stehen, so haben sie doch den Weg dorthin geebnet. So gilt mein Dank dem Wissenschaftszentrum Berlin WZB und der Forschungsgruppe des Projekts »Struggles for Recognition« sowie der Förderung durch die VW-Stiftung, die mir eine vertiefte wissenschaftliche Auseinandersetzung mit Fragen der Anerkennung und Umverteilung und eine Positionierung im Feld und als Wissenschaftlerin erst ermöglicht hat. So sei ebenfalls Kolleg_innen, Wissenschaftler_innen und auch Studierenden gedankt, mit denen ich über die Jahre im Austausch stand, sei es im Rahmen von Kolloquien wie denen des Europa-Instituts, auf den zahlreichen wissenschaftlichen Tagungen und Workshops, auf denen ich meine Arbeiten vorstellen konnte, oder auch in der Lehre.

Schließlich möchte ich einen großen Dank an meine Familie und meinen Partner für ihre Zuversicht und ständige Motivation aussprechen.

Abstract (English)

Contested Gender Regimes. Struggles of Feminist and LGBTQ* Movements in Poland and Europe

This research presents a study of feminist movements in Poland and an analysis of disputes over Polish or/and European gender regimes that occurred in the wake of socio-political changes in the late 1980s and 1990s. A culmination of this dispute could be observed in 2016, and also 2021/2022 – when huge women's right protests started to take place and a popular feminist movement came into being. In the book readers can find a collection of important historical data and events regarding the ongoing mobilization of *feminist & LGBTQ* movement* in Poland and in Europe. On the one hand the study discusses conflicts and dissensus, that appear within regimes related to gender and sexuality (for example disputes over the design of identity-based regimes of belonging); on the other hand, it examines the transformation of such regimes. The case studies exemplify, how struggles over gender and sexual regimes in Poland are linked for example to ways of constructing belonging and representation in public spaces of the city, nationally or regionally regarding to constructions of Europe. Main areas of focus are hereby the distribution of the sensible and spatial dimensions of the respective gender regimes and struggles. By combining a space-theoretical and political-aesthetic research perspective it is an attempt to avoid pre-assuming identities and related regimes of socio-political order, as those are at the heart of the disputes under research. Instead of applying identity as a research category, the way of dealing with identity categories, the productive resistance against identitarian, mostly naturalized gender and sexuality regimes and their transformation is at the center of the analysis. The book offers a perspective that goes beyond the dichotomy of recognition versus redistribution, arguing that the feminist and LGBTQ* movements studied work towards redistributing the sensible.

Quellen- und Literaturverzeichnis¹

Wissenschaftlich, Presse und Primärressourcen

- Abdela, Lesley (2020): Anniversary. ›The Beijing Express Declaration‹ (UNSCR 1325). Aboard the trans-Siberian train to the 1995 Fourth UN Conference on Women. Online: www.lesleysworld.com/2020/08/anniversary-beijing-express-declaration.html, Abruf 20.04.2021.
- Abramowicz, Marta (2007): Sytuacja społeczna osób biseksualnych i homoseksualnych w Polsce. Raport za lata 2005 i 2006 (Gesellschaftliche Situation bisexueller und homosexueller Personen in Polen. Bericht der Jahre 2005 und 2006), Kampania Przeciw Homofobii/Stowarzyszenie Lambda Warszawa, Warszawa: Kampania Przeciw Homofobii; Stowarzyszenie Lambda Warszawa.
- Abramowicz, Marta (k.D.): KPH: Niech Nas Zobaczą (Sollen sie uns doch sehen). Online: www.kph.org.pl/index.php?option=com_content&view=article&id=30, Abruf 07.08.2014.
- Abucewicz, Urszula/Gazeta.pl (2020): Klementyna Suchanow: Najchętniej zakończyłabym tę rewolucję, więc niech PiS się zbiera (Klementyna Suchanow: Ich würde diese Revolution gerne beenden, also soll sich die Partei Recht und Gerechtigkeit zusammenfinden). In: *kobieta.gazeta.pl*, 24.12.2020. Online: <https://kobieta.gazeta.pl/kobieta/7,107881,26635810,klementyna-suchanow-najchetniej-zakonczylyabym-te-rewolucje.html?fbclid=IwAR2aI4k5rqL6d4gevtz4SZgONBf7aG9qItWBwBETARNkMUKuzZv4JLS6NuY#s=BoxOpImg6>, Abruf 03.01.2021.
- Alcoff, Linda Martin/Hames-Garcia, Michael/Mohanty, Satya/Moya, Paula M. L. (Hg.) (2006): Identity Politics Reconsidered. New York/Hampshire: Palgrave Macmillan.
- Anthias, Floya (2021): Translocational belongings. Intersectional dilemmas and social inequalities. first published. London, New York: Routledge.

1 Nicht alle der angegebenen Onlinequellen sind weiterhin abrufbar. Die Internetquellen wurden von mir archiviert.

- Appelt, Erna (1999): *Geschlecht – Staatsbürgerschaft – Nation. Politische Konstruktionen des Geschlechterverhältnisses in Europa*. Frankfurt a.M.: Campus.
- Archidiecezja Krakowska (2016): Stanowisko Metropolity Krakowskiego w sprawie kampanii »Przeżycie nam znak pokoju« (Die Haltung des Krakauer Metropoliten zur Kampagne »Lasst uns den Friedensgruß austauschen«). Online: www.diecezja.pl/archidiecezja/aktualnosci/stanowisko-metropolity-krakowskiego-w-sprawie-kampanii-przekazmy-sobie-znak-pokoju-.html, Abruf 01.11.2016.
- ASTRA (2012). *Central and Eastern European Women's Network for Sexual and Reproductive Health and Rights: Strategic Plan 2013–2018*. S. 1. Online: www.astra.org.pl/pdf/basic/strategicplan.pdf, Abruf 10.12.2012.
- Aśka (k.D.): Kommentar auf *Ruch Narodowy: O nas (Über uns)*. Online: <http://ruch.narodowy.org/>, Abruf 11.08.2014.
- Austermann, Julia (2021). *Visualisierungen des Politischen: Homophobie und Queere Protestkultur in Polen ab 1980*. Bielefeld: transcript.
- AWID OURs (2017): *Observatory on the Universality of Rights. Trends Report 2017. Observatory on the Universality of Rights (OURs), and (AWID)*. Online: <https://www.awid.org/sites/default/files/atoms/files/rights-at-risk-ours-2017.pdf>, Abruf 20.12.2018.
- Baczyński, Mateusz/Onet.pl (2021): *Zakaz zgromadzeń w pandemii. Zaostrzono przepisy. »Rząd przyznał się do błędu« (Versammlungsverbot während der Pandemie. Vorschriften verschärft. »Die Regierung gibt Fehler zu«)*. In: *Wiadomości Onet*, 26.03.2021. Online: https://wiadomosci.onet.pl/tylko-w-onejcie/zakaz-zgromadzen-w-pandemii-zaostrzono-przepisy-rzad-przyznał-sie-do-bledu/mjhjmho?utm_source=duckduckgo.com_viasg_wiadomosci&utm_medium=referal&utm_campaign=leo_automatic&srcc=ucs&utm_v=2, Abruf 18.05.2021.
- Bakke, Monika (2016): *Plant research*. In: van der Tuin, Iris (Hg.): *Gender. Nature*. Farmington Hills, Mich.: Macmillan Reference, A part of Gale, Cengage Learning, S. 117–133.
- Bakun, Magda (2021): *RAPORT ObyPomoc. 11 kwietnia 2017 – 30 czerwca 2021 (Bericht von ObyPomoc. 11. April 2017 30. Juni 2021)*. *ObywateleRP*, S. 95. Online: <https://obywatelerp.org/wp-content/uploads/2021/07/Raport-ObyPomoc-Zbiorczy-do-2021-06-30.pdf>, Abruf 02.08.2021.
- Bal, Ewa (2017): *Terytorium*. In: Bal, Ewa; Kosiński, Dariusz (Hg.): *Performatyka. Terytoria*. Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego.
- Balcerzak, Agnieszka (2020): *Zwischen Kreuz und Regenbogen. Eine Ethnografie der polnischen Protestkultur nach 1989*. Bielefeld: transcript.
- Baranowski, Mirosław (Hg.) (1994): *Katechizm Kościoła Katolickiego (Katechismus der Katholischen Kirche)*. PALLOTTINUM. Online: www.katechizm.opoka.org.pl/rkkkIII-2-2.htm, Abruf 15.01.2017.
- Barański, Marian (2008): *Od Polskiego Komitetu Obrony Życia i Rodziny do Komitetu Samoobrony Polskiej, Konferencja Naukowa: Nurt Narodowy Opozycji*

- Demokratycznej w PRL 1955–1990. Część II: Wspomnienia i relacje (Vom Polnischen Komitee der Verteidigung des Lebens und der Familie bis zum Komitee der Selbstverteidigung Polens, Wissenschaftliche Konferenz: Die nationale Bewegung der demokratischen Opposition in der Volksrepublik Polen 1955–1990. Teil 2: Erinnerungen und Berichte). Warszawa.
- Bedorf, Thomas (2011): Die politische Differenz und die Kontingenz der Ordnung. In: *Etica & Politica/Ethics & Politics* 13 (1), S. 46–56.
- Bell, Derrick (1992): *Faces at the Bottom of the Well: The Permanence of Racism*. New York: Basic Books.
- Bennett, W. Lance/Segeber, Alexandra (2011): Digital media and the Personalisation of Collective Action. In: *Information, Communication & Society* 14 (6), S. 770–799. DOI: 10.1080/1369118X.2011.579141.
- Bennett, W. Lance/Segeber, Alexandra (2013): *The Logic of Connective Action: Digital Media and the Personalization of Contentious Politics*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Biedroń, Robert (2013): Prawo do szczęścia (Das Recht auf Glück). In: Beata Maciejewska/Katarzyna Kądziela/Zuzanna Dąbrowska (Hg.): *Drogi równości. Izabela Jaruga-Nowacka: polityczka, feministka, działaczka lewicy (Wege der Gleichheit. Izabela Jaruga-Nowacka: Politikerin, Feministin, linke Aktivistin)*. Palo Alto: issuu, S. 69–72.
- Biel, Beata (2020): Straż Narodowa – co to jest? Jak broni kościołów w czasie protestów – relacja jednego z członków (Die Nationale Schutz – was ist das? Wie sie die Kirchen während der Proteste verteidigt – ein Bericht eines Angehörigen). In: TVN24, 18.11.2020. Online: <https://tvn24.pl/premium/straz-narodowa-co-to-jest-jak-broni-kosciolow-w-czasie-protestow-relacja-jednego-z-czlonkow-4753275>, Abruf 02.08.2021.
- Biuro ds. Kobiet: Stanowisko Biura do Spraw Kobiet dot. Projektu Rady Ministrów w sprawie powołania Pełnomocnika Rządu do spraw Rodziny, Biuro ds. Kobiet, Ministerstwo Polityki społecznej Warszawa, 01.02.1991, S. 1–3.
- Bloom, Aurica (2013): *Die Zivilgesellschaft Polens. Zwischen Aufbruch und Stagnation*. Berlin: Lit Verlag.
- Boatca, Manuela (2006): Semiperipheries in the World-System: Reflecting Eastern European and Latin American Experiences. In: *JWSR*, S. 321–346. DOI: 10.5195/jwsr.2006.362.
- Boczek, Krzysztof (2021): Warszawa stolicą policyjnej przemocy wobec demonstrujących. Duch Nowogrodzkiej (Warschau, Hauptstadt der Polizeigewalt gegen Demonstranten. Der Geist der Nowogrodzka). In: *Oko.press*, 02.08.2021. Online: <https://oko.press/warszawa-stolica-policyjnej-przemocy-wobec-demonstrujacych-duch-nowogrodzkiej/>, Abruf 02.08.2021.
- Boczek, Krzysztof/Oko.press (2021b): Policjanci uszkodziли Klementynie Suchanow kręgosłup. Prokuratura: nic się nie stało (Polizeibeamte verletzten die Wir-

- belsäule von Klementyna Suchanow. Staatsanwaltschaft: nichts passiert). In: Oko.press, 05.08.2021. Online: <https://oko.press/suchanow-policja-uszkodzony-kregoslup/>, Abruf 21.08.2021.
- Bodnar, Adam (2020): System polityczny Rzeczypospolitej Polskiej w świetle teorii konkurencyjnego autorytaryzmu. In: Bodnar, Adam; Ploszka, Adam (Hg.): *Wokół kryzysu praworządności, demokracji i praw człowieka. Księga jubileuszowa Profesora Mirosława Wyrzykowskiego*: Wolters Kluwer Polska.
- Bourdieu, Pierre (2003): Identity and Representation: Elements for a Critical Reflection on the Idea of Region. In: Thompson, John B.; Reid, Julian (Hg.): *Language and symbolic power*. Reprinted. Cambridge: Harvard Univ. Press, S. 220–228.
- Braidotti, Rosi (2016): Posthuman Critical Theory. In: Debashish Banerji/Makarand R. Paranjape (Hg.): *Critical Posthumanism and Planetary Futures*. New Delhi: Springer India, S. 13–32. DOI: 10.1007/978-81-322-3637-5_2.
- Broniatowski, Michał/Onet Politico (2021): Parlament Europejski po pełnej emocji debacie przegłosował, że dostęp do aborcji jest prawem człowieka (Nach einer emotionalen Debatte hat das Europäische Parlament beschlossen, dass der Zugang zum Schwangerschaftsabbruch ein Menschenrecht ist). In: Onet Politico, 24.06.2021. Online: https://wiadomosci.onet.pl/politico/aborcja-pe-przeglosowal-ze-dostep-do-aborcji-jest-prawem-czlowieka/ccvx01t?utm_source=m.facebook.com_viaig_wiadomosci&utm_medium=referral&utm_campaign=leo_automatic&srcc=ucs&utm_v=2&fbclid=IwAR3hr6Kn1otPko4wqS3bnKRgyVpOmhwrvzcgMKumBVMDoh9J_O5rijNCfA, Abruf 27.06.2021.
- Broschüre »Rok niebezpiecznego życia: kronika krakowskiej homofobii« (Ein Jahr unsicheren Lebens: Chronik der Krakauer Homophobie), graue Literatur (ohne Jahr und Herausgeber).
- Brown, Gavin/Pickerill, Jenny (2009): Space for emotion in the spaces of activism. In: *Emotion, Space and Society* 2 (1), S. 24–35. DOI: 10.1016/j.emospa.2009.03.004.
- Bröckling, Ulrich/Feustel, Robert (2010): Einleitung: Das Politische denken. In: Bröckling, Ulrich; Feustel, Robert: *Das Politische denken*. Bielefeld: transcript.
- Brubaker, Rogers (1994): Rethinking Nationhood: Nation as Institutionalized Form, Practical Category, Contingent Event. In: *Contention* 4 (1), S. 3–14,
- Brubaker, Rogers/Cooper, Frederick (2000): Beyond »Identity«. In: *Theory and Society* 29 (1), S. 1–47.
- Bruns, Claudia (2015): Die Grenzen des »Volkskörpers«: Interrelationen zwischen »Rasse«, Raum und Geschlecht in NS-Geopolitik und Kunst. In: *Feministische Studien* 33 (2). DOI: 10.1515/fs-2015-0204.
- Bunch, Charlotte/Snitow, Ann/Regulska, Joanna (1995): Fostering the Participation of Women from East and Central Europe and the former Soviet Union. Beijing: PSF Centrum Kobiet. Archiv Jennifer Ramme.
- Burawoy, Michael/Verdery, Katherine (Hg.) (1999): *Uncertain transition. Ethnographies of change in the postsocialist world*. Lanham, Md.: Rowman & Littlefield.

- Butler, Judith (1990): *Gender trouble. Feminism and the subversion of identity*. New York: Routledge (Thinking gender),
- Butler, Judith (1991): *Das Unbehagen der Geschlechter*. Deutsche Erstausgabe. Frankfurt a.M.: Suhrkamp,
- Butler, Judith (1995): *Körper von Gewicht. Die diskursiven Grenzen des Geschlechts*. Berlin: Berlin-Verlag,
- Butler, Judith (2001): *Psyche der Macht. Das Subjekt der Unterwerfung*. Frankfurt a.M.: Suhrkamp,
- Butler, Judith (2003): *Precarious life. The powers of mourning and violence*. London: Verso,
- Butler, Judith (2010): *Frames of war. When is life grievable?* Paperback edition. London, New York: Verso,
- Butler, Judith (2015): *Notes Toward a Performative Theory of Assembly*. Cambridge.
- Butler, Judith (2017): »Wir, das Volk«: Überlegungen zur Versammlungsfreiheit. In: Alain Badiou, Pierre Bourdieu/Judith Butler/Georges Didi-Huberman/Sadri Khiari/Jacques Rancière (Hg.): *Was ist ein Volk?* 1. Auflage. Hamburg: LAIKA, S. 39–55.
- Calhoun, Craig J. (Hg.) (2003): *Social theory and the politics of identity*. Digital print. Malden, Mass.: Blackwell.
- CBOS (1992): *Opinia społeczna o przerywaniu ciąży*. Komunikat z badań, listopad 1992 (Gesellschaftliche Haltung zur Schwangerschaftsunterbrechung. Erklärung zur Untersuchung, November 1992). BS/409/104/92. Fundacja Centrum Badania Opinii Społecznej. Online: https://www.cbos.pl/SPISKOM.POL/1992/K_104_92.PDF, Abruf 03.03.2019.
- CBOS (2010): *Postawy wobec gejów i lesbijek* (Haltungen zu Schwulen und Lesben), BS/95/2010, Fundacja Centrum Badania Opinii Społecznej, Warszawa. Online: www.cbos.pl/SPISKOM.POL/2010/K_095_10.PDF, Abruf 07.08.2014.
- Chandler, David (2018): *Ontopolitics in the anthropocene. An introduction to mapping, sensing and hacking*. London, New York: Routledge.
- Chrzczonowicz, Magdalena/Okó.press (2021): *Po wyroku TK z pomocy inicjatywy Aborcja Bez Granic skorzystało 17 tys. osób* (Nach dem Urteil des Verfassungsgerichts haben 17000 Menschen von der Initiative »Abtreibung ohne Grenzen« Gebrauch gemacht). In: Okó.press, 24.04.2021. Online: <https://oko.press/od-wyroku-tk-z-pomocy-aborcyjnego-dream-teamu-skorzystalo-17-tys-osob/>, Abruf 05.08.2021.
- Clark, Ann Marie/Friedman, Elisabeth J./Hochstetler, Kathryn (1998): *The Sovereign Limits of Global Civil Society: A Comparison of NGO Participation in UN World Conferences on the Environment, Human Rights, and Women*. In: *World Politics* 51 (1), S. 1–35. DOI: 10.1017/S0043887100007772.
- Comaroff, Jean/Comaroff, John L. (2016): *Theory from the South*. Boulder, Colo., London: Paradigm Publishers.

- Connell, R. W. (1987): *Gender and power. Society, the person, and sexual politics.* Stanford, Calif: Stanford University Press,
- Connell, R. W. (1990): *The State, Gender, and Sexual Politics: Theory and Appraisal.* In: *Theory and Society* 19 (5), S. 507–544. Online: www.jstor.org/stable/657562, Abruf 09.07.2008.
- Connell, Raewyn (2005): *Advancing Gender Reform in Large-scale Organisations: A New Approach for Practitioners and Researchers.* In: *Policy and Society* 24 (4), S. 5–24. DOI: 10.1016/S1449-4035(05)70066-7.
- Cornejo-Valle, Monica/Ramme, Jennifer (2022): »We don't want Rainbow Terror«: Religious and Far Right Sexual Politics in Poland and Spain. In: Möser, Cornelia; Ramme, Jennifer; Takács, Judit (Hg.): *Paradoxical Right Wing Sexual Politics in Europe.* Cham: Palgrave Macmillan (Global Queer Politics), S. 25–60.
- Crenshaw, Kimberle (1991): *Mapping the Margins: Intersectionality, Identity Politics, and Violence against Women of Color.* In: *Stanford Law Review* 43 (6), S. 1241–1299. DOI: 10.2307/1229039.
- Cvejic, Bojana/Vujanovic, Ana (2012): *Public Sphere by Performance.* Berlin: b_boks.
- Czarnecki, Greg (2008): *Sytuacja osób LGBT w Polsce. Raport z analizy sytuacji społecznej.* Raport Social Watch (Die Situation für LGBT-Personen in Polen. Bericht einer Analyse der gesellschaftlichen Situation. Bericht Social Watch). Online: www.socialwatch.org/sites/default/files/pdf/en/polsce10_2008_pol.pdf, Abruf 03.08.2014.
- Czuchnowski, Wojciech (2020): *Generalowie ostrzegają: Może dojść do rozlewu krwi. Jak reaguje władza?* In: *Gazeta Wyborcza*, 02.11.2020. Online: <https://wyborcza.pl/7,75398,26470868,generalowie-ostrzegaja-moze-dojsc-do-rozlewu-kwi-jak-reaguje.html>, Abruf 04.08.2021.
- Czuchnowski, Wojciech (2021): *Hakerzy: mamy kolejny przeciek z konta Dworczyka, rząd chciał wyprowadzić wojsko na demonstrantów* (Hacker: Wir haben wieder Zugang auf Dworczyks Konto, die Regierung wollte das Militär gegen die Demonstranten einsetzen). In: *Gazeta Wyborcza*, 22.07.2021. Online: <https://wyborcza.pl/7,75398,27206850,hakerzy-mamy-kolejny-przeciek-z-konta-dworczyka-rzad-chcial.html>, Abruf 22.07.2021.
- Dadej, Iwona (2019): *Beruf und Berufung transnational. Deutsche und polnische Akademikerinnen in der Zwischenkriegszeit.* Osnabrück: Fibre Verlag.
- Darewicz, Krzysztof/Rzeczpospolita (1995): »Pociąg Kobiet« przywiózł polskie delegatki na forum organizacji pozarządowych. Jak stworzyć grupę nacisku (Der »Zug der Frauen« brachte die polnischen Delegierten zum Forum der Nichtregierungsorganisationen. Wie Gruppendruck geschaffen werden kann). In: *Rzeczpospolita*, 29.08.1995, k. A.
- Datta, Neil (2018). *Restoring the Natural Order. The religious extremists' vision to mobilize European societies against human rights on sexuality and reproduc-*

- tion. [Report European Parliamentary Forum on Population and Development].
Online: <https://www.epfweb.org/node/689>, Abruf 10.01.2019.
- De Beauvoir, Simone (1989). *Das andere Geschlecht. Sitte und Sexus der Frau*, Vol. 2. Berlin: Verlag Volk und Welt.
- Degele, Nina (2005): Heteronormativität entselbstverständlichen. In: *Freiburger FrauenStudien* 11 (17), S. 15–39.
- Delaney, David/Leitner, Helga (1997): The political construction of scale. In: *Political Geography* 16 (2), S. 93–97.
- Delanty, Gerard (1996): *Inventing Europe. Idea, identity, reality*. 2. Aufl. Houndmills: Macmillan Press.
- Della Porta, Donatella/Diani, Mario (2006): *Second Edition. Social Movements. An Introduction*. Malden/Oxford/Carlton: Blackwell Publishing.
- Derrida, Jacques (2000): *Politiken der Freundschaft*. 1. Auflage. Frankfurt a.M.: Suhrkamp,
- Derrida, Jacques (2004): *Die différance. Ausgewählte Texte*. Hg. v. Peter Engelmann. Stuttgart: Philipp Reclam jun (Universal-Bibliothek, Nr. 18338).
- Diduck, Alison/Raday, Frances (2012): Introduction: family – an international affair. In: *International Journal of Law in Context* 8 (2), S. 187–195. DOI: 10.1017/S1744552312000031 sowie vgl. Raday, Frances (2012b): Gender and democratic citizenship: the impact of CEDAW. In: *International Journal of Constitutional Law* 10 (2), S. 512–530. DOI: 10.1093/icon/moro68.
- Dingsdale, Alan (2001): *Mapping modernities. Geographies of Central and Eastern Europe, 1920–2000*. London, New York: Routledge (Routledge studies in human geography, 6).
- Dłużewska, Emilia/Chełmiński, Jakub/Gazeta Wyborcza (2016): »Nie dla torturowania kobiet«. 7 tysięcy osób demonstrowało pod Sejmem w sprawie aborcji (»Nein zur Folterung von Frauen«. 7000 Personen demonstrierten vor dem Sejm zur Abtreibung). In: *Gazeta Wyborcza*, 03.04.2016. Online: <https://warszawa.wyborcza.pl/warszawa/7,34862,19859658,nie-dla-torturowania-kobiet-7-tysiecy-osob-demonstrowalo.html>, Abruf 10.08.2020
- Douglas, Mary (1991): *Wie Institutionen denken*. 1. Aufl. Frankfurt a.M.: Suhrkamp.
- Drabnik, Piotr (2020): Strajk Kobiet. »Solidarność« apeluje o obronę kościołów (Frauenstreik. »Solidarność« ruft zur Verteidigung der Kirche auf). In: *Radio ZET*, 27.10.2020. Online: <https://biznes.radiozet.pl/News/Strajk-Kobiet.-Solidarnosc-apeluje-o-obrone-kosciolow>, Abruf 02.08.2021.
- Dudek, Anna J./Wysokie Obcasy (2021): Marta Lempart, Superbohaterka »WO«: Nie odpalam świecy dymnej do śniadania (Marta Lempart, Superheldin der »WO«: Ich zünde keine Räucherkerze zum Frühstück an). In: *Wysokie Obcasy*, 24.05.2021. Online: <https://www.wysokieobcasy.pl/akcje-specjalne/7,156847,27120032,marta-lempart-superbohaterka-2020-nie-odpalam-swiecy-dymnej.html?read-later=1>, Abruf 05.06.2021.

- Du Bois, William E. B. (2016): *Darkwater. Voices from within the veil*. London, New York: Verso.
- Duncan, Nancy (1996): *BodySpace. Destabilizing geographies of gender and sexuality*. London, New York: Routledge.
- Dunlap, Rika (2015): From freedom to equality: Rancière and the aesthetic experience of equality. In: *Cont Philos Rev* 48 (3), S. 341–358. DOI: 10.1007/s11007-015-9333-5
- Dzierżanowski, Marcin (Hg.) (2013): *Położenie homoseksualnych i transpłciowych katolików w polskim Kościele (Die Lage von homosexuellen und transgender Katholiken in der polnischen Kirche)*. Warszawa: WiT. Online: www.wiara-tecza.pl/materialy-do-pobrania, Abruf 01.11.2016.
- Dziubka, Kamil/Wiadomości Onet (2020): *Strajk Kobiet. Prokuratura chce ścigać organizatorów demonstracji. Grozi im więzienie (Der Frauenstreik. Die Staatsanwaltschaft will die Organisatoren der Demonstration strafrechtlich verfolgen. Ihnen droht Gefängnis)*. In: *Wiadomości Onet*, 29.10.2020. Online: <https://wiadomosci.onet.pl/tylko-w-onejcie/strajk-kobiet-prokuratura-chce-scigac-organizatorow-demonstracji-grozi-im-wiezienie/bz7x6rz>, Abruf 01.08.2021.
- ECLAC (k. A.): www.eclac.cl/cgi-bin/getprod.asp?xml=/noticias/paginas/7/21497/P21497.xml&xsl=/tpl-i/p18f-st.xsl&base=/tpl-i/top-bottom_acerca.xsl, Abruf 13.06.2013.
- ECOSOC (2009): *ECONOMIC COMMISSION FOR EUROPE. BEIJING +15 REGIONAL REVIEW MEETING*. Geneva, 2–3 November 2009, ECE/AC.28/2009/7, United Nations Digital Library System. Online: <https://digitallibrary.un.org>, Abruf (07.03.2025).
- East-East European Caucus (1995). *Statement From Non-Region. Countries in Transition in ECE Region*. East-East European Caucus. Plenary Session of the IV World conference on Women, 13.09.1995 Beijing. Online: www.astra.org.pl/?statement-from-the-non-region, 137, Abruf 09.09.2009.
- Eide, Elisabeth (2016): *Strategic Essentialism*. In: Angela Wong, Maithree Wickramasinghe, renee hoogland und Nancy A. Naples (Hg.): *The Wiley Blackwell Encyclopedia of Gender and Sexuality Studies*. Singapore: John Wiley & Sons, Ltd.
- Einhorn, Barbara (2006) *Citizenship in an Enlarging Europe. From Dream to Awakening*. New York, NY: Palgrave Macmillan.
- EU (2008): *Wersja skonsolidowana Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej – CZĘŚĆ DRUGA: NIEDYSKRYMINACJA I OBYWATELSTWO UNII – Artykuł 21 (Konsolidierte Fassung des Vertrags über die Arbeitsweise der Europäischen Union...)*, EUR-Lex – 12008E021 – PL. In: *Artykuł 21*. Online: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/HTML/?uri=CELEX:12008E021>, Abruf 13.11.2022.
- Europejski Trybunał Praw Człowieka (2007): *Sprawa Bączkowski i inni przeciwko Polsce (skarga nr 1543_06) (Rechtssache Bączkowski u.a. gegen Polen (Anklage*

- Nr. 1543_06)), Urteil vom 3. Mai 2007. Trybunał Konstytucyjny. Online: <https://trybunal.gov.pl/polskie-akcenty-w-orzecznictwie-miedzynarodowym/rada-uropy-europejski-trybunal-praw-czlowieka/w-sprawach-polskich/art/8005-sprawa-baczkowski-i-inni-przeciwko-polsce-skarga-nr-1543-06-wyrok-z-dnia-3-maja-2007-r>, Abruf 12.05.2021.
- Europejski Komitet Ekonomiczno-Społeczny (2019): »Ogólnopolski Strajk Kobiet« wyróżniony Nagrodą EKES-u dla Społeczeństwa Obywatelskiego za wzmacnianie pozycji kobiet (»Landesweiter Frauenstreik« wird mit dem EWSA-Preis der Zivilgesellschaft für die Stärkung der Rolle der Frau ausgezeichnet), 12.12.2019. Online: <https://www.eesc.europa.eu/pl/news-media/press-releases/ogolnopol-ski-strajk-kobiet-wyrozniiony-nagroda-ekes-u-dla-spoleczenstwa-obywatelski-ego-za-wzmacnianie-pozycji-kobiet>, Abruf 10.05.2021.
- Europäisches Parlament (2018): Rule of law concerns: how the EU can act (infographic), European Parliament. Online: <https://www.europarl.europa.eu/news/en/headlines/eu-affairs/20180222STO98434/rule-of-law-concerns-how-the-eu-can-act-infographic>, zuletzt aktualisiert am 12.09.2018, Abruf 12.06.2021.
- European Commission (Hg.) (2021): Flash Eurobarometer 489. Perceived independence of the national justice systems in the EU among the general public. Report. Online: <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/2272>, Abruf 02.08.2021.
- European Women's Lobby (2015): 30 years of European Women's Lobby. Online: <https://womenlobby.org/25-years-of-European-Women-s-Lobby?lang=en>, zuletzt aktualisiert am 12.06.2015, Abruf 08.07.2021,
- European Women's Lobby (2021): Together for a Europe Free from Prostitution. European Women's Lobby. Online: <https://www.womenlobby.org/Together-for-a-Europe-Free-From-Prostitution?lang=en>, Abruf 03.05.2021,
- European Women's Lobby (k.A.): Polish Women's Lobby. Online: <https://womenlobby.org/Polish-Women-s-Lobby?lang=en>, Abruf 03.05.2021.
- Fakt (2020): Protesty kobiet: narodowcy powołują »Straż Narodową« do obrony kościołów (Frauenproteste: Nationalisten stellen »Nationale Wache« zur Verteidigung der Kirchen auf). In: Fakt, 27.10.2020. Online: <https://www.fakt.pl/wyd-arzenia/polska/protesty-kobiet-narodowcy-powoluja-straz-narodowa-do-obrony-kosciolow/5pml8ck>, Abruf 02.08.2021.
- Fakt24 (2020): Największy strajk na ulicach Warszawy. Policja zatrzymała 35 pseudokibiców (Der größte Streik auf den Straßen Warschaus. Polizei nimmt 35 Pseudo-Fußballfans fest). In: Fakt24, 31.10.2020. Online: <https://www.fakt.pl/wydarzenia/polityka/najwiekszy-strajk-na-ulicach-warszawy-policja-zatrzymala-35-pseudokibicow/ddzzcvc>, Abruf 07.08.2021.
- Family Watch International (2017). Threats to National Sovereignty: UN Entities Overstepping Their Mandates. [Policy Brief Gilbert, AZ: Family Watch Interna-

- tional]. Online: http://familywatch.org/wp-content/uploads/sites/5/2017/10/fwipolicybrief_National_Sovereignty.pdf, Abruf 10.12.2018.
- Farley, Sr. Margaret A. (2012): Just Love. A Framework for Christian Sexual Ethics von RSM, 30. März 2012. Online: www.doctrinafidei.va/documents/rc_con_cfaith_doc_20120330_nota-farley_ge.html, Abruf 07.08.2014.
- Feigenbaum, Anna/Specht, Doug (2018): From Cartographic Gaze to Contestatory Cartographies. In: Pol Bargaúes-Pedreny, David Chandler und Elena Simon (Hg.): Mapping and Politics in the Digital Age. Milton: Routledge (Routledge Global Cooperation Ser). Online: www.routledge.com/9780815357407, Abruf 12.12.2020,
- Ferree, M. Myra (2004): Global denken, lokal handeln. In: Miethe, Ingrid/Kajatin, Claudia/Pohl Jana: Geschlechterkonstruktionen in Ost und West. Biografische Perspektiven. Münster: Lit Verlag
- Filc, Dani (2020): Is resistance always counter-hegemonic? In: Journal of Political Ideologies, S. 1–16. DOI: 10.1080/13569317.2020.1825281.
- Flieger, Eстера/Wyborcza Łódź (:2017): Dzień Kobiet. »Jeszcze mamy siłę i parasolki« (Tag der Frauen. »Noch haben wir Kraft und Regenschirme) [Video]. In: Gazeta Wyborcza, 08.03.2017. Online: <https://lodz.wyborcza.pl/lodz/7,35136,21471985,dzien-kobiet-ponad-1000-osob-manifestowalo-na-piotrkowskiej.html>, Abruf 20.07.2021.
- Foucault, Michel (1983): Der Wille zum Wissen. 1. Aufl. Frankfurt a.M.: Suhrkamp-Taschenbuch-Verlag (Suhrkamp-Taschenbuch Wissenschaft, 716).
- Foucault, Michel/Seitter, Walter (1992): Was ist Kritik? Berlin: Merve-Verl. (Internationaler Merve-Diskurs, 167).
- Foucault, Michel (2006): Die Geburt der Biopolitik. Vorlesung am Collège de France 1978/1979. 1. Aufl. Frankfurt a.M.: Suhrkamp.
- Foucault, Michel (2016): Die Hauptwerke. Unter Mitarbeit von Axel Honneth und Martin Saar. 4. Auflage. Frankfurt a.M.: Suhrkamp Verlag (Suhrkamp Quarto).
- Franz, Piotr M. (2023): Erziehung der Nation: Rechte Bildungsnetzwerke und ihr national-radikales Erbe in Warschau, 1905–1939, Verlag Herder-Institut.
- Fraser, Nancy (2009): Scales of Justice. Reimagining political space in a globalizing world. New York: Columbia University Press.
- Fraser, Nancy/Honneth, Axel (2017): Umverteilung oder Anerkennung? Eine politisch-philosophische Kontroverse. 5. Auflage. Frankfurt a.M.: Suhrkamp.
- Freeman, Jo (2000): The politics of women's liberation. A case study of an emerging social movement and its relation to the policy process. Lincoln Neb.: iUniverse.com.
- Fuchs, Gesine (2003): Die Zivilgesellschaft mitgestalten. Frauenorganisationen im polnischen Demokratisierungsprozess. Frankfurt a.M.: Campus.
- Fundacja Wigry Pro (k.D.): Historia pokamedulskiego klasztoru w Wigrach, Fundacja Wigry Pro. Online: <https://nawigry.pl/historia-pokamedulskiego-klasztoru-w-wigrach/>, Abruf 07.03.2025.

- Fuszara, Magdalena (1994): Debata o aborcji a kształtowanie się sceny politycznej w Polsce po upadku komunizmu (Die Abtreibungsdebatte und die Entwicklung der politischen Szene in Polen nach dem Fall des Kommunismus). In: M. Chałubiński (Hg.): *Polityka i Aborcja: Praca Zbiorowa*. Warszawa: Agencja Scholar, S. 52–64.
- Gago, Verónica (2020): *Feminist International: How to Change Everything*. London: Verso Books.
- Gago, Verónica/Rameil, Katja (2021): *Für eine feministische Internationale. Wie wir alles verändern*. 1. Auflage. Münster: Unrast Verlag.
- Gal, Susan/Kligman, Gail (2000): *The Politics of Gender after Socialism. A Comparative-Historical Essay*. Princeton: Princeton University Press.
- Gazeta Prawna (2021): Jest rozporządzenie o obostrzeniach. A w nim niespodzianka (Es gibt eine Verordnung über Beschränkungen. Und darin eine Überraschung). In: *Gazeta Prawna*, 26.03.2021. Online: <https://prawo.gazetaprawna.pl/artykuly/8129586,rozporzadzenie-o-obostrzeniach-zakaz-zgromadzen.html>, Abruf 06.08.2021.
- Gazeta Wyborcza (1995): W Pekinie nie ma listu prezydenta. Wałęsa w sprawie kobiet (In Peking gibt es keinen Brief des Präsidenten. Wałęsa zur Frauenfrage). In: *Gazeta Wyborcza*, 01.09.1995, k. A. (Archiv Karat).
- Gazeta Wyborcza (2014): Ambasador USA cieszy się z powrotu tęczy na pl. Zbawiciela (Der Botschafter der USA freut sich über die Rückkehr des Regenbogens auf den Platz des Erlösers), In: *Gazeta Wyborcza*, 10.06.2014. Online: http://warszawa.gazeta.pl/warszawa/1,34889,16132590,Ambasador_USA_cieszy_sie_z_powrotu_teczy_na_pl_Zbawiciela.html#TRrelSST, Abruf 11.08.2014.
- Gazeta Wyborcza (2016): Komitet »Ratujmy Kobiety« zebrał podpisy (Das Komitee »Lasst uns die Frauen retten« sammelte Unterschriften). *Gazeta Wyborcza*, 02.09.2016. <http://lodz.wyborcza.pl/lodz/1,35153,20491390,komitet-ratujmy-kobiety-zebral-podpisy-projekt-trafi-dosejmu.html>, Abruf 06.11.2016.
- Gazeta Wyborcza (2020): Marta Lempart zakażona koronawirusem. Prawica już się na nią rzuciła (Marta Lempart mit dem Corona-Virus infiziert. Die Rechte griff sie bereits an). In: *Gazeta Wyborcza*, 16.12.2020. Online: https://wroclaw.wyborcza.pl/wroclaw/7,35771,26615220,marta-lempart-zakazona-koronawirusem-prawica-juz-sie-na-nia.html#do_w=45&do_v=83&do_a=341, Abruf 16.12.2020.
- Gazeta Wyborcza (2021): Plac Praw Kobiet w Szczecinie przegłosowany. Oczywiście była mowa o »ideologii« i polityce (Platz der Frauenrechte in Szczecin gewählt. Natürlich war die Rede von »Ideologie« und Politik). In: *Gazeta Wyborcza*, 29.06.2021. Online: <https://szczecin.wyborcza.pl/szczecin/7,34939,27269011,plac-praw-kobiet-w-szczecinie-przeglosowany-oczywiscie-byla.html>, Abruf 04.08.2021.
- Gądecki, Stanisław (2020): Oświadczenie Przewodniczącego Konferencji Episkopatu Polski po decyzji Trybunału Konstytucyjnego (Erklärung des Vorsitzenden der

- Polnischen Bischofskonferenz nach der Entscheidung des Verfassungsgerichts). Online: <https://episkopat.pl/przewodniczacy-episkopatu-dziekuje-za-decyzje-trybunalu-konstytucyjnego/>, Abruf 02.08.2021.
- Gąsiorowska, Halina (2016): Abortion as a contentious issue in Polish Culture war. Women and their rights in nationalists' strategies, www.sicherheitspolitik-blog.de/2016/05/19/abortion-as-a-contentious-issue-in-polishculture-war-women-and-their-rights-in-nationalists-strategies/, Abruf 06.01.2017.
- Geertz, Clifford (1973): Thick Description: Toward an Interpretive Theory of Culture. In: DERS.: The Interpretation of Cultures: Selected Essays. New York: Basic Books,
- Geertz, Clifford (1987a): Dichte Beschreibung. Bemerkungen zu einer verstehenden Theorie von Kultur. In: Ders.: Dichte Beschreibung. Beiträge zum Verstehen kultureller Systeme. Frankfurt a.M.: Suhrkamp,
- Geertz, Clifford (1987b): Deep Play. Bemerkungen zum balinesischen Hahnenkampf. In: Ders.: Dichte Beschreibung. Beiträge zum Verstehen kultureller Systeme. Frankfurt a.M.: Suhrkamp, S. 202–260.
- Gejowo (2005): Newsy! Prawica blokuje gejow. (Neuigkeiten! Die Rechte blockiert Schwule) Gejowo. Online: http://gejowo.pl/index.php?pid=3&n_id=4024&n_offset=5385, In: Gejowo, Abruf 15.01.2015.
- Generalowie i Admiraliowie Rzeczypospolitej (2020): Apel Generalów i Admiraliów Rzeczypospolitej. Online: <https://fssm.pl/apel-generalow-i-admiralow-rzeczypospolitej-polskiej>, zuletzt aktualisiert am 02.11.2020, Abruf 04.08.2021.
- GNRC (k.D.): Member groups. Global Network of Rainbow Catholics. Online: <https://www.euroforumlgbtchristians.eu/european-forum/member-groups>, Abruf 21.09.2017
- Gostkiewicz, Michał/Gazeta.pl (2020): To ona wymyśliła #CzarnyProtest. 'Mówili, że lajkami na Facebooku i czarnym ubraniem nie wygramy. No więc wygraliśmy!' (Sie dachte sich #Schwarzer Protest aus. »Sie sagten, dass wir mit den Idioten auf facebook und in der schwarzen Kleidung nicht fertig werden. Also haben wir gesiegt!«). In: Gazeta.pl, 24.11.2020. Online: <https://weekend.gazeta.pl/weekend/1,152121,20798021,to-ona-wymyslila-czarnyprotest-mowili-ze-lajkami-na-facebooku.html>, Abruf 24.11.2020.
- Grabowska, Magdalena (2012): Bringing the Second World in Conservative Revolution(s), Socialist Legacies, and Transnational Silences in the Trajectories of Polish Feminism. In: Signs: Journal of Women in Culture and Society 37 (2), S. 385–411. DOI: 10.1086/661728,
- Grabowska, Magdalena (2017a): Overcoming the »Delay« Paradigm. In: Maia Barkaia und Alisse Waterston (Hg.): Gender in Georgia: Berghahn Books, S. 61–77,

- Grabowska, Magdalena (2017b): Bits of Freedom: Demystifying Women's Activism under State Socialism in Poland and Georgia. In: *Feminist Studies* 43 (1), S. 141. DOI: 10.15767/feministstudies.43.1.0141.
- Grabowska, Magdalena (2018): Zerwana genealogia. Działalność społeczna i polityczna kobiet po 1945 r. a współczesny ruch kobiecy (Eine gebrochene Genealogie. Die soziale und politische Tätigkeit der Frauen nach 1945 und die heutige Frauenbewegung). Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Scholar.
- Gromada, Anna (2017): Filozofia gospodarcza »dobrej zmiany« – analiza porównawcza programów PiS i PO (Wirtschaftsphilosophie der »guten Veränderung« – vergleichende Analyse der Programme der PiS und der PO). In: Michał Sutowski (Hg.): *Ekonomia polityczna »dobrej zmiany«* (Politische Wirtschaft der »guten Veränderung«). Unter Mitarbeit von Michał Sutowski. Warszawa: Instytut Studiów Zawansowanych; Wydawnictwo Krytyki Politycznej/Stowarzyszenie im. St. Brzozowskiego (Zeszyty Instytutu Studiów Zaawansowanych, 5), S. 67–80.
- Grosz, Elisabeth (2007): Bodies-Cities. In: *Sexuality & space. Proceedings of a symposium, held at Princeton University School of Architecture March 10–11, 1990*. 8. pr. New York, NY: Princeton Architectural Press, S. 241–253.
- Gruszczyńska, Anna (2003): Kraków europejskie miasto homofobów (Kraków europäische Stadt der Homophoben). In: *Zadra. Pismo feministyczne* 2 (15).
- Gwiazda, Magdalena/CBOS (2016): Polacy o prawach kobiet, »czarnych protestach« i prawie aborcyjnym (Polen zu Frauenrechten, »schwarzen Protesten« und dem Abtreibungsrecht). Druck nr. 165/2016. Hg. v. Fundacja Centrum Badania Opinii Społecznej (CBOS). Warschau. Online: https://www.cbos.pl/SPISKOM.POL/2016/K_165_16.PDF, Abruf 06.07.2017.
- Halberstam, Jack (2011): *The queer art of failure*. Durham, London: Duke University Press
- Hann, Christopher (2002): *Postsozialismus. Transformationsprozesse in Europa und Asien aus ethnologischer Perspektive*. Frankfurt a.M.: Campus.
- Haraway, Donna Jeanne (Hg.) (1995): *Die Neuerfindung der Natur. Primaten, Cyborgs und Frauen*. Unter Mitarbeit von Carmen Hammer und Immanuel Stieß. Frankfurt a.M., New York: Campus.
- Haraway, Donna Jeanne (2016): *Staying with the trouble. Making Kin in the Chthulucene*, Durham/London: Duke University Press
- Haraway, Donna Jeanne (2018): *Unruhig bleiben. Die Verwandtschaft der Arten im Chthuluzän*. Frankfurt: Campus Verlag.
- Hardt, Michael/Negri, Antonio (2004): *Multitude – Krieg und Demokratie im Empire*. Frankfurt: Campus.
- Hark, Sabine/Villa, Paula-Irene (2017): *Unterscheiden und herrschen. Ein Essay zu den ambivalenten Verflechtungen von Rassismus, Sexismus und Feminismus in der Gegenwart*. Bielefeld: transcript.

- Hayman, Robert L. (1998): *The smart culture. Society, intelligence, and law.* New York: New York University Press (Critical America).
- Hegel, Georg W.F. (1970): *Phänomenologie des Geistes. Werke 3.* Frankfurt a.M.: Suhrkamp.
- Hemmings, Clare (2012): *Affective solidarity: Feminist reflexivity and political transformation.* In: *Feminist Theory* 13 (2), S. 147–161. DOI: 10.1177/1464700112442643.
- Hirschhauer, Stefan (2004): *Social Studies of Sexual Difference: Geschlechtsdifferenzierung in wissenschaftlichem Wissen.* In: Therese Steffen (Hg.): *Gender Studies. Wissenschaftstheorien und Gesellschaftskritik.* Würzburg: Königshausen & Neumann, S. 19–41.
- Hirschhauer, Stefan (1994): *Die soziale Fortpflanzung der Zweigeschlechtlichkeit.* In: *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie* 46 (4), S. 668–692.
- Hoffmann, Nicole (2020): *Relationale Reviere. Ein methodischer Zugang zur Varianz und Verwobenheit der Dimension Geschlecht im Kontext (nah)raumbezogener Forschung.* *GENDER Zeitschrift für Geschlecht, Kultur und Gesellschaft* (1).
- Honegger, Claudia; Heintz, Bettina (Hg.) (1981) *Listen der Ohnmacht. Zur Sozialgeschichte weiblicher Widerstandsformen.* Frankfurt: Europäische Verlagsanstalt.
- Honegger, Claudia; Arni, Caroline (2001) (Hg.): *Gender. Die Tücken einer Kategorie.* Zürich: Chronos.
- Honneth, Axel/Ranciere, Jacques (Hg.) (2016): *Recognition or Disagreement. A Critical Encounter on the Politics of Freedom, Equality, and Identity.* New York, NY: Columbia University Press.
- Huairou-Kommission (k.D.). *Seit über 25 Jahren unterstützen wir Frauen an der Basis weltweit.* Online: <https://huairou.org/history/>, Abruf 13.02.2012.
- Human Rights Committee (2016): *Concluding observations on the seventh periodic report of Poland* 23 November 2016.* CCPR/C/POL/CO/7. International Covenant on Civil and Political Rights. Online: https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CCPR%2FC%2FPOL%2FCO%2F7&Lang=en, Abruf 12.12.2018.
- Hüchtker, Dietlind (2003): »Der Gebrauch von Erfahrung. Ein Beitrag zur« Erfahrungsdiskussion »am Beispiel von frauenpolitischer Publizistik aus Ostmitteleuropa in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts.« *Feministische Studien* 21.2, S. 300–311.
- Hüchtker, Dietlind (2019): »Vergangenheit, Gefühl und Wahrheit. Strategien der Geschichtsschreibung über Frauenpolitik und Frauenbewegungen in Galizien an der Wende vom 19. zum 20. Jahrhundert.« *SCHASER, SCHRAUT, STEYMANS-KURZ 2019* (2019), S. 284–311.
- Ignaciuk, A. (2007). *Debata nad Kwestia Aborcji W Polsce i Jej Odzwierciedlenie w Prasie Codziennej* (The Abortion Debate in Poland and its Representation in the

- Press) (master's thesis), Łódź: University of Łódź. http://federa.org.pl/dokumenty_pdf/prawareprodukcyjne/mgr%20A.%20Ignaciuk.pdf, Abruf 09.07.2015.
- Iten, Carla/McInerney, Paul-Brian (2019): Social Movements and Digital Technology. A Research Agenda. In: Janet Vertesi und David Ribes (Hg.): *DigitalSTS. A field guide for science & technology studies*. Princeton: Princeton University Press, S. 198–220. Online: https://digitalsts.net/wp-content/uploads/2019/11/14_digitalSTS_Social-Movements.pdf.
- Instytut Adama Mickiewicza (k.D.). Instytut Adama Mickiewicza. Online: <http://iam.pl/pl/instytut-adama-mickiewicza>, Abruf 11.08.2014.
- Internetportal Gejowo (2005): Lech Kaczyński wysłał proboszczom list (Lech Kaczyński schickte den Priestern einen Brief). In: Gejowo, 01.10.2005. Online: http://gejowo.pl/index.php?pid=3&n_id=5715&n_offset=105, Abruf 03.08.2014.
- Ivanova, Ewa/Gazeta Wyborcza (2020): Strajk kobiet na celowniku prokuratorów Ziobry. Mają ścigać organizatorów protestów (Frauenstreik im Visier der Staatsanwälte von Ziobra. Sie sollen die Organisatoren der Proteste strafrechtlich verfolgen). In: *Gazeta Wyborcza*, 29.10.2020. Online: <https://wyborcza.pl/7,75398,26456219,strajk-kobiet-na-celowniku-prokuratorow-ziobry-maja-scigac.html>, Abruf 09.01.2021;
- Jan Paweł II (2007): Jedno prawo dla wszystkich (Ein Recht für alle). In: Paweł Zuchniewicz (Hg.): *Jan Paweł II o historii Polski. Wspólne dziedzictwo (Johannes Paul II zur Geschichte Polens. Gemeinsames Erbe)*. Warszawa: Muzeum Historii Polski (Wielcy Polacy o dziejach Polski [Große Polen zur Vergangenheit Polens]).
- Jankowska, Hanna (1991): Abortion, Church and Politics in Poland. *Feminist Review* (39), S. 174–181. DOI: 10.2307/1395456.
- Jarynowski, Andrzej/Płatek, Daniel (2021): Protest Movements in October 2020 in the middle COVID-19 epidemic on the Polish Tweatosphere – epidemiological harm reduction perspective – preliminary analysis. Unter Mitarbeit von Moldova State University und Nauk, Instytut Studiów Politycznych Polskiej Akademii. Online: <https://depot.ceon.pl/handle/123456789/19433>.
- Jäger, Siegfried (2015): *Kritische Diskursanalyse. Eine Einführung*. Münster: Unrast.
- Jähnert, Gabriele/Aleksander, Karin/Kriszto, Marianne (2013): *Kollektivität nach der Subjektkritik. Geschlechter-theoretische Positionierungen*. Bielefeld: transcript.
- Joško/Na Temat (2013): Bartosz Kownacki, poseł PiS: Płonie pedalska tęcza, Na Temat. Online: <https://natemat.pl/81671,symbol-pedalstwa-za-ktory-pani-prezydent-moglaby-wykarmic-glodne-dzieci-czyli-populizm-w-wydaniu-poslara-i-sprawiedliwosci-b>, Abruf 04.08.2014.
- Jurek, Marek/Sejm Rzeczypospolitej Polskiej (2021): 27. posiedzenie Sejmu IX kadencji – retransmisja (27. Sitzung des Sejms, 9. Kadenz – Neuübertragung). Sejm Rzeczypospolitej Polskiej. Online: <https://www.sejm.gov.pl/Sejm9.nsf/transmisja.xsp?documentId=8C776CB7E934A008C125869300572E6D&sym>

- bol=STENOGRAM_TRANSMISJA, zuletzt aktualisiert am 12.06.2021, Abruf 12.06.2021.
- Kaczyński, Jarosław (2020): Oświadczenie Prezesa PiS, Wicepremiera Jarosława Kaczyńskiego (Erklärung des Vorsitzenden der PiS, des stellvertretenden Ministerpräsidenten Jarosław Kaczyński). Hg. v. Prawo i Sprawiedliwość. YouTube. Online: <https://www.youtube.com/watch?v=RJFpNxPr81M>, Abruf 02.08.2021.
- Kalinowski, Leszek (2020): Strajk Kobiet: Wulgaryzmy podczas protestów nas rażą? Czy straciły swoje znaczenie? Językoznawca nam odpowiada (Frauenstreik: Beleidigen uns Vulgarismen während der Proteste? Haben diese ihre Bedeutung verloren? Ein Linguist antwortet). In: Gazeta Lubuska, 06.11.2020. Online: <https://gazetalubuska.pl/strajk-kobiet-wulgaryzmy-podczas-protestow-nas-raz-a-czy-stracily-swoje-znaczenie-jezykoznawca-nam-odpowiada/ar/c6-15274786>, Abruf 17.03.2021
- Kamecke, Gernot (2010): Die ontologische Wahrheit der Revolution. Politik bei Alain Badiou. In: Bröckling, Ulrich; Feustel, Robert: Das Politische denken. Bielefeld: transcript.
- Kampania Przeciw Homofobii (2003): Niech Nas Zobaczą (Sollen sie uns doch sehen), Online: www.kph.org.pl/index.php?option=com_content&view=article&id=30, Abruf 07.09.2014.
- Kampania Przeciw Homofobii/Wiara i Tęcza/Tolerado (Hg.) (2016): Katolicy i LGBT zapraszają na znak pokoju (Katholiken und LGBT laden zum Friedensgruß ein), offizielles Pressekit. Online: www.znakpokoju.com/wp-content/uploads/2016/09/kph_znak_pokoju_informacja_prasowa.pdf, Abruf 01.11.2016.
- Karnaszewska, Urszula/Lohmann, Kinga/Małachowska, Marta/Stąpór, Ewa (1997): Same o sobie. Rozmowy z 13 członkiniami Społecznego Komitetu Organizacji Pozarządowych Pekin 1995 (Über sich selbst. Interviews mit 13 Mitgliederinnen des sozialen Ausschusses der Nichtregierungsorganisationen Peking 1995). Warszawa: Społeczny Komitet Organizacji Pozarządowych Pekin 1995.
- Karwowska, Anita/Paś, Waldemar/Gazeta Wyborcza (2020a): Marta Lempart i Klementyna Suchanow: Pierwszy raz to my nadajemy ton, a »oni« muszą się dostosować. I nie (Marta Lempart und Klementyna Suchanow: Zum ersten Mal geben wir den Ton an und »sie« müssen sich anpassen. Und nein). In: Gazeta Wyborcza, 07.11.2020. Online: <https://wyborcza.pl/7,162657,26487214,marta-lempart-i-klementyna-suchanow-pierwszy-raz-to-my.html>, Abruf 02.01.2021.
- KARAT Coalition for Regional Action (2011): Regional Report on Institutional Mechanisms for the Advancement of Women in the countries of Central and Eastern Europe, KARAT Coalition for Regional Action. Online: <https://www.karat.org/wp-content/uploads/2012/09/Regional-Report-on-Institutional-Mechanisms.pdf>, Abruf 07.03.2024.
- Karat Coalition (2003): Karat (Flyer). Warszawa (Archiv Jennifer Ramme).

- Karat Coalition (k.D). Flyer, Online: www.Karat.org/wp-content/uploads/2011/10/Karat_leaflet_EN.pdf, Abruf 10.12.2012.
- Karat Coalition/Stability Pact Gender Task Force/Regional Center for Gender Equality (2005): Gender and Equality. Social and Economic Justice. Position paper to the 49th UN CSW. Karat Coalition (Warszawa), Stability Pact Gender Task Force, Regional Center for Gender Equality (Zagreb) (Archiv Karat-Koalition).
- Karwowska, Anita/Paś, Waldemar (2020a): Marta Lempart i Klementyna Suchanow: Pierwszy raz to my nadajemy ton, a »oni« muszą się dostosować. I nie (Marta Lempart und Klementyna Suchanow: Zum ersten Mal geben wir den Ton an und »sie« müssen sich anpassen. Und nein). In: *Gazeta Wyborcza*, 07.11.2020. Online: <https://wyborcza.pl/7,162657,26487214,marta-lempart-i-klementyna-suchanow-pierwszy-raz-to-my.html>, Abruf 02.01.2021.
- Karwowska, Anita/Paś, Waldemar/*Gazeta Wyborcza* (2020b): Grudzień będzie gorący. Jak zawsze w ostatnich latach. Mamy nadzieję, że to koniec tej władzy (Der Dezember wird heiß. Wie immer in den letzten Jahren. Wir hoffen, dass dies das Ende dieser Machthabenden ist) (Interview mit Marta Lempart, Agnieszka Czeredrecką und Klementyna Suchanow). In: *Gazeta Wyborcza*, 20.11.2020. Online: <https://wyborcza.pl/7,162657,26531798,grudzien-bedzie-goracy-jak-zawsze-w-ostatnich-latach-mamy.html>, Abruf 29.12.2020.
- Kasten, Anna (2019): Alleinerziehende Mutterschaft: Eine Technologie heteronormativer Familienordnung in Deutschland und Polen. Bielefeld: transcript.
- Keck, Margaret E./Sikkink, Kathryn (1998). *Activists Beyond Borders: Advocacy Networks in International Politics*. Ithaca, NY: Cornell University Press.
- Keck, Margaret E./Sikkink, Kathryn (1999): Transnational advocacy networks in international and regional politics. In: *Int Social Science J* 51 (159), S. 89–101. DOI: 10.1111/1468-2451.00179.
- Kiechle, Brigitte (2019): *Frauen*streik. »Die Welt steht still, wenn wir die Arbeit niederlegen!«*. 1. Auflage. Stuttgart: Schmetterling.
- Kijek, Karolina/*Gazeta Wyborcza* (2020): Protesty przeciw zakazowi aborcji. W małym mieście nie trzeba palki teleskopowej, żeby zastraszyć (Proteste gegen das Abtreibungsverbot. In einer Kleinstadt braucht man keinen Teleskopschlagstock zur Einschüchterung). In: *Gazeta Wyborcza*, 13.12.2020. Online: <https://wroclaw.wyborcza.pl/wroclaw/7,35771,26596436,w-malym-mieście-nie-trzeba-palki-teleskopowej-zeby-zastraszyt.html>, Abruf 19.12.2020.
- Klauziński, Sebastian/*Oko.press* (2020): To oni chcą całkowitego zakazu aborcji. Publikujemy nazwiska posłów, którzy poparli wnioski do TK (Sie wollen ein vollständiges Verbot der Abtreibung. Wir veröffentlichen die Namen der Abgeordneten, die den Antrag an das Verfassungsgericht unterstützt haben). In: *Oko.press*, 09.10.2020. Online: <https://oko.press/to-oni-chca-calkowitego-zakazu-aborcji-publikujemy-nazwiska-poslow-ktorzy-poparli-wnioski-do-tk/>, Abruf 02.08.2021.

- Klinger, Cornelia (2003): Ungleichheit in den Verhältnissen von Klasse, Rasse und Geschlecht. In: Knapp, Gudrun-Axeli und Angelika Wetterer (Hg.): Achsen der Differenz. Gesellschaftstheorie und feministische Kritik. Bd. 2. Münster: Westfälisches Dampfboot.
- Knoblauch, Hubert/Löw, Martina (2020): The Re-Figuration of Spaces and Reconfigured Modernity – Concept and Diagnosis. In: *Historical Social Research* 45 (2), S. 263–292. DOI: 10.12759/hsr.45.2020.2.263-292.
- Kodeks karny (1997): Art. 256. Propagowanie nazizmu, komunizmu, faszyzmu lub innego ustroju totalitarnego, Dz.U.2024.0.17 t.j., Ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r., Kodeks karny, Internetowy System Aktów Prawnych (ISAP). Online: <http://isap.sejm.gov.pl/>, Abruf 20.09.2017.
- Kołtan, Jacek (2014): Jaka solidarność przyszłości? (Welche Solidarität der Zukunft?) In: Jacek Kołtan (Hg.): *Solidarność i kryzys zaufania (Solidarität und die Vertrauenskrise)*. Gdańsk: Europejskie Centrum Solidarności.
- Komenda Główna Policji (k.D.): Ustawa z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 360), *Praca w Policji*, S. 87–88.
- Komitet Inicjatywy Ustawodawczej »Ratujmy kobiety« (2016): *Komitet Inicjatywy Ustawodawczej Ratujmy kobiety – ustawa o prawach kobiet i świadomym rodzicielstwie ustawa o prawach kobiet i świadomym rodzicielstwie (Komitee der Gesetzesinitiative »Lasst uns die Frauen retten« – Gesetz zu Frauenrechten und der bewussten Elternschaft)*. Druk nr 830. Online: <http://orka.sejm.gov.pl/Druki8ka.nsf/0/3C2A10A649B1C39EC12580290048DCD3/%24File/830.pdf>, Abruf 06.08.2021.
- Konarska, Iwona/Rzeczypospolita (1990): *Picknick na skraju ciąży (Picknick am Rande der Schwangerschaft)*, Rzeczypospolita, 09.05.1990 (Archiv des Centrum Kobiet PSF).
- Kondzińska, Agata/Paś, Waldemar/Gazeta Wyborcza (2020): »Wyborcza« ujawnia: Kaczyński chciał siłą rozpędzić protesty kobiet. Szef policji odmówił i ma odejść (»Wyborcza« deckt auf: Kaczyński wollte die Frauenproteste mit Gewalt auseinanderschlagen. Polizeichef weigerte sich und muss gehen). In: *Gazeta Wyborcza*, 09.11.2020. Online: <https://wyborcza.pl/7,75398,26492545,wyborcza-ujawnia-kaczynski-chcial-sila-rozpedzic-protesty.html>, Abruf 02.04.2021.
- Kongregation für die Glaubenslehre (1992): *Einige Anmerkungen bezüglich der Gesetzesvorschläge zur Nicht-Diskriminierung homosexueller Personen Diskriminierung homosexueller Personen. DeS 11 (1995); DOCUMENTA 7. Servizio Internet Vaticano. Rom*. Online: www.vatican.va/roman_curia/congregations/cfaith/documents/rc_con_cfaith_doc_19920724_homosexual-persons_ge.htm, Abruf 13.05.2021.
- Kongregation für die Glaubenslehre (2012) *Notifikation zum Buch Farley, Sr. Margaret A. (2012): Just Love. A Framework for Christian Sexual Ethics* von RSM,

30. März 2012. Online: www.doctrinafidei.va/documents/rc_con_cfaith_doc_2_0120330_nota-farley_ge.html, Abruf 07.08.2014.
- Koobak, Redi/Marling, Raili (2014): The decolonial challenge: Framing post-socialist Central and Eastern Europe within transnational feminist studies. In: *European Journal of Women's Studies* 21 (4), S. 330–343. DOI: 10.1177/1350506814542882.
- Kornak, Marcin (2009): *Brunatna Księga (Braunbuch), 1987–2009, Stowarzyszenie Stowarzyszenie »NIGDY WIĘCEJ«*, Warszawa: Nigdy Wiecej.
- Korolczuk, Elżbieta (2016): Explaining mass protests against abortion ban in Poland: the power of connective action. In: *Zoon Politikon* (7),
- Korolczuk, Elżbieta (2019a): Odzyskiwanie języka, czyli jak zmieniła się debata o aborcji w kontekście Czarnych Protestów i Strajków Kobiet (Das Zurückerkämpfen der Sprache, oder wie sich die Debatte über die Abtreibung im Kontext der Schwarzen Proteste und Frauenstreiks veränderte). In: Korolczuk, Elżbieta ; Kowalska, Beata; Ramme, Jennifer; Snochowska-Gonzalez, Claudia (Hg.): *Bunt kobiet. Czarne Protesty i Strajki Kobiet (Aufstand der Frauen. Schwarze Proteste und Frauenstreiks)*. Gdańsk: Europejskie Centrum Solidarności (Raport), S. 119–153.
- Korolczuk, Elżbieta/Kowalska, Beata/Ramme, Jennifer/Snochowska-Gonzalez, Claudia (2019a) (Hg.): »Bunt Kobiet. Czarne Protesty i Strajki Kobiet« (Aufstand der Frauen. Schwarze Proteste und Frauenstreiks), Europejskie Centrum Solidarności, Gdańsk.
- Korolczuk, Elżbieta/Kowalska, Beata/Ramme, Jennifer/Nawojski, Radosław/Snochowska-Gonzalez, Claudia (2019b): Mobilizacja kobiet w latach 2016–2018: przyczyny, konteksty i perspektywy badawcze, in: Korolczuk, Elżbieta/Kowalska, Beata/Ramme, Jennifer/Snochowska-Gonzalez, Claudia (Hg.): »Bunt Kobiet. Czarne Protesty i Strajki Kobiet« (Aufstand der Frauen. Schwarze Proteste und Frauenstreiks), Europejskie Centrum Solidarności, Gdańsk, S. 18–41.
- Kovacevic, Natasa (2008): *Narrating Post/Communism. Colonial Discourse and Europe's Borderline Civilization*. London; New York, NY: Routledge.
- Kowalski, Katharina Kinga (2024): *Feminismus als Denkstil. Zur Frauen-und Geschlechterforschung im Polen der Transformationszeit*. Wiesbaden: Harrassowitz Verlag, 2024.
- Kowalewska, Jolanta/Iwasiów, Inga (2020): »Strajk Kobiet nie opadnie jak mgła«. Rozmowa z Ingą Iwasiów, Szczecińskim Szczupakiem 2020 (»Der Frauenstreik wird sich nicht wie Nebel senken«. Interview mit Inga Iwasiów, Szczeciner Hecht 2020). In: *Gazeta Wyborcza*, 18.12.2020. Online: <https://szczecin.wyborcza.pl/szczecin/7,34939,26620677,strijk-kobiet-nie-opadnie-jak-mgla-rozmowa-z-inga-iwasiov.html>, Abruf 01.04.2021.
- Kowalska, Karolina/Krzyżaniak-Gumowska, Aleksandra/Gazeta.pl (2005): *Nielegalna Parada Równości przeszła ulicami Warszawy (Die illegale Parade der*

- Gleichheit ging über die Straßen Warschau). In: *Gazeta.pl*, 12.06.2005. Online: <http://wiadomosci.gazeta.pl/wiadomosci/1,114873,2763224.html>, Abruf 30.07.2014.
- Kozłowska, Marta/Podaenko, Julia/Sullivan, Natalie (2008): A Dangerous Compromise: The Battle of Reproductive Rights in Poland, Research Report, Humanity in Action <https://www.humanityinaction.org/knowledgebase/113-a-dangerous-compromise-the-battle-of-reproductive-rights-in-poland/print>, Abruf 06.03.2017
- KPH (k.D.): Niech Nas Zobaczą (Sollen sie uns doch sehen). Online: www.kph.org.pl/index.php?option=com_content&view=article&id=30, Abruf 09.08.2014
- Kraft, Claudia (2009a): »Gab/gibt es eine Frauenbewegung in Osteuropa?« Wie Frauenbewegung geschrieben wird: Historiographie, Dokumentation, Stellungnahmen, Bibliographien. Wien: Löcker Verlag, S. 252–255.
- Kraft, Claudia (2009b): »Die Gleichzeitigkeit des Ungleichzeitigen: Die Rolle der Kategorie Geschlecht in den Demokratisierungsprozessen in Ost- und Westeuropa seit 1968.« *L'homme: Zeitschrift für feministische Geschichtswissenschaft* 20.2, S. 13–30.
- Kravetz, Diane (1978): Consciousness-Raising Groups in the 1970's. In: *Psychology of Women Quarterly* 3 (2), S. 168–186. DOI: 10.1111/j.1471-6402.1978.tb00532.x.
- Krzyżaniak-Gumowska/Aleksandra/Gazeta Wyborcza (2005): Lech Kaczyński zgadza się na Paradę Normalności (Lech Kaczyński erlaubt die Parade der Normalität). In: *Gazeta Wyborcza*, 16.06.2005. Online: <http://wyborcza.pl/1,75248,2768188.html>, Abruf 15.01.2017.
- Kubisa, Julia (2017) *Zwykły feminizm*. In: Korolczuk Elżbieta; Kubisa, Julia; Szewlewa Dorota (Hg.): *Ruch feministyczny w Polsce a kwestia socjalna*, Warszawskie debaty o polityce społecznej (Feministische Bewegung in Polen und die soziale Frage, Warschauer Debatte über Gesellschaftspolitik). Friedrich-Ebert-Stiftung i Fundacja Międzynarodowe Centrum Badań i Analiz (ICRA): Warszawa.
- Kulpa, Robert (2011): *Transparent Closet of the Public Space in Slovenia*, in: Kulpa, Robert; Mizielińska, Joanna (Hg.): *De-Centering Western Sexualities: Central and Eastern European Perspectives*. Farnham: Ashgate.
- Kulpa, Robert (2012): *Nation Queer? Discourses Of Nationhood and Homosexuality In Times Of Transformation: Case Studies From Poland*. PhD thesis. Birkbeck: University of London.
- Kulpa, Robert (2005): *To miał być tekst o teorii queer* (Dies soll eine Text über Queer-Theorie sein). Online: <http://recyklingidei.pl/kulpa-to-mial-byc-tekst-o-teorii-queer>, Abruf 17.08.2014.
- Kulpa, Robert (2011): *Nations and Sexualities – ›East‹ and ›West‹*. In: Kulpa, Robert; Mizielińska, Joanna (Hg.): *De-Centring Western Sexualities: Central and Eastern European Perspectives*. Farnham: Ashgate, S. 43–62.

- Kulpa, Robert/Mizielinska, Joanna (Hg.) (2011): *De-Centring Western Sexualities: Central and Eastern European Perspectives*. Farnham: Ashgate.
- Kuus, Merje (2004): Europe's eastern expansion and the reinscription of otherness in East-Central Europe. In: *Progress in Human Geography* 28 (4), S. 472–489. DOI: 10.1191/0309132504ph4980a,
- Kuus, Merje (2007). *Geopolitics Reframed. Security and Identity in Europe's Eastern Enlargement*. New York, NY: Palgrave Macmillan.
- Kuźma-Markowska, Sylwia (2019): Marx or Malthus? Population debates and the reproductive politics of state-socialist Poland in the 1950s and 1960s. In: *The History of the Family*. DOI: 10.1080/1081602X.2019.1702889.
- La Bellacasa, María Puig de (2012): ›Nothing Comes Without Its World‹: Thinking with Care. In: *The Sociological Review* 60 (2), S. 197–216. DOI: 10.1111/j.1467-954X.2012.02070.x.
- La Bellacasa, María Puig de (2017): *Matters of care. Speculative ethics in more than human worlds*. Minneapolis, London: University of Minnesota Press.
- LaCapra, Dominick (2006): Experience and Identity. In: Linda Martín Alcoff, Michael Hames-García, Satya P. Mohanty und Paula M. L. Moya (Hg.): *Identity Politics Reconsidered*. New York: Palgrave Macmillan US.
- Lang, Sabine (2009): Assessing Advocacy: European Transnational Women's Networks and Gender Mainstreaming. In: *Social Politics: International Studies in Gender, State & Society* 16 (3), S. 327–357. DOI: 10.1093/sp/jxp016.
- Lamont, Michèle/Molnár, Virág (2002): The Study of Boundaries in the Social Sciences. In: *Annu. Rev. Sociol.* 28 (1). DOI: 10.1146/annurev.soc.28.110601.141107.
- Laszuk, Anna (2010): Polish-style queer, or: the modern closet, in: *Interalia*. Online: www.interalia.org.pl/en/artykuly/2010_5/03_polishstyle_queer_or_the_modern_closet.htm, Abruf 17.08.2014.
- Latour, Bruno (1994): *We have never been modern*. 3. Aufl. Cambridge, Mass: Harvard Univ. Press,
- Latour, Bruno (Hg.) (2005a): *Von der »Realpolitik« zur »Dingpolitik« oder Wie man Dinge öffentlich macht*. Zentrum für Kunst und Medientechnologie Karlsruhe. Berlin: Merve.
- Latour, Bruno (2005b): *Reassembling the social. An introduction to actor-network-theory*. Oxford, New York: Oxford University Press.
- Latour, Bruno (2010): Steps Toward the Writing of a Compositionist Manifesto. In: *New Literary History* (41).
- Legg, Stephen (2009): Of scales, networks and assemblages: the League of Nations apparatus and the scalar sovereignty of the Government of India. In: *Transactions of the Institute of British Geographers*, 34 (2), S. 234–253. DOI: 10.1111/j.1475-5661.2009.00338.x.

- Leitner, Helga/Sheppard, Eric/Sziarto, Kristin M. (2008): The Spatialities of Contentious Politics. In: *Transactions of the Institute of British Geographers* 33 (2). DOI: 10.1111/j.1475-5661.2008.00293.x.
- Lemke, Thomas (2017): Einführung zu »Neue Materialismen«. In: Bauer, Susanne; Heinemann, Torsten; Lemke, Thomas (Hg.): *Science and technology studies. Klassische Positionen und aktuelle Perspektiven*. Erste Auflage, Originalausgabe. Berlin: Suhrkamp.
- Lemke, Thomas (2019): »Eine andere Vorgehensweise«. In: Marchart, Oliver; Martinussen, Renate (Hg.): *Foucault und das Politische: Transdisziplinäre Impulse für die politische politische Theorie der Gegenwart*. Wiesbaden: Springer Fachmedien.
- Lens, Ilse (2008): Frauenbewegungen: Zu den Anliegen und Verlaufsformen von Frauenbewegung als soziale Bewegungen, in: Becker, Ruth/Kortendiek, Beate (Hg.): *Handbuch Frauen- und Geschlechterforschung. Theorie, Methoden, Empirie*. Wiesbaden: Verlag für Sozialwissenschaften.
- Leszkowicz, Paweł/Kitliński, Tomek (2005): Miłość i demokracja. Rozważania o kwestii homoseksualnej w Polsce (Liebe und Demokratie. Überlegungen zum Thema Homosexualität in Polen). Kraków: Aureus.
- Levine, Caroline (2015): *Forms: Whole, Rhythm, Hierarchy, Network*. Princeton/Oxford: Princeton University Press.
- Littler, Jo/Rottenberg, Catherine (2020): Feminist solidarities: Theoretical and practical complexities. In: *Gender Work Organ*. DOI: 10.1111/gwao.12514.
- Lohmann, Kinga (1997): Środkowoeuropejskie spotkanie robocze organizacji pozarządowych działających na rzecz kobiet (Mitteleuropäisches Arbeitstreffen von Frauen-NGOs). In: *Aneks, Aktualizacje, Aktualności. Informator o organizacjach kobiecych i inicjatywach w Polsce* 1 (3). Warszawa: Oska.
- Lorey, Isabell (2010): Konstituierende Kritik. Die Kunst, den Kategorien zu entgehen. In: Mennel, Birgit(Nowotny, Stefan/Raunig, Gerald (Hg.): *Kunst der Kritik*. Wien: Turia+Kant, S. 47–64. Online: <http://portal-intersektionalitaet.de/theoriebildung/schluesseleltexte/lorey/>, Abruf 12.03.2015.
- Löw, Martina (2001): *Raumsoziologie*. Frankfurt a.M.: Suhrkamp.
- Löw, Martina (2016): Kommunikation über Raum. Methodologische Überlegungen zur Analyse der Konstitution von Räumen. In: Christmann, Gabriela B. (Hg.): *Zur kommunikativen Konstruktion von Räumen*. Wiesbaden: Springer Fachmedien.
- Löw, Martina (2020): The Re-Figuration of Spaces and Refigured Modernity – Concept and Diagnosis. In: *Historical Social Research* 45 (2), S. 263–292. DOI: 10.12759/hsr.45.2020.2.263-292.
- Lührmann, Anna/Maerz, Seraphine F./Grahn, Sandra/Alizada, Nazifa/Gastaldi, Lisa/Hellmeier, Sebastian/Hindle, Garry/Lindberg, Staffan I. (2020): Autocratization Surges – Resistance Grows. Democracy Report 2020. Hg. v. University of Gothenburg. Varieties of Democracy Institute (V-Dem). Gothenburg (Democ-

- racy Report 2020), S. 16–17. Online: https://www.v-dem.net/media/filer_public/de/39/de39af54-0bc5-4421-89ae-fb20dcc53dba/democracy_report.pdf, Abruf 03.01.2021.
- Łódzkie Dziewuchy Dziewuchom (2018): Przemoc (Gewalt) – X Mównica Feministyczna | Facebook-Event zum 8.10.2018. Online: <https://www.facebook.com/events/1943936615913931/?ref=110>, Abruf 20.07.2021
- Łukaszewski, Jakub/Gazeta Wyborcza (2020): Sondaż CBOS: więcej przeciwników rządu niż jego zwolenników. In: *Gazeta Wyborcza*, 22.12.2020. Online: https://wyborcza.pl/7,75398,26631634,sondaz-cbos-wiecej-przeciwnikow-rzadu-niz-jego-zwolenni-kow.html?utm_source=mail&utm_medium=newsletter&utm_campaign=wieczorny&NLID=74ac3b74db7b4b7bc20db0be7a1577539d98d24f05f217377c3e1f1ac3af2200, Abruf 24.12.2020.
- Mabi, Clément/Gruson-Daniel, Célya (2018): Political Forms and Movements in the Digital Era. In: *RESET* (7). DOI: 10.4000/reset.1094.
- Machniak, Jan (2016): Kontrowersyjna kampania »Przekażmy sobie znak pokoju« (Kontroverse Kampagne »Lasst uns den Friedensgruß austauschen«), Radiointerview in Radio Maryja, 14.09.2016. Online: www.radiomaryja.pl/multimedia/kontrowersyjna-kampania-przekazmy-znak-pokoju/, Abruf 01.11.2016.
- Mackenzie, Catriona/Stoljar, Natalie (Hg.) (2000): Relational autonomy. Feminist perspectives on autonomy, agency, and the social self. New York, NY: Oxford University Press.
- Mackenthun, Gesa (2017): Essentialismus, strategischer. In: Dirk Göttsche, Axel Dunker und Gabriele Dürbeck (Hg.): *Handbuch Postkolonialismus und Literatur*. Stuttgart: J.B. Metzler.
- Majnusz, Mateusz/Gazeta Wyborcza (2020): 14-latek oskarżany o organizację Strajku Kobiet: To najlepszy moment by młodzi zainteresowali się polityką (14-Jähriger als Organisator des Frauenstreiks angeklagt: Es ist die beste Zeit für junge Menschen, sich für Politik zu interessieren). In: *Gazeta Wyborcza*, 26.11.2020. Online: <https://opole.wyborcza.pl/opole/7,35086,26551974,14-latek-oskarzany-o-organizacje-strajku-kobiet-to-najlepszy.html>, Abruf 26.11.2020.
- Makro (2016). Wohin steuert Polen? – Vom Musterschüler zum Problemkind, Makro, *3Sat.de*, 05.02.2016. Online: <https://www.3sat.de/page/?source=/boerse/magazin/185053/index.htm>, Abruf 13.11.2018
- Malara, Joanna/Nowina-Konopczyna, Halina/Sztandar Młodych (1995): Z Halina Nowina-Konopczyna działaczka Zjednoczenia-Chrześcijańsko-Narodowego rozmawia Joanna Malara (Mit Halina Nowina-Konopczyna, der Aktivistin der christlich nationalen Vereinigung spricht Joanna Malara). In: *Sztandar Młodych*, 13.07.1995.
- Malseed, Kevin (2008): Where There Is No Movement: Local Resistance and the Potential for Solidarity. In: *Journal of Agrarian Change* 8 (2–3), S. 489–514. DOI: 10.1111/j.1471-0366.2008.00178.x.

- Marchard, Oliver (2010): Die politische Differenz. Berlin: Suhrkamp.
- Marksová-Tominová, Michaela (2006). Die Koalition Karat: ein Zusammenschluss von Frauenorganisationen der ehemaligen sozialistischen Länder. *Femina Politica* 1/2016.
- Marston, Sallie (2000): The social construction of scale. In: *Progress in Human Geography* 24, S. 219–242.
- Marston, Sallie/Jones III, John Paul; Woodward, Keith (2005): Human Geography without Scale. In: *Transactions of the Institute of British Geographers* 30(4).
- Marsz Godności (2016): Marsz godności – Protest Kobiet. Prawa człowieka prawami kobiet (Marsch der Würde – Protest der Frauen. Menschenrechte mit Rechten für Frauen). Facebook-Event für den 18. Juni 2016. Online: <https://www.facebook.com/events/631799050304432/>, Abruf 10.06.2017.
- Massey, Doreen B. (1999): Spaces of Politics. In: Doreen B. Massey John Allen/Phil Sarre (Hg.): *Human geography today*. Cambridge: Polity Press, S. 279–294.
- Massey, Doreen B. (2002): Don't let's counterpose place and space. In: *Development* 45,
- Massey, Doreen B. (2004): Geographies of responsibility. In: *Human Geography*, 86 (1), S. 5–18.
- Matynia, Elżbieta (2008): Demokracja performatywna (Performative Demokratie). Wrocław: Wydawnictwo Naukowe Dolnośląskiej Szkoły Wyższej, 2008.
- Matyszczyk, Artur (2020): Prokuratura w Świebodzinie odmówiła wszczęcia dochodzenia w sprawie iluminacji na pomniku Chrystusa Króla (Die Staatsanwaltschaft in Świebodzin hat es abgelehnt, ein Ermittlungsverfahren wegen der Beleuchtung der Christkönigsstatue einzuleiten). In: *Świebodzin Nasze Miasto*, 12.11.2020. Online: <https://swiebodzin.naszemiasto.pl/prokuratura-w-swiebodzinie-odmowila-wszczecia-dochodzenia-w/ar/c15-7993689>, Abruf 04.08.2021.
- Mbembe, Achille (2003): Necropolitics. In: *Public Culture* 15 (1), S. 11–40. DOI: 10.1215/08992363-15-1-11.
- McClintock, Anne (1993): Family Feuds: Gender, Nationalism and the Family. In: *Feminist Review* (44), S. 61. DOI: 10.2307/1395196.
- Méndez, Juan E. (2013): Report of the Special Rapporteur on torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment, Juan E. Méndez. A/HRC/22/53. Hg. v. Human Rights Council. Online: https://www.ohchr.org/Documents/HRBodies/HRCouncil/RegularSession/Session22/A.HRC.22.53_En.english.pdf, Abruf 13.06.2020, S. 11.
- Meißner, Hanna (2010): Jenseits des Autonomen Subjekts: Zur Gesellschaftlichen Konstitution Von Handlungsfähigkeit Im Anschluss an Butler, Foucault Und Marx. Bielefeld: transcript.
- Meißner, Hanna (2017): Spannungen (aus-)halten. Das Subjekt materialistischer Gesellschaftstheorie. In: *Open Gender Journal* 1. doi:10.17169/ogj.2017.

- Melluci, Alberto (1995): *The Process of Collective Identity*. In: Johnston, Hank; Klандermans, Bert (Hg.): *Social Movements and Culture*. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- Melluci, Alberto (2003): *Challenging Codes. Collective action in the information age*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Mersch, Dieter (2014): *Ästhetisches Denken. Nicht-propositionalität, Episteme, Kunst*. Zürich: Diaphanes.
- Milosz, Maciej/*Gazeta Prawna* (2020): Terytorialsi na strajku kobiet? Był taki scenariusz (Territorialarmee gegen den Frauenstreik? Es gab ein solches Szenario). In: *GazetaPrawna.pl*, 03.12.2020. Online: <https://www.gazetaprawna.pl/wiadomosci/artykuly/1498018,terytorialsi-na-strajku-kobiet-byl-taki-scenariusz.html>, Abruf 22.07.2021.
- Millard, Frances (1997): *The Influence of the Catholic Hierarchy in Poland, 1989–96*. In: *Journal of European Social Policy* 7 (2), S. 83–100. DOI: 10.1177/095892879700700201.
- Millett, Kate (2018): *Sexus und Herrschaft. Die Tyrannei des Mannes in unserer Gesellschaft*. Köln: Kiepenheuer & Witsch (KiWi Bibliothek).
- Millett, Kate (2000): *Sexual politics*. Reprinted. Urbana, Chicago: University of Illinois Press.
- Minow, Martha (1985): *Learning to Live with the Dilemma of Difference: Bilingual and Special Education*. In: *Law and Contemporary Problems* 48 (2), S. 157–211. DOI: 10.2307/1191571.
- Mishtal, Joanna (2015): *The politics of morality. The church, the state, and reproductive rights in postsocialist Poland*. Athens: Ohio University Press.
- Missale Romanum in Kongregacja ds. Kultu Bożego i Dyscypliny Sakramentów (2002): *Struktura mszy świętej oraz jej elementy i części (Aufbau der Messe und ihrer Elemente und Teile)*. In: *Ogólne wprowadzenie do Mszału Rzymskiego z trzeciego wydania Mszału Rzymskiego (Allgemeine Einführung in das Römische Messbuch aus der dritten Ausgabe des Römischen Messbuchs)*, Rom 2002. KKBiDS, 6. November 2003. Online: www.kkbids.episkopat.pl/index.php?id=201#id=222, Abruf 13.12.2016.
- Mitterer, Josef (2011): *Die Flucht aus der Beliebigkeit*. Weilerswist: Velbrück Wissenschaft.
- Mizielińska, Joanna (2004): *Nasze życie, nasze rodziny, nasze wartości, czyli jak walczyć z moralną paniką w ponowoczesnych czasach (Unser Leben, unsere Familien, unsere Werte, oder wie zu kämpfen ist gegen die Moralpanik in postmodernen Zeiten)*. In: Sypniewski, Zbigniew; Warkocki, Błażej (Hg.) (2004): *Homofobia po polsku. Pierwsza książka o homofobii w Polsce (Homophobia auf Polnisch. Erstes Buch über Homophobia in Polen)*. 1. Aufl. Warszawa: Wydawnictwo Sic!, S. 113–135.

- Mizieleńska, Joanna (2011): *Traveling Ideas, Traveling Times: On Temporalities of LGBT and Queer politics in Poland and the »West«*. In: Kulpa, Robert; Mizieleńska, Joanna (Hg.): *De-Centering Western Sexualities: Central and Eastern European Perspectives*. Farnham: Ashgate, S. 85–106.
- Mizieleńska, Joanna/Stasińska, Agata (2013): *Od »wroga rodziny« do jednej z jej form: Rodziny z wyboru we współczesnym polskim dyskursie prasowym (Vom »Feind der Familie« zu einer ihrer Formen: Wahlfamilien im heutigen Mediendiskurs Polens)*. In: *InterAlia* (8), S. 105–128. Online: https://interalia.queerstudies.pl/issues/8_2013/2013_08_nienormatywne_praktyki_rodzinne.pdf, Abruf 13.12.2016.
- Miziołek, Joanna/Olczyk, Eliza/Wprost (2021): *Jarosław Kaczyński dla »Wprost«: Każdy średnio rozgarnięty człowiek może załatwić aborcję za granicą (Jarosław Kaczyński für »Wprost«: Jeder halbwegs intelligente Mensch kann eine Abtreibung im Ausland regeln)*. In: *Wprost*, 28.05.2021. Online: <https://www.wprost.pl/kraj/10449780/jaroslaw-kaczynski-dla-wprost-kazdy-moze-zalatwic-aborcje-za-granica.html>, Abruf 05.08.2021.
- MM/PAP (2013): *Warszawa po Marszu Niepodległości 2013: Straty wynoszą 120 tys. zł. Zapłaca organizatorzy? (Warschau nach dem Unabhängigkeitsmarsch 2013: Die Schäden belaufen sich auf 120000 Zloty. Bezahlen das die Organisatoren?)* In: *Polska Times*. Online: <https://www.polskatimes.pl/artukul/1040115,warszawa-po-marszu-niepodleglosci-2013-straty-wynosza-120-tys-zl-zaplaca-organizatorzy-zdjecia,id,t.html?cookie=1>, Abruf 01.08.2014
- Mouffe, Chantal (2007): *Über das Politische. Wider die kosmopolitische Illusion*. Frankfurt a.M.: Suhrkamp.
- Mouffe, Chantal (2014): *Agonistik. Die Welt politisch denken*. Frankfurt a.M.: Suhrkamp.
- Möser, Cornelia/Ramme, Jennifer/Takács, Judit (2021): *Paradoxes that matter. Introducing critical perspectives on right-wing sexual politics in Europe*. In: Möser, Cornelia; Ramme, Jennifer; Takács, Judit (Hg.): *Paradoxical Right Wing Sexual Politics in Europe*. Cham: Palgrave Macmillan.
- Mrozik, Agnieszka (2022): *Architektki PRL-u. Komunistki, literatura i emancypacja kobiet w powojennej Polsce (Architektinnen der Volksrepublik Polen. Kommunistische Frauen, Literatur und Frauenemanzipation im Polen der Nachkriegszeit)*. Warszawa: Instytut Badań Literackich PAN.
- Muñoz, José Esteban (1999): *Disidentifications. Queers of color and the performance of politics*. Minneapolis, London: University of Minnesota Press
- Murawska, Katarzyna/Włodarczyk, Zofia (2017): *Nam się zaczęło pod dupą palić... Czarny protest w perspektywie organizatorek. Analiza Instytutu Studiów Zaawansowanych (Uns begann es unterm Arsch zu brennen... Schwarzer Protest aus der Sicht der Organisatorinnen. Eine Analyse des Instituts für Fortgeschrittene Studien)*. Instytut Studiów Zaawansowanych Warszawa. Online: <https://kr>

- ytykapolityczna.pl/instytut/wp-content/uploads/sites/4/2017/09/Nam-si%C4%99-zacz%C4%99%C5%82o-pod-dup%C4%85-pali%C4%87_Murawska_Wlodarczyk.pdf, Abruf 03.08.2019.
- Nacher, Anna (2020): #BlackProtest from the web to the streets and back: Feminist digital activism in Poland and narrative potential of the hashtag. In: *European Journal of Women's Studies*. DOI: 10.1177/1350506820976900
- Naples, Nancy A. (Hg.) (2016): *The Wiley Blackwell Encyclopedia of Gender and Sexuality Studies*. Singapore: John Wiley & Sons, Ltd.
- Negri, Antonio (2011): Auf der Suche nach dem Common Wealth. In Huber, Jörg; Negri, Roberto; Raunig, Gerald (Hg.): *Inventionen I*. Zürich: Diaphanes, S. 38–50.
- Neilson, Brett/Rossiter, Ned. (2008). Precarity as a Political Concept, or, Fordism as Exception. On: *Theory, Culture & Society* 25 (7–8): S. 51–72.
- Network of East-West Women (k. A.): Network of East-West Women. NEWW On-Line and Victoria Vrana. Hg. v. net femmes. Online: www.netfemmes.com/sante/asvc/www.igc.apc.org/beijing/ngo/neww.html, zuletzt aktualisiert am k. A., Abruf 27.07.2021.
- Newsweek (2013): W Warszawie akcje na rzecz odbudowy »Teńczy« na placu Zbawiciela (In Warschau fanden Aktionen für die Wiederherstellung des »Regenbogens« auf dem Platz des Erlösers statt), 13.11.2013. In: *Newsweek*. Online: www.newsweek.pl/polska/w-warszawie-akcje-na-rzecz-odbudowy-teczy-na-placu-zbawiciela-na-newsweek-pl,artykuly,274493,1.html, Abruf 27.07.2014.
- NGO Caucus from Central and Eastern Europe and the Commonwealth of Independent States (2000): Political Statement of NGO's Caucus from Central and Eastern Europe and the Commonwealth of Independent States, Un General Assembly Special session (Archiv Jennifer Rammé).
- NGO ECE Working Group on Women (1994): Vienna NGO Forum 1994. Action for Women in a Changing World: The ECE Perspective, Vienna 12–15 October 1994, Programme (Archiv Jennifer Rammé).
- NGO Forum on Women (k.D.). Vienna NGO Forum 94 a Call for Action. NGO Forum on Women (Archiv Jennifer Rammé).
- Neutrum (1999): Deklaration des Vereins Neutrum, 18.03.1999. Poznań: Neutrum (Archiv PSF Centrum Kobiet).
- Nowakowska, Urszula (2000): Instrumenty państwa na rzecz awansu kobiet (Staatliche Instrumente zur Frauenförderung). In: Nowakowska, Urszula: *Kobiety w Polsce w latach 90tych (Frauen in Polen in den 1990er Jahren)*, Raport des CPK. Warszawa: Centrum Praw Kobiet, S. 9–20.
- Nowakowska, Agata/Gazeta Wyborcza (1992): MIĘDZY REFERENDUM A USTAWĄ (Zwischen Referendum und Gesetz). In: *Gazeta Wyborcza*, 17.12.1992. Online: <https://classic.wyborcza.pl/archiwumGW/111312/MIEDZY-REFERENDUM-A-USTAWA>, Abruf 21.04.2021.

- Obieg (k.D.): Kronika towarzysyszka, Obieg, Online: www.obieg.pl/kronika-towaryzyska/18442, Abruf 27.07.2014
- Ogólnopolski Strajk Kobiet (2017). OSK-Kalendarium wydarzeń 2016 (OSK-Kalendar der Ereignisse 2016). Facebook-Eintrag, Online: <https://www.facebook.com/ogolnopolskistrajkkobiet/photos/a.1540520529307273.1073741828.1539769832715676/2098163983542922/?type=3&theater>, zuletzt aktualisiert am 25.09.2017, Abruf 01.08.2021,
- Ogólnopolski Strajk Kobiet (2018): I trochę historii (Und ein wenig Ihrgeschichte), O nas | Ogólnopolski Strajk Kobiet. Online: strajkkobiet.eu/wp-content/uploads/2018/10/000.png, Abruf 24.11.2020.
- Ogólnopolski Strajk Kobiet (2020a): SŁOWO NA NIEDZIELĘ (Das Wort zum Sonntag). Unter Mitarbeit von Warszawski Strajk Kobiet, DOŚĆ milczenia – STOP klerykalizacji Polski, Inicjatywa Obywatelska u.A., 25.10.2020. Online: <https://www.facebook.com/events/823392278432215/>, Abruf 02.08.2021.
- Ogólnopolski Strajk Kobiet (2020b): #PiekłoKobiet Protest pod kościołem Św. Krzyża w Warszawie (#HöllederFrauen Protest vor der Kirche des Heiligen Kreuz' in Warschau), FaceBook Video, 25.10.2020, Online: <https://fb.watch/7q9eHzJ-NU/>, Abruf 25.10.2020.
- Ogólnopolski Strajk Kobiet (2020c): Propozycja postulatów obywatelskich!!! (Vorschlag für Bürgerforderungen!!!) Facebook. Online: <https://www.facebook.com/ogolnopolskistrajkkobiet/posts/5294160137276608>, zuletzt aktualisiert am 27.10.2020, Abruf 16.11.2020.
- Ogólnopolski Strajk Kobiet (2021). Loomio. Online: <https://www.loomio.org/osk/>, zuletzt aktualisiert am 06.08.2021, Abruf 06.08.2021.
- Ogólnopolski Strajk Kobiet/Warszawski Strajk Kobiet (2021): Blokada/Zostawiamy ślady. (Blockade/Wir hinterlassen Spuren). Facebook-Event, 28.01.2021. Online: https://www.facebook.com/events/1138544599921168/?acontext=%7B%22event_action_history%22%3A%7B%22surface%22%3A%22page%22%7D%7D, Abruf 07.04.2021.
- OKO.press (2020): Strajk Kobiet zawiesił tablicę ronda Praw Kobiet. Policja zablokowała ludzi, a ludzie radiowóz. Online: <https://www.youtube.com/watch?v=bjOPjLCTdo>, 06.12.2020, Abruf 12.11.2022
- Onet (2013): Górski: odbudowa tęczy to prowokacja wymierzona w Kościół (Górski: Der Wiederaufbau des Regenbogens ist eine Provokation gegen die Kirche). In: *Wiadomości Onet*, 15.11.2013. Online: <https://wiadomosci.onet.pl/warszawa/gorski-odbudowa-teczy-to-prowokacja-wymierzona-w-kosciol/qqw56y>, Abruf 04.08.2014.
- Onet (2021): Akt oskarżenia przeciwko liderkom Strajku Kobiet. Grozi im więzienie (Strafantrag gegen Anführerinnen des Frauenstreiks. Ihnen droht Gefängnis). In: *Onet*, 09.07.2021. Online: <https://www.onet.pl/informacje/onetwiadomosci/akt-oskarzenia-przeciwko-liderkom-strajku-kobiet-grozi-im-osiem-lat-wiez>

- ie-nia/18374dy,79cfc278?fbclid=IwAR3uFhxIPwaa2_7QwoND5taH35ffjRQOMT9EczC6MZRoBDyilwPsBSW7ycg, Abruf 05.08.2021.
- Onet Kobieta (2020): Marta Lempart: Wulgaryzmy na proteście? Jaki PiS, takie środki wyrazu (Vulgarismen während eines Protests? Wie die PiS, so die Ausdrucksmittel). Interview. In: *Onet Kobieta*, 25.10.2020. Online: <https://kobieta.onet.pl/wiadomosci/marta-lempart-wulgaryzmy-na-protescie-jaki-pis-taki-e-srodki-wyrazu/218fygf>, Abruf 15.05.2021.
- Onet News/Diduszko-Zyglewska, Agata (2020): Pedofilia w Kościele. Ekspertka: Jan Paweł II awansował gwałcicieli dzieci (Pädophälie in der Kirche. Expertin: Johannes Paul II beförderte Kindervergewaltiger) – YouTube. Online: <https://www.youtube.com/watch?v=9FoRjAh7PNI&list=PLCc4p5Y1WGeoT4fCLvbz8YLQikPlPhdqD&index=5>, zuletzt aktualisiert am 23.11.2020, Abruf 23.11.2020.
- Onet Rano (2021): Lempart: Policja w ramach szykan rozwoziła ludzi po całym województwie (Im Zusammenhang mit ihren Schikanen verteilte die Polizei Leute in der ganzen Wojewodschaft) – YouTube. *Onet Radio*. Online: <https://www.youtube.com/watch?v=SfaiJzscig>, zuletzt aktualisiert am 30.01.2021, Abruf 30.01.2021.
- Özen, Hayriye (2009): Located locally, disseminated nationally: the Bergama movement. In: *Environmental Politics* 18 (3), S. 408–423. DOI: 10.1080/09644010902823766.
- Palm, Kerstin (2008): Geschlechterforschung zwischen Reflexion und Intervention, in: Becker, Ruth; Kortendiek (Hg.): *Handbuch Frauen- und Geschlechterforschung. Theorie, Methoden, Empirie*. Wiesbaden: Verlag für Sozialwissenschaften.
- Pietraszewski, Marcin/Gazeta Wyborcza (2020): Świączkowski ma problem. Prokuratura uznała, że nie można ścigać za hipotetyczne zagrożenie epidemiologiczne (Świączkowski hat ein Problem. Die Staatsanwaltschaft hat entschieden, dass eine Strafverfolgung wegen einer hypothetischen epidemiologischen Gefahr nicht möglich ist). In: *Gazeta Wyborcza*, 02.11.2020. Online: <https://katowice.wyborcza.pl/katowice/7,35063,26470400,swieczkowski-ma-problem-prokuratura-uznala-ze-nie-mozna-scigac.html>, Abruf 01.08.2021.
- Polletta, Francesca/Jasper, James M. (2001): Collective Identity and Social Movements. In: *Annual Review of Sociology* 27 (1), S. 283–305. DOI: 10.1146/annurev.soc.27.1.283.
- PAP (2016): Komitet »Stop Aborcji« złożył w sejmie projekt ustawy (Der Ausschuss »Stoppt die Abtreibung« hat dem Parlament einen Gesetzentwurf vorgelegt). Polska Agencja Prasowa, Online: www.pap.pl/aktualnosci/swiat/news,555017,komitet-stop-aborcji-zlozyl-w-sejmie-projekt-ustawy.html, Abruf 06.11.2016. German pro-life activists were later boasting about the »Stop Abortion« bill that they were involved in drafting as well (Antifemwatch).

- PAP (2020a): Oficjalne dane o legalnej aborcji w Polsce: 1110 zabiegów przerwania ciąży w 2019 r. (Offizielle Daten zum legalen Schwangerschaftsabbruch in Polen: 1110 Schwangerschaftsabbrüche im Jahr 2019). In: Puls Medycyny, 18.08.2020. Online: <https://pulsmedycyny.pl/oficjalne-dane-o-legalnej-aborcji-w-polsce-1110-zabiegow-przerwania-ciazy-w-2019-r-999603>, Abruf 14.07.2021.
- PAP (2020b): Kantar: 70 proc. Polaków popiera demonstracje uliczne organizowane w ramach Strajku Kobiet (Kantar: 70 % der Polen unterstützen Straßendemonstrationen im Rahmen des Frauenstreiks), Polska Agencja Prasowa, 20.11.2020. Online: https://www.tokfm.pl/Tokfm/7,103087,26529501,kantar-70-proc-polakow-popiera-demonstracje-uliczne-organizowane.amp?utm_source=facebook.com&utm_medium=SM&utm_campaign=FB_TokFm&__twitter_impression=true, Abruf 20.11.2020.
- PAP (2021): W Dzienniku Ustaw opublikowano wyrok Trybunału Konstytucyjnego w sprawie przepisów o aborcji (Im Gesetzesblatt wurde das Urteil des Verfassungsgerichts zum Abtreibungsvorschriften veröffentlicht), 30.01.2021, Polska Agencja Prasowa SA. Online: <https://www.pap.pl/aktualnosci/news%2C803111%2Cw-dzienniku-ustaw-opublikowano-wyrok-trybunalu-konstytucyjnego-w-sprawie>, Abruf 30.01.2021.
- Parada Równości (k.D.): Krótka historia Parady Równości (Die kurze Geschichte der Gleichheitsparade). Online: <http://paradarownosci.eu/krotka-historia-parady-rownosci>, Abruf 15.01.2017.
- Perko, Gudrun/Czollek, Leah Carola (2014): Das Konzept des Verbündet-Seins im Social Justice als spezifische Form der Solidarität. In: Broden, Anne/Mecheril, Paul (Hg.): Solidarität in der Migrationsgesellschaft. Befragung einer normativen Gruppe. Bielefeld: IDA, S. 153–167.
- Pietilä, Hilka (2007): The Unfinished Story of Women and the United Nations. Geneva: UN Non-Governmental Liaison Service (Development Dossier).
- Poell, Thomas/van Dijck, José (2019): Social media and activist communication. In: Chris Atton (Hg.): The Routledge Companion to Alternative and Community Media. First published in paperback. London, New York: Routledge Taylor & Francis Group.
- Polityka W Sieci (2016): ANALIZA #CZARNYPROTEST vs. #BIAŁYPROTEST (Analyse #Schwarzer Protest vs. # Weißer Protest). In: Polityka W Sieci, 05.10.2016. Online: <https://politykawsieci.pl/analiza-czarnyprotest-vs-bialyprotest/>, Abruf 06.07.2017.
- Polsat News (2020): »Giewont zdobyty!«. Wielki baner Strajku Kobiet na krzyżu w Tatrach (»Giewont besiegt!« Transparent vom Frauenstreik am Kreuz in der Tatra). In: Polsat News, 08.11.2020. Online: <https://www.polsatnews.pl/wiadomosc/2020-11-08/giewont-zdobyty-wielki-baner-strajku-kobiet-na-krzyzu-w-tatrach/>, Abruf 04.08.2021.

- Posadskaya-Vanderbeck, Anastasia (1996): Voice from the Non-Region. How »the statement from non-region« found its way to the plenary session of the IV world conference on women on September 13, 1995, Excerpt from *Voices of Women: Moving Forward with Dignity and Wholeness*, Copyright 1996 by the Fetzer Institute. www.astra.org.pl/?voice-from-the-non-region,136h, Abruf 05.04.2010.
- Powell, John A. (2008): Structural Racism: Building upon the Insights of John Calmore. In: *North Carolina Law Review* 86 (3), S. 791–816. Online: <https://scholarship.law.unc.edu/nclr/vol86/iss3/8>, Abruf 08.03.2020,
- Powell, John A. (2009): Post-racialism or Targeted Universalism? In: *Denver University Law Review* 86 (3), S. 785–806.
- Prezydium KEP (2016a): Komunikat w sprawie pełnej ochrony życia człowieka (Komunique zum Thema des vollständigen Schutzes' des menschlichen Lebens), 30.03.2016, <http://episkopat.pl/komunikatw-sprawie-pelnej-ochrony-zycia-czlowieka/>,
- Prezydium KEP (2016b): Kampania »Przekażmy sobie znak pokoju« rozmywa jednoznaczne wymagania Ewangelii (Die Kampagne »Lasst uns den Friedensgruß austauschen« verwischt eindeutig die Regeln des Evangeliums), 14.09.2016. Online: <http://episkopat.pl/prezydium-kep-kampania-przekazmy-sobie-znak-poku-rozmywa-jednoznaczne-wymagania-ewangelii/>, Abruf 01.11.2016.
- Project Proposal: Beyond Beijing: Regional action of Karat Coalition, 1999 (Archiv Karat-Koalition).
- PSF Centrum Kobiet (k.D): Kalendarium. PSF Centrum Kobiet. Online: www.feministki.org.pl/pl/kalendarium_pol.html, Abruf 17.05.2009.
- Puculek, Aleksandra/Gazeta Wyborcza (2020): Językoznawca o wulgaryzmach na transparentach Strajku Kobiet. »Przykład idzie z góry«. In: *Gazeta Wyborcza*, 30.11.2020. Online: <https://lodz.wyborcza.pl/lodz/7,35136,26541050,jezykoznawca-z-ul-o-tym-co-stanie-sie-z-jezykiem-po-strajku.html>, Abruf 17.03.2021.
- Pulkkinen, Tuija (2015): Identity and Intervention: Disciplinarity as Transdisciplinarity in Gender Studies. In: *Theory, Culture & Society* 32 (5–6), S. 183–205. DOI: 10.1177/0263276415592683.
- quaestio (2000): Sexuelle Politiken. Politische Rechte und gesellschaftliche Teilhabe. In: Nico J. Beger, Sabine Hark, Antke Engel, Corinna Genschel und Eva Schäfer (Hg.): *Queering Demokratie. (sexuelle Politiken)*. 1. Aufl. Berlin: Querverlag.
- Queer.pl (2003): Dalszy ciąg awantury o plakaty – Kraków – miasto tchórzów (Der Streit um die Plakate geht weiter – Kraków – die Stadt der Feiglinge). In: *Queer.pl*, 09.04.2003. Online: <https://queer.pl/news/188699/dalszy-ciag-awantury-o-plakaty>, Abruf 02.03.2021.
- Rada Konsultacyjna przy OSK (2021): Protest. Jedno słowo – tysiące głosów. Wyjątkowa konferencja, Facebook Life Stream Rada Konsultacyjna przy OSK (Protest. Ein Wort – Tausende Stimmen. Außergewöhnliche Konferenz, Facebook Life Stream Konsultationsrat der OSK), 06.07.2021, 8:50-8.: Online: <https://>

- www.facebook.com/radakonsultacyjnaprzyosk/videos/494628495168613, Abruf 06.07.2021.
- Rada Ministrów (2020): Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 23 października 2020 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii (Verordnung des Ministerrats vom 23. Oktober 2020 zur Änderung der Verordnung über die Festlegung bestimmter Beschränkungen, Anordnungen und Verbote im Zusammenhang mit dem Auftreten einer Epidemie), Poz. 1871. In: *Dziennik Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej*. Online: <http://eli.sejm.gov.pl/eli/DU/2020/1871/ogl>, Abruf 26.07.2021.
- Raday, Frances (2012a): Sacralising the patriarchal family in the monotheistic religions: ›To no form of religion is woman indebted for one impulse of freedom‹. In: *International Journal of Law in Context* 8 (2), S. 211–230. DOI: 10.1017/S1744552312000055,
- Raday, Frances (2012b): Gender and democratic citizenship: the impact of CEDAW. In: *International Journal of Constitutional Law* 10 (2), S. 512–530. DOI: 10.1093/icon/mor068.
- Ramet, Sabrina (Hg.) (2014): *Religion and Politics in Post-Socialist Central and Southeastern Europe. Challenges since 1989*. Basingstoke: Palgrave Macmillan.
- Ramet, Sabrina/Borowik, Irena (Hg.) (2015): *Religion, Politics, and Values in Poland. Continuity and Change Since 1989*. New York: Palgrave Macmillan US.
- Ramet, Sabrina (2017): *The Catholic Church in Polish History. From 966 to the Present*. New York: Palgrave Macmillan US.
- Ramme, Jennifer (2014): Integracja czy autonomia? (Kontr)kultura na przykładzie działalności anarchofeministycznej w Polsce (Integration oder Autonomie? (Gegen)kultur am Beispiel anarchofeministischer Intervention). In: *Stan Rzeczy* 2 (7), S. 119–148.
- Ramme, Jennifer (2016): Symbolic mothering. Genealogical narratives as a peripheralization practice. In: *Rocznik Antropologii Historii* 6 (9), S. 251–269. Online: http://rah.pth.net.pl/uploads/2016_Dziedzictwo/Ramme.pdf
- Ramme, Jennifer/Chuprynska, Anastasia (2017): About a right to appear: gender theory and assemblies on the streets. Interview (Про право вираження: теорія гендеру та об'єднання людей на вулицях, Чупринська Анастасія) Korydor, 20 Mai 2017. Online: www.korydor.in.ua/ua/equality/pro-pravo-buty-riznymy.html, Abruf 06.07.2017.
- Ramme, Jennifer (2019): Framing Solidarity. Feminist Patriots Opposing the Far Right in Contemporary Poland. In: *Open Cultural Studies* 3 (1). DOI: 10.1515/culture-2019-0040.
- Ramme, Jennifer (2019): Exclusion through Inclusion. Struggles Over the Scalar Regimes of Belonging Europe and the Family at the 1995 Fourth UN World Con-

- ference on Women and the Agency of (Polish) Women. In: *Frontiers in Sociology*, doi: 10.3389/fsoc.2019.00055.
- Ramme, Jennifer (2019): Women's Uprising in Poland. In: *Anthropological Journal of European Cultures* 28 (1), S. 90–93. DOI: 10.3167/ajec.2019.280111.
- Ramme, Jennifer/Snochowska-Gonzalez, Claudia (2019): Solidarność mimo różnic – solidarność dzięki różnicom. Działaczki Ogólnopolskiego Strajku Kobiet. (Solidarität trotz Unterschiede – Solidarität dank der Unterschiede. Aktivistinnen des Polenweiten Frauenstreiks). In: 10.14746/prt 30 (4), S. 75–100. DOI: 10.14746/prt.2018.4.3.
- Ramme, Jennifer/Snochowska-Gonzalez, Claudia (2019): Nie/zwykłe kobiety. Populizm prawicy, wola ludu a kobiety suweren (Un/gewöhnliche Frauen. Rechtspopulismus, der Wille des Volkes und die Souveränität von Frauen). In: Elżbieta Korolczuk, Beata Kowalska, Jennifer Ramme und Claudia Snochowska-Gonzalez (Hg.): *Bunt kobiet. Czarne Protesty i Strajki Kobiet (Aufstand der Frauen. Schwarze Proteste und Frauenstreiks)*. Elżbieta Korolczuk/Beata Kowalska/Jennifer Ramme/Claudia Snochowska-Gonzalez. Gdańsk: Europejskie Centrum Solidarności (Raport), S. 85–118.
- Ramme, Jennifer (2020): »LGBT-freie Zonen« und der Weg zur Institutionalisierung von Homophobie in Polen. In: *Femina Politica* 29 (2–2020). DOI: 10.3224/femina-politica.v29i2.o8.
- Ramme, Jennifer (2020): »O Mutter Polin, warne deinen Knaben«. Zusammenhänge von Nation und Geschlecht am Beispiel rechter Sexualpolitik in Polen. In: Book, Carina/Huke, Nikolai/Tiedemann, Norma/Tietje, Olaf (Hg.): *Autoritärer Populismus*. Münster: westfälisches Dampfboot, S. 108–123.
- Ramme, Jennifer (2020): Nielegalna Solidarność Kobiet (Illegale Solidarität der Frauen). Youtube. Online: <https://youtu.be/6uSYxWcszig>.
- Ramme, Jennifer/Snochowska-Gonzalez, Claudia (2020): The Ambivalence of the Ordinary: The Polish Women's Strike (OSK) and the Women's March 8th Alliance (PK8M) in a Comparative Perspective. In: Bluhm, Katharina/Gertrud Pickhan/Stypinska, Justyna/Wierzcholska, Agnieszka (Hg.): *Gender and Power in Eastern Europe. Changing concepts of femininity and Masculinity in Power Relations*. Cham: Springer International Publishing,
- Ramme, Jennifer (2021): »Emanzipation in Belarus, Polen und (Ost-)Deutschland«, DGO, Beitrag auf Panel, Berlin den 27.09.2021. Audioaufnahme. Online: <https://dgo-online.org/kalender/berlin/2021/emanzipation-in-belarus-polen-und-ost-deutschland/#bericht>, geprüft am 16.11.2022.
- Ramme, Jennifer (2022): Der Vielfalt »Frau werden«. Synergien und Unvereinbarkeiten frauenpolitischer Bewegung(en) in Polen, in: Deutsches Polen-Institut (Hg.): *Jahrbuch Polen 33/2022*, Harrassowitz Verlag Wiesbaden, S. 121–132.
- Ramme, Jennifer (2024): Der Streik der »gewöhnlichen« Frauen und feministische Allianzen in Polen (Interview), in: Becker, Lia/Beyer, Atlanta Ina/Pühl, Katharina

- (Hg.): *Bite Back! Queere Prekarität, Klasse und unteilbare Solidarität*. Edition Assemblage, S. 104–111.
- Rancière, Jacques (2000): *Konsens, Dissens, Gewalt*. In: Dabag, Mihan; Kapust, Anja; Waldenfels, Bernhard (Hg.): *Gewalt. Strukturen, Formen, Repräsentationen*. München: Fink.
- Rancière, Jacques (2002): *Das Unvernehmen. Politik und Philosophie*. 1. Aufl. Frankfurt a.M.: Suhrkamp.
- Rancière, Jacques (2004): *Introducing disagreement*. In: *Angelaki* 9 (3), S. 6. DOI: 10.1080/0969725042000307583.
- Rancière, Jacques (2006): *Die Aufteilung des Sinnlichen. Die Politik der Kunst und ihre Paradoxien*. Berlin: b-books.
- Rancière, Jacques (2008a): *Zehn Thesen zur Politik*. 1. Aufl. Zürich: Diaphanes.
- Rancière, Jacques (2008b): *Ist Kunst widerständig?* Berlin: Merve Verlag.
- Rancière, Jacques (2009): *The Aesthetic Dimension: Aesthetics, Politics, Knowledge*. In: *Critical Inquiry* 36 (1), DOI: 10.1086/606120.
- Rancière, Jacques (2009): *Das Volk und seine Fiktionen. Interviews 2003–2005*. Wien: Passagen Verlag
- Rancière, Jacques (2011a): *Moments politiques: Interventionen 1977–2009*. Zürich: Diaphanes.
- Rancière, Jacques (2011b): *Chronik einer Konsensgesellschaft*. Wien: Passagen-Forum.
- Rancière, Jacques (2012): *La leçon d'Althusser*. nouv. ed. Paris: La fabrique.
- Rancière, Jacques (2013): *Die Nacht der Proletarier: Archive des Arbeitertraums*. Wien: Verlag Turia + Kant.
- Rancière, Jacques (2014): *Die Erfindung des Möglichen: Interviews 2006–2009*. Wien: Passagen.
- Rancière, Jacques (2016): *Critical Questions on the Theory of Recognition*. In: Axel Honneth/Jacques Rancière (Hg.): *Recognition or Disagreement. A Critical Encounter on the Politics of Freedom, Equality, and Identity*. New York, NY: Columbia University Press (New Directions in Critical Theory), S. 83–95.
- Rancière, Jacques/Nash, Kate (1996): *Post-democracy, politics and philosophy: An interview with Jacques Rancière*. In: *Angelaki* 1 (3), S. 171–178. DOI: 10.1080/09697259608571905.
- Raport Kobiet Polskich skupionych w polskich pozarządowych organizacjach prozdinnych zrzeszonych w Polskiej Federacji Ruchów Obrony Życia! (Bericht Polnischer Frauen, die sich in polnischen familienunterstützenden Nichtregierungsorganisationen zusammenfinden und in der Polnischen Föderation der Bewegungen für die Verteidigung des Lebens organisiert sind!) Warszawa 1995 (Archiv Bożena Chołuj.)

- Ratujmy Kobiety (2016a): Ratujmy Kobiety (Lasst uns die Frauen retten). Facebookprofil. Online: <https://www.facebook.com/kampaniaratujmykobiety>, Abruf 06.11.2016.
- Ratujmy Kobiety (2016b): Zbieraj z nami na Marszu Godności (Mach dich mit uns auf zum Marsch der Würde). FB Online-Event zum 18. Juni 2016, 18.06.2016. Online: <https://www.facebook.com/events/195472154186951/>, Abruf 10.06.2017.
- Ratzinger, Joseph, Card./Bertone, Tarcisio, S.D.B. (2002): Lehrmäßige Note zu einigen Fragen über den Einsatz und das Verhalten der Katholiken im politischen Leben. Kongregation für die Glaubenslehre. 24.11.2002. Internet Office of the Holy See. Rom. Online: www.vatican.va/roman_curia/congregations/cfaith/documents/rc_con_cfaith_doc_20021124_politica_ge.html, zuletzt aktualisiert am, Abruf 09.08.2014.
- Raunig, Gerald (2008): Neuzusammensetzung und Bewegung. Online: <http://translate.eicpcp.net/strands/02/raunig-strands03en>, Abruf 01.03.2015.
- Reckwitz, Andreas (2015): Ästhetik und Gesellschaft – ein analytischer Bezugsrahmen. In: Reckwitz, Andreas; Prinz, Sophia, Schäfer, Hilmar: Ästhetik und Gesellschaft. Berlin: Suhrkamp, S. 25–26.
- Rentschler, Carrie A./Thrift, Samantha C. (2015): Doing feminism: Event, archive, techné. In: *Feminist Theory* 16 (3), S. 239–249. DOI: 10.1177/1464700115604138.
- Reuter, Marta (2010): Networking a Region into Existence? Dynamics of Civil Society Regionalization in the Baltic Sea Area. Berlin: BWV Berliner Wissenschafts-Verlag.
- Revel, Judith (2011): Das Gemeinsame konstruieren. Eine Ontologie. In Huber, Jörg; Nigro, Roberto; Raunig, Gerald (Hg.): *Inventionen I*. Zürich: Diaphanes, S. 27–37.
- RMF24 (2016): Sejm odrzucił projekt komitetu »Ratujmy kobiety« liberalizujący przepisy aborcyjne (Der Sejm lehnt das Projekt des Komitees »Lasst uns die Frauen retten« ab, dass die Vorschriften zur Abtreibung lockern sollte). In: RMF24, 23.09.2016. Online: https://www.rmf24.pl/fakty/polska/news-sejm-odrzucil-projekt-komitetu-ratujmy-kobiety-liberalizujac,nId,2279607#crp_state=1, Abruf 06.08.2017.
- Rogowska, Blanka/Gazeta Wyborcza (2020): Szef policyjnych związkowców: Policja wizerunkowo jest na tym dnie, na którym była 30 lat temu (Chef der Polizeigewerkschaft: Das Image der Polizei ist auf dem Stand von vor 30 Jahren). In: *Gazeta Wyborcza*, 24.11.2020. Online: <https://lodz.wyborcza.pl/lodz/7,35136,26543524,policyjne-bojowki.html>, Abruf 24.11.2020.
- Rose, Gillian (1995): Geography and gender, cartographies and corporealities. In: *Progress in Human Geography* 19 (4). DOI: 10.1177/030913259501900407.
- Ruch Narodowy (k.D.a): Deklaracja ideowa Ruchu Narodowego (Die Ideen der Nationalen Bewegung). Online: <http://ruchnarodowy.org/deklaracja-ideowa>, Abruf 30.07.2014.

- Ruch Narodowy (k.D.b): wybitni dzialacze. Online: <http://ruchnarodowy.org/wybitni-dzialacze>, Abruf 30.07.2014
- Rucht, Dieter (1999): The Transnationalization of Social Movements: Trends, Causes, Problems. In: Donatella Della Porta, Hanspeter Kriesi und Dieter Rucht (Hg.): Social Movements in a Globalizing World. London: Palgrave Macmillan UK, S. 206–222.
- Rucht, Dieter (2001): Soziale Bewegungen als Signum demokratischer Bürgergesellschaft. In: Legge-wie, C.; Münch, R. (Hg.): Politik im 21. Jahrhundert. Frankfurt a.M.: Suhrkamp-Verlag.
- Rucht, Dieter (2002a): Anstöße für den Wandel – Soziale Bewegungen im 21. Jahrhundert, Vortrag im Rahmen der Gründungsversammlung für »Die Bewegungsstiftung – Anstöße für soziale Bewegung«, S. 4–5. Online: www.wzb.eu/sites/default/files/zkd/zcm/ruchto2_vortrag_wandel.pdf, Abruf 01.02.2015.
- Rucht, Dieter (2002b): Transnationale Öffentlichkeiten und Identitäten in neuen sozialen Bewegungen, in: Kaelble, Hartmut; Kirsch, Martin; Schmidt-Gernig, Alexander (Hg.): Transnationale Öffentlichkeiten und Identitäten im 20. Jahrhundert. Frankfurt a.M.: Campus Verlag.
- Rucht, Dieter (2013): Neue soziale Bewegungen, in: Andersen, Uwe; Wichard Woyke (Hg.): Handwörterbuch des politischen Systems der Bundesrepublik Deutschland. Heidelberg: Springer VS 2. Online: <https://www.bpb.de/nachschlagen/lexika/handwoerterbuch-politisches-system/202077/neue-soziale-bewegungen?p=all>, Abruf 15.02.2015.
- Rumford, Chris (2008): Introduction: Citizens and Borderwork in Europe. In: Space and Polity 12 (1), S. 1–12. DOI: 10.1080/13562570801969333.
- Rzecznik Praw Obywatelskich (2021a): Rząd nie mógł zakazać zgromadzeń. Precedensowy wyrok SN po kasacji RPO ws. manifestacji pod biurem poselskim w związku z wyrokiem TK ws. aborcji (Die Regierung durfte die Versammlungen nicht verbieten. Präzedenzurteil des Obersten Gerichtshofs nach der Kassation der RPO im Fall einer Demonstration vor dem Abgeordnetenhaus im Zusammenhang mit dem Verfassungsgerichts-Urteil zum Schwangerschaftsabbruch). Online: <https://bip.brpo.gov.pl/pl/content/rzad-nie-mogl-zakazac-zgromadzen-w-pandemii-wyrok-sn-po-kasacji-rpo>, zuletzt aktualisiert am 07.07.2021, Abruf 26.07.2021.
- Rzecznik Praw Obywatelskich (2021b): Jak poprawić zachowania policji – raport KMPT z komisariatów po protestach Strajku Kobiet (Wie das Verhalten der Polizei verbessert werden kann – KMPT-Bericht von Polizeistationen nach den Frauenstreik-Protesten). Online: <https://bip.brpo.gov.pl/pl/content/Policja-zatrzymania-demonstracje-strajk-kobiet-raport-KMPT>, 14.01.2021, Abruf 20.01.2021.

- Rzeczpospolita (1995a): Federacja kontra Komitet. Razem można niewiele (Die Föderation gegen das Komitee. Zusammen kann man nicht viel). Rzeczpospolita (199), 3.08.1995, k. A. (Archiv Karat-Koalition).
- Rzeczpospolita (1995b): »Pociąg Kobiet« przywiózł polskie delegatki na forum organizacji pozarządowych. Jak stworzyć grupę nacisku (Der »Zug der Frauen« brachte die polnischen Delegierten zum Forum der Nichtregierungsorganisationen. Wie Gruppendruck geschaffen werden kann). In: Rzeczpospolita, 29.08.1995, k. A. (Archiv Karat-Koalition).
- Sack, Robert David (1986): *Human territoriality. Its theory and history*. Cambridge, London, New York, New Rochelle, Melbourne, Sydney: Cambridge University Press.
- Sauer, Birgit (2005): Begrenzung und Entgrenzung des Politischen: Geschlechterforschung in der Politikwissenschaft. In: Hadumod Bussmann/Renate Hof (Hg.): *Genus*. Stuttgart: Kröner, S. 366–401.
- Schiebinger, Londa (1993): *Nature's Body: Gender in the Making of Modern Science*. Boston: Beacon Press.
- Scott, Joan Wallach (1986): Gender: A Useful Category of Historical Analysis. In: *The American Historical Review* 91 (5), S. 1053. DOI: 10.2307/1864376.
- Scott, Joan Wallach (1998): Only paradoxes to offer. French feminists and the rights of man. 2. print. Cambridge, Mass.: Harvard Univ. Press.
- Scott, Joan Wallach (2010): Deconstructing equality-versus-difference: Or, the uses of poststructuralist theory for feminism. In: Steven Seidman (Hg.): *The Postmodern Turn*. Cambridge: Cambridge University Press, S. 282–298.
- Seiler, Nina (2018): Privatisierte Weiblichkeit: Genealogien und Einbettungsstrategien feministischer Kritik im postsozialistischen Polen. Bielefeld: transcript.
- Sejm Rzeczypospolitej Polskiej (1990): Poselski projekt ustawy o ochronie prawnej dziecka poczętego (Projekt der Abgeordneten für ein Gesetz zum Schutz des ungeborenen Lebens). Druk nr 190 z dn. 1992-03-25. Online: <http://orka.sejm.gov.pl/proc1.nsf/0/5D4DB4D57532CE53C125745F003141C9?OpenDocument>, Ab-ruf 22.06.2016.
- Seyfert, Robert (2019): *Beziehungsweisen. Elemente einer relationalen Soziologie*. Erste Auflage. Weilerswist: Velbrück Wissenschaft.
- Shelby, Tommie (2002): Foundations of Black Solidarity: Collective Identity or Common Oppression? In: *Ethics* 112 (2), S. 231–266. DOI: 10.1086/340276.
- Shelby, Tommie (2012): Race. In: David Estlund (Hg.): *The Oxford Handbook of Political Philosophy*. New York: Oxford University Press.
- Simmel, Georg (2006): Der Raum und die räumlichen Ordnungen der Gesellschaft. In: Monika Eigmüller und Georg Vobruba (Hg.): *Grenzsoziologie. Die politische Strukturierung des Raumes*. 1. Aufl. Wiesbaden: Springer VS, S. 15–23.

- Simmel, Georg (2016): Der Raum und die räumlichen Ordnungen der Gesellschaft. In: Eigmüller, Monika; Vobruba, Georg (Hg.): Grenzsoziologie. Wiesbaden: Springer Fachmedien.
- Skipietrow, Natalia (1992): Poselskie wyjście (Der Ausweg der Abgeordneten). In: *Gazeta Wyborcza*, 03.12.1992. Online: <https://classic.wyborcza.pl/archiwumGW/110143/Poselskie-wyjscie>, Abruf 21.08.2021.
- Snow, David A.; Rochford, E. Burke; Worden, Steven K.; Benford, Robert D. (1986): Frame Alignment Processes, Micromobilization, and Movement Participation. In: *American Sociological Review* 51 (4), S. 464. DOI: 10.2307/2095581.
- Spivak, Gayatri Chakravorty (2008): Can the subaltern speak? Postkolonialität und subalterne Artikulation. Wien u.a.: Turia + Kant.
- Stegmann, Natali (2000): Die Töchter der geschlagenen Helden: »Frauenfrage«, Feminismus und Frauenbewegung in Polen 1863–1919. Vol. 11. Otto Harrassowitz Verlag.
- Stegmann, Natali (2005): »Die Aufwertung der Familie in der Volksrepublik Polen der siebziger Jahre.« *Jahrbücher für Geschichte Osteuropas*, S. 526–544.
- Stoljar, Natalie (2013): Feminist Perspectives on Autonomy. in: Zalta, Edward N./Nodelman, Uri (Hg.): *Stanford Encyclopedia of Philosophy*. Online: <https://plato.stanford.edu/entries/feminism-autonomy/>, Abruf 30.01.2021.
- Stowarzyszenie Generałów Policji Rzeczypospolitej Polskiej (2020). Apel Generałów i Admirałów RP. Online: <https://sgprp.pl/aktualnosci/aktualne/apel-generalow-i-admiralow-rp/>, zuletzt aktualisiert am k.D., Abruf 04.08.2021.
- Strafgesetzbuch (1997): Abschnitt Straftaten gegen die öffentliche Ordnung, Artikel 256, Gesetz vom 6 Juni 1997, Artikel 256. Online: <http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU19970880553>, Abruf 20.09.2017.
- Suchanow, Klementyna (2017): Międzynarodowy Strajk Kobiet. Kobiety z 55 krajów zamiast świętować, będą strajkować (Internationaler Frauenstreik. Frauen aus 55 Ländern werden, statt zu feiern streiken). In: *POLITYKA Sp. z o.o. S.K.A.*, 08.03.2017. Online: <https://www.polityka.pl/tygodnikpolityka/swiat/1696844,1,miedzynarodowy-strajk-kobiet-kobiety-z-55-krajow-zamiast-swietowac-beda-strajkowac.read>, Abruf 07.08.2019.
- Suchanow, Klementyna (2020): To jest wojna. Kobiety, fundamentalści i nowe średniowiecze. (Das ist Krieg. Frauen, Fundamentalisten und das neue Mittelalter). Warschau: Agora.
- Suchland, Jennifer (2011): Is Postsocialism Transnational? In: *Signs: Journal of Women in Culture and Society* 36 (4), S. 837–862. DOI: 10.1086/658899.
- Supernak, Paweł; Polska Agencja Prasowa (2012): Tęczą – instalacja Julity Wójcik (Der Regenbogen – eine Installation von Julita Wójcik), Polska Agencja Prasowa/serwis codzienny, 06.06.2012, Rzeczpospolita. Online: www.rp.pl/artukul/887958.html, Abruf 27.07.2014.

- Sutowski, Michał (Hg.) (2017): *Ekonomia polityczna »dobrej zmiany«* (Politische Wirtschaft der »guten Veränderung«). Unter Mitarbeit von Michał Sutowski. Warszawa: Instytut Studiów Zawansowanych; Wydawnictwo Krytyki Politycznej/Stowarzyszenie im. St. Brzozowskiego.
- Swyngedouw, Eric (2004): *Scaled geography, nature, place and the politics of scale*. In: Sheppard, McMaster (Hg): *Scale and geographic inquiry*, Oxford: Blackwell Publishing.
- Szczygielska-jakubowska, Agata (2020): *Językoznawca o hasłach protestujących: Język pokolenia Z* (Ein Linguist zu den Protestparolen: Die Sprache der Generation Z). In: *Gazeta Wyborcza*, 06.11.2020. Online: <https://bydgoszcz.wyborcza.pl/bydgoszcz/7,48722,26485809,jezyk-pokolenia-z.html>, Abruf 17.03.2021.
- Szołucha, Sylwia; Rzeplińska, Róża (2020): *Posłowie nigdy nie chcieli wypuścić debaty o aborcji z Sejmu* (Die Abgeordneten wollten die Debatte über die Abtreibung nicht aus dem Sejm herauslassen). In: *Mam Prawo Wiedzieć*. 11.05.2020. Online: <https://mamprawowiedziec.pl/czytelnia/artukul/poslowie-nigdy-nie-chcieli-wypuscic-debaty-o-aborcji-z-sejmu>, Abruf 08.06.2021.
- Swed-Walczak, Anna (2017): *»Samoobrona Polska« – założenia i cele organu prasowego Komitetu Samoobrony Polskiej. Polityka i politycy w prasie XX i XXI wieku. Prasa organizacji politycznych (»Selbstverteidigung Polens« – Errichtung und Ziele des Pressebüros des Komitees der Selbstverteidigung Polens. Politik und Politiker in der Presse des 20. und 21. Jahrhunderts. Die Presse politischer Organisationen)*. In: Dajnowicz, Małgorzata; Miodowski, Adam (Hg.) (2017). Białystok, Wydawnictwo Humanica.
- Szyller, Donat; Trybuna (2005): *Prawica blokuje gejów* (Die Rechte blockiert Schwule). *Trybuna*, 25.03.2005, trybuna.com.pl, Abruf 03.06.2010.
- Szymanowski, Piotr (k.D.): *Donald Matole twój rząd obalą Kibole!* (Donald Matole die Fußballfans haben Angst vor deiner Regierung). Online: <http://kibole.pl/naglowek/donald-matole-twoj-rzad-obala-kibole/>, Abruf 16.04.2014
- Szypuła, T. (2003): *Lesbijki i geje w przestrzeni publicznej* (Lesben und Schwule im öffentlichen Raum), 25.03.2003. Fundacja Komunikacji Społecznej, Warszawa. Online: http://www.kampaniespoleczne.pl/kampanie,1125,lesbijki_i_geje_w_przestrzeni_publicznej, Abruf 14.08.2014.
- Tatchell, Peter (1992): *Europe in the Pink, Lesbian & Gay in the new Europe*. London: GMP Publishers.
- Thomas, Kylie; Ksenia Robbe; Senka Neuman-Stanivukovic (2023): *»Formations of Feminist Strike.« Atlantis: Critical Studies in Gender, Culture, and Social Justice* 44.2.
- Thürmer-Rohr, Christina (1999): *Vagabundinnen. Feministische Essays*. Frankfurt a.M.: Fischer-Taschenbuch.

- Tlostanova, Madina/Mignolo, Walter (2012). *Learning to Unlearn: Decolonial Reflections from Eurasia and the Americas*. Columbus, OH: Ohio State University Press.
- Todorova, Marija Nikolaeva (2009): *Imagining the Balkans*. Updated edition. Oxford, New York, Auckland: Oxford University Press.
- Trybunał Konstytucyjny (2020): Trybunał Konstytucyjny: Planowanie rodziny, ochrona płodu ludzkiego i warunki dopuszczalności przerywania ciąży (Verfassungsgericht: Familienplanung, Schutz des menschlichen Fötus und Voraussetzungen der Erlaubnis für den Schwangerschaftsabbruch). K 1/20 | 22 X 2020. Online: https://trybunal.gov.pl/postepowanie-i-orzeczenia/wokanda/art/11253-planowanie-rodziny-ochrona-plodu-ludzkiego-i-warunki-dopuszczalnosci-przerywania-ciazy?tx_ttnews%5Bday%5D=22&tx_ttnews%5Bmonth%5D=10&tx_ttnews%5Byear%5D=2020&cHash=ae29c588ed47d584b0404ccc6f22759f, Abruf 15.08.2021.
- TVN24 (2020): Przewodniczący Episkopatu z uznaniem o orzeczeniu TK, w krakowskim sanktuarium brawa na mszy (Der Vorsitzende des Episkopats begrüßt die Entscheidung des Verfassungsgerichts, bei einer Messe im Krakauer Heiligtum Applaus). In: TVN24, 22.10.2020. Online: <https://tvn24.pl/polska/orzeczenie-trybunalu-konstytucyjnego-w-sprawie-aborcji-komentarze-arcybiskupow-stani-slawa-gadeckiego-i-marka-jedraszewskiego-4728733>, Abruf 26.11.2020.
- TVN24 (2021): Ambasador Antoni Wręga napisał list do czeskiego rządu w sprawie aborcji Polek w Czechach (Botschafter Antoni Wręga schrieb einen Brief an die tschechische Regierung zur Frage der Abtreibung von polnischen Frauen in der Tschechischen Republik). In: TVN24, 03.05.2021. Online: <https://tvn24.pl/polska/ambasador-antoni-wrega-napisał-list-do-czeskiego-rzadu-w-sprawie-aborcji-polek-w-czechach-5083903>, Abruf 12.10.2021.
- TVP Parlament (2016): Sejm zarejestrował Komitet Inicjatywy Obywatelskiej »Stop Aborcji« (Der Sejm registrierte das Komitee der Bürgerinitiative »Stoppt die Abtreibung«) – TVP Parlament. Telewizja Polska SA. Online: <https://www.tvpparlament.pl/aktualnosc/sejm-zarejestrowal-komitet-inicjatywy-obywatelskiej-stop-aborcji/24800006>, zuletzt aktualisiert am 07.04.2016, Abruf 15.07.2017.
- TVP Warszawa (2014), Winnicki, Robert; Legierski, Krystian (Debatte), Wywiad Kurierra, 14.04.2014, Kurier Mazowiecki 15.04.2014.
- TVP 3 (2021): Baner Strajku Kobiet na krzyżu na Giewoncie (Transparent vom Frauenstreik am Kreuz von Giewont). Telewizja Polska SA. Online: <https://krakow.tvp.pl/50714217/baner-strajku-kobiet-na-krzyzu-na-giewoncie>, zuletzt aktualisiert am 04.08.2021, Abruf 04.08.2021.
- Trybunał Konstytucyjny (2006): Wyrok z 18 stycznia 2006 r., K 21/05 Wymóg Uzyskania Zezwolenia Na Zgromadzenie Na Drodze Publicznej (Urteil vom 18. Januar 2006, K 21/05 Genehmigungspflicht für Versammlungen auf einer öffentlichen

- Straße). Online: http://trybunal.gov.pl/fileadmin/content/omowienia/K_21_05_PL.pdf.
- Tsing, Anna Lowenhaupt (2005): *Friction. An ethnography of global connection*. Princeton: Princeton University Press.
- UN (k.D.): Final List of Participants of the Vienna NGO Forum '94, Oct 12–15, 1994 (Archiv Jennifer Ramme).
- UN-Family Rights Caucus (2017): »About Us«. UN Family Rights Caucus. Online: <http://unfamily.wpengine.com/about/>, Abruf 15.10.2018.
- UN Women (2009): Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women. Online: <https://www.un.org/womenwatch/daw/cedaw/text/ecconvention.htm#intro>, zuletzt aktualisiert am 12.06.2009, Abruf 13.06.2013.
- UN Women (2010): Beijing +5 – Women 2000: Gender Equality, Development and Peace for the 21st Century Twenty-third special session of the General Assembly, 5–9 June 2000. UN Women. Online: <https://www.un.org/womenwatch/daw/foollowup/beijing+5.htm>, Abruf 18.04.2021.
- UNDP; RBEC (Hg.) (1996): *The UNDP Beijing Express*. New York: UNDP, RBEC.
- Urbańczyk, Anna (2010): Niech nas nie zobaczają, czyli cenzura kultury queer w Polsce (Sie sollen uns nicht sehen, oder die Zensur queerer Kultur in Polen). In: *Index 73*, 25.05.2010. Online: www.indeks73.pl/pl_analzy,_158,_796, Abruf 07.08.2014.
- van Bogaert, Sina den (2007): ECHR Rules on Illegal Ban of Warsaw Equality Parade: The Case of *Bączkowski and Others v. Poland*. In: *German Law Journal* 8 (9), S. 889–902. DOI: 10.1017/S2071832200006039.
- van der Tuin, Iris (Hg.): *Gender. Nature*. Farmington Hills, Mich.: Macmillan Reference, A part of Gale, Cengage Learning.
- Vatican (1997): *Katechismus der Katholischen Kirche*. Hg. v. Libreria Editrice Vaticana. Holy See. Vatikanstadt. Online: www.vatican.va/archive/DEU0035/_P8B.HTM#14H, zuletzt aktualisiert am 24.02.2021, Abruf 02.03.2021.
- Virno, Paolo (2005): *Grammatik der Multitude. Öffentlichkeit, Intellekt und Arbeit als Lebensform*. Wien: Turia Kant; Hardt.
- Walgenbach, Katherina (2021): Gender als interdependente Kategorie. In: Biele Meffebue, Astrid; Bührmann, Andrea; Grenz, Sabine (Ed.): *Handbuch Intersektionalitätsforschung*. Wiesbaden: Springer VS. DOI: 10.1007/978-3-658-26613-4_12-1.
- Warkocki, Błażej; Sypniewski, Zbyszek (2006): *Homofobia po polsku (Homophobia auf Polnisch)*, Warszawa: Sic!
- Wetzel, Dietmar J.; Claviez, Thomas (2016): Ästhetik. In: Dietmar J. Wetzel und Thomas Claviez (Hg.): *Zur Aktualität von Jacques Rancière*. Wiesbaden: Springer Fachmedien Wiesbaden.
- Wiara i Tećza (2016a): *KIM JESTEŚMY (Wer wir sind)*. Online: www.wiara-tecza.pl/, Abruf 01.11.2016.

- Wiara i Tęczą (2016b): Warto Wiedzieć (Gut zu wissen), in: Wiara i Tęczą (Hg.)(2016): Glauben in den Farben des Regenbogens, S. 8. Online: www.wiara-tecza.pl/. Abruf 01.11.2016.
- Wiara i Tęczą (2016c): Przekażmy sobie znak pokoju (Lasst uns den Friedensgruß austauschen), 06.09.2016. Online: www.wiara-tecza.pl/home/hot-news-1/przekazmysobieznakpokoju, Abruf 01.11.2016.
- Wiara i Tęczą (2016d): Wiara i Tęczą dziękuje za kampanię »Przekażmy sobie znak pokoju« (Glaube und Regenbogen dankt der Kampagne »Lasst uns den Friedensgruß austauschen«), 03.10.2016, Online: www.wiara-tecza.pl/home/hot-news-1/wiaraiteczadzakujezakampanieprzekazmysobieznakpokoju, Abruf 01.11.2016.
- Wiara i Tęczą (k.D.a): Przystań Pielgrzymów LGBT podczas ŚDM w Krakowie (Haltepunkt der LGPT-Pilger während der Weltjugendtage in Krakau). Online: www.wiara-tecza.pl/home/hot-news-1/przystanpielgrzymowlgbtpodczasdmwkrakowie, Abruf 01.11.2016.
- Wiara i Tęczą (k.D.b): Global Network of Rainbow Catholics. Wiara i Tęczą. Online: <https://sites.google.com/site/wiara-tecza/home/gnorc>, Abruf 21.09.2017.
- Wiara i Tęczą/Tolerado (Hg.) (2016): Katolicy i LGBT zapraszają na znak pokoju (Katholiken und LGBT laden zum Friedensgruß ein), offizielles Pressekit. Online: www.znakpokoju.com/wp-content/uploads/2016/09/kph_znak_pokoju_informacja_prasowa.pdf, Abruf 01.11.2016.
- Wielński, Bartosz T./Gazeta Wyborcza (2021): PiS zakazał aborcji w Polsce, teraz chce zakazać w Czechach (PiS verbietet Abtreibung in Polen und will sie nun auch in der Tschechischen Republik verbieten). In: Gazeta Wyborcza, 02.05.2021. Online: <https://wyborcza.pl/7,75399,27043207,pis-zakazal-aborcji-w-polsce-teraz-chce-zakazac-w-czechach.html>, Abruf 13.11.2021.
- Wierzbicki, Michał (2015): Dzisiaj w nocy rozbierają tęczę! (Heute in der Nacht ziehen wir den Regenbogen aus!). In: Warszawa w Pigulce, 26.08.2015. Online: <https://warszawawpigulce.pl/dzisiaj-w-nocy-rozbieraja-tecze/>, Abruf 15.01.2017.
- Wimmer, Andreas/Glick Schiller, Nina (2002): Methodological nationalism and beyond: nation-state building, migration and the social sciences. In: *Global Networks* 2 (4), S. 301–334. DOI: 10.1111/1471-0374.00043.
- Wirtualne Media (2021): Telegram blokuje kanał »Poufna Rozmowa« z mailami Dworczyka (Telegram blockiert den Kanal »Vertrauenswürdiges Gespräch« mit Mails von Dworczyk). *Wirtualne Media*, 16.07.2021. Online: <https://www.wirtualnemedial.pl/artykul/telegram-koniec-kanalu-poufna-rozmowa-maile-michal-dworczyk>, Abruf 22.07.2021
- Wissen, Markus/Röttger, Bernd/Heeg, Susanne (2008) (Hg): *Politics of Scale: Räume der Globalisierung und Perspektiven emanzipatorischer Politik*. Münster: Westfälisches Dampfboot.

- Wiśniewska, Katarzyna/Gazeta.pl (2005): Lech Kaczyński wysłał proboszczom list. In: Gazeta.pl, 01.10.2005. Online: serwisy.gazeta.pl/kraj/1,34308,2946118.html, Abruf 3.08.2014
- Witczak, Mateusz/Szczerbiak, Agata/Polityka (2021): Protest w Warszawie. Demonstranci zamknięci w kordonie policji (Protest in Warschau. Demonstranten eingeschlossen im Polizeikessel). In: Polityka, 29.01.2021. Online: <https://www.polityka.pl/fotoreportaze/2101115,1,protest-w-warszawie-demonstranci-zamknieni-w-kordonie-policji.read>, Abruf 20.01.2021.
- Wojciechowski, Tomasz/Bączkowski, Tomasz (2010): EuroPride. Geje i lesbijki powinni podziękować Kaczyńskiemu i Giertychowi (Schwule und Lesben sollten sich bei Kaczyński und Giertych bedanken), Interview von Tomasz Wojciechowski mit Tomasz Bączkowski. In: Newsweek, 13.07.2010. Online: <http://polska.newsweek.pl/europride---geje-i-lesbijki-powinni-podziekowac-kaczynskiemu-i-giertychowi-,61850,1,1.html>, Abruf 30.07.2014.
- Wojtczuk, Michał/Wyborcza Warszawa (2020): Walczył z konwencją o przemocy wobec kobiet, szefował wodociągom. Kim jest autor wniosku ws. zakazu aborcji? (Er kämpfte gegen die Konvention zur Gewalt gegen Frauen, er leitete die Wasserwerke. Wer ist der Verfasser des Antrags für ein Abtreibungsverbot?) In: Gazeta Wyborcza, 21.10.2020. Online: <https://warszawa.wyborcza.pl/warszawa/7,54420,26420332,walczyl-z-ideologia-lgbt-w-szkolach-szefowal-wodociagom.html>, Abruf 15.07.2021.
- Women's Feature Service (1994): Towards Beijing '95, 17 October 1995, Vienna (Archiv Jennifer Ramme).
- Woźnicki, Łukasz/Gazeta Wyborcza (2021): Leon Kieres odszedł z TK. To ostatni sędzia nie wybrany przez PiS (Leon Kieres tritt von der TK ab. Er war der letzte Richter, der nicht von der PiS ausgewählt wurde). In: Gazeta Wyborcza, 24.07.2021. Online: https://wyborcza.pl/7,75398,27358285,leon-kieres-odchodzi-z-tk-to-ostatni-sedzia-niewybrany-przez.html#S.main_topic_2-K.C-B.2-L.1.maly, Abruf 24.07.2021.
- Woźniak, Mikołaj/Głos Wielkopolski (2018): Protesty w Poznaniu: Czarny Piątek, Biały Marsz. Na ulicach Poznania czas na »dyskusję« o prawie aborcyjnym. In: Głos Wielkopolski, 23.03.2018. Online: <https://gloswielkopolski.pl/protesty-w-poznaniu-czarny-piatek-bialy-marsz-na-ulicach-poznania-czas-na-dyskusje-o-prawie-aborcyjnym/ar/13031434>, Abruf 31.07.2021.
- Wójcik, Julita (2010): Tęcza, Dom Pracy Twórczej w Wigrach, Sierpień 2010 (Der Regenbogen, Künstlerhaus in Wigry). In: Obieg.pl, Warszawa 26.08.2010. Online: <https://archiwum-obieg.u-jazdowski.pl/kronika-towarzyska/18442>, Abruf 01.03.2024.
- Wójcik, Julita/Polskie Radio (2013): Julita Wójcik opowiada o kolejnej odbudowie Tęczy i pytaniach z tym związanych (Julita Wójcik erzählt von dem erneuten Wiederaufbau des Regenbogens und antwortet auf Fragen, die damit verbunden

- sind). Polskie Radio, 17.10.2013. Online: <https://www.polskieradio.pl/10/482/Artykul/958007>, Abruf 09.08.2014,
- Wójcik, Julita (2015): Boję się momentu, w którym zobaczę plac bez Tęczy (Ich fürchte den Moment, wenn ich den Platz ohne Regenbogen sehe). Interview durchgeführt von Ewa Jankowska, In: Metro Warszawa, 24.08.2015. Online: <https://metrowarszawa.gazeta.pl/metrowarszawa/1,141637,18588995,teca.html>, Abruf 10.01.2017,
- Wójcik, Julita/Gazeta Wyborcza (2014): Oświadczenie autorki Tęczy Julity Wójcik: Skoro nieuchronną nie może być kara, niech nieuchronną będzie odbudowa Tęczy (Erklärung der Erschafferin Julita Wójcik: Da das Unvermeidliche nicht bestraft werden kann, sollte das Unvermeidliche der Wiederaufbau des Regenbogens sein). In: Gazeta Wyborcza, 07.04.2014. Online: https://warszawa.wyborcza.pl/warszawa/1,34862,15759591,Oswiadczenie_autorki_Teczy_Julity_Wojcik_Skoro_nieuchronna.html, Abruf 11.08.2014,
- Wójcik, Julita/Szewczyk, Monika (k.A.): Julita Wójcik o projekcie »Tęcza«. Artystka Julita Wójcik oraz kuratorka Monika Szewczyk opowiadają o idei projektu »Tęcza« [wideo] (Julita Wójcik über das Projekt »Regenbogen«. Die Künstlerin Julita Wójcik und die Kuratorin Monika Szewczyk erzählen über die Idee zum Projekt »Regenbogen« [Video]). Culture.Pl, Online: <http://culture.pl/pl/wideo/julita-wojcik-o-projekcie-tecza-wideo>, Abruf 27.07.2014.
- Wójcik, Rafał/Szpala, Iwona/Gazeta Wyborcza (2020): Kaczyński: Wzywam wszystkich, by wzięli udział w obronie Kościoła (Kaczyński: Ich rufe alle auf, an der Verteidigung der Kirche teilzunehmen). In: Gazeta Wyborcza, 27.10.2020. Online: <https://wyborcza.pl/7,75398,26445890,kaczynski-wzywa-do-obrony-kosciolow-bronmy-polski.html>, Abruf 01.08.2021.
- W Polityce (2021): Możliwe wcześniejsze wybory? Odpowiada premier Kaczyński (Vorgezogene Wahlen möglich? Premier Kaczyński antwortet). In: w Polityce, 19.05.2021. Online: <https://wpolityce.pl/polityka/551488-mozliwe-wczesniejsze-wybory-odpowiada-premier-kaczynski>, Abruf 04.08.2021.
- Wróbel, Ilona/Tratkiewicz, Sylwia (k.A.): Działania realizowane przez WOT w celu zapewnienia wsparcia podmiotom układu pozamilitarnego w czasie trwania pandemii COVID-19 (Von der WOT durchgeführte Aktivitäten zur Unterstützung nichtmilitärischer Aktivitäten während der COVID-19-Pandemie) – Rządowe Centrum Bezpieczeństwa – Portal Gov.pl. Hg. v. Rządowe Centrum Bezpieczeństwa. Online: <https://www.gov.pl/web/rcb/dzialania-realizowane-przez-wot-w-celu-zapewnienia-wsparcia-podmiotom-ukladu-pozamilitarnego-w-czasie-trwania-pandemii-covid-19>, Abruf 22.07.2021.
- Wrzos-Lubaś/Magda Grodzka, Anna/Gazeta Krakowska (2011): Stworzę prawo o określaniu płci (Ich schaffe das Recht, mein Geschlecht zu bestimmen). Interview in Gazeta Krakowska, 6.10.2011. Online: www.gazetakrakowska.pl/ar

- tykul/458800,anna-grodzka-stworze-prawo-o-okreslaniu-plci,id,t.html, Abruf 7.09.2014.
- Wysokie Obcasy (2020): Lekarze nie mogą zasłaniać się klauzulą sumienia. Przelomowy wyrok Europejskiego Trybunału Praw Człowieka (Ärzte können sich nicht hinter der Gewissensklausel verstecken. Wegweisendes Urteil des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte). In: Wysokie Obcasy, 18.03.2020. Online: <https://www.wysokieobcasy.pl/wysokie-obcasy/7,163229,25799484,lekarze-nie-moga-zaslaniac-sie-klauzula-sumienia-przelomowy.html?disableRedirects=true>, Abruf 13.11.2021.
- W Obronie Wiary (2014): O. Jerzy Garda organizatorem pikiety pod tęczą na Placu Zbawiciela w Warszawie (Über Jerzy Garda, dem Organisatoren der Proteste auf dem Platz des Erlösers in Warschau), 29.08.2014, <https://wobroniewiaryitradcji.wordpress.com/2014/08/29/o-jerzy-garda-organizatorem-pikiety-pod-teczka-na-placu-zbawiciela-w-warszawie/>, Abruf 15.01.2017
- Yuval-Davis, Nira (2001): *Geschlecht und Nation*. Emmendingen: Verlag die Brotsuppe.
- Yuval-Davis, Nira (2011): *The Politics of Belonging. Intersectional Contestations*. Los Angeles, London, New Delhi: Sage.
- Young, Iris Marion (1990): *Justice and the Politics of Difference*. New Jersey: Princeton University Press.
- Znak Pokoju (2016): Ciekawe cytaty (Interessante Zitate), 4.09.2016. Online: www.znakpokoju.com/index.php/2016/09/04/ciekawe-cytaty/, Abruf 10.11.2016.
- Zygiel, Adam/RMF24 (2021): Czeskie ministerstwo: Polki mogą legalnie dokonać aborcji w naszym kraju (Tschechisches Ministerium: Polnische Frauen können in unserem Land legal abtreiben). Online: https://www.rm24.pl/raporty/raport-strajk-kobiet/news-czeskie-ministerstwo-polki-moga-legalnie-dokonac-aborcji-w-n,nId_5059605#crp_state=1, zuletzt aktualisiert am 19.02.2021, Abruf 12.11.2021.
- Życie Warszawy (1995): Kobieta jest człowiekiem rodzaju żeńskiego, in: *Życie Warszawy*, 28.06.1995 (Archiv Karat-Koalition).

Webauftritte (Auswahl)

- Abortion without Borders: <https://abortion.eu/de/>
- AWID: <https://www.awid.org/>
- European Parliament: <https://www.europarl.europa.eu/>
- European Women's Lobby: <https://womenlobby.org>
- Global Network of Rainbow Catholics (GNRC): <https://www.euroforumlgbtchristians.eu/>
- Karat-Koalition: <https://www.karat.org>.

Ratujmy Kobiety: <https://www.facebook.com/kampaniaratujmykobiety>

Queer.pl: <https://queer.pl/>

Trybunał Konstytucyjny: <https://trybunal.gov.pl/>

Mapa Kościelnej Pedofilii (mapakoscielnejpedofilii.pl)

Rada Konsultacyjna: <http://radakonsultacyjna.pl/>

SZPIL(A): <https://szpila.blackblogs.org>

UN Women: <https://www.un.org/womenwatch/>